



مرکز جهانی علوم اسلامی

جمهوری اسلامی ایران - قم - ۱۳۵۸

مدرسه عالی فقه و معارف اسلامی

اذن پدر در ازدواج دختر از دیدگاه شیعه و حنفیه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته فقه و معارف اسلامی

گرایش؛ فقه و اصول

نگارش؛ امید اوستا

استاد راهنما؛ حجۃ الاسلام والمسلمین دکتر سید محمد جواد وزیری فرد

استاد مشاور؛ حجۃ الاسلام و المسلمين دکتر سید حسن عابدیان

مهر ۱۳۸۵

کتابخانه جامع مرکز جهانی علوم اسلامی

شماره ثبت: ۵۰۷

تاریخ ثبت:

الله ازْ جُنَاحِ رَحْمَمْ

■ مسئولیت مطالب مندرج در این پایان نامه، به عهده نویسنده می باشد.

■ هرگونه استفاده از این پایان نامه با ذکر منبع، بلاشکال است و نشر آن

در داخل کشور منوط به اخذ مجوز از مرکز جهانی علوم اسلامی است.

تشکر و قدردانی:

وظیفه خود می دانم که از راهنمایی ها و ارشادات استاد گرامی راهنما حضرت حجه

الاسلام والملمین دکتر سید محمد جواد وزیری فرد - دامت برکاته - و استاد محترم مشاور

حجه الاسلام والملمین دکتر سید حسن عابدیان - دامت توفیقاته - و مسئولان محترم کتابخانه

تخصصی فقه و اصول آیة الله سیستانی، کتابخانه آیة الله نجفی مرعشی و کتابخانه مدرسه

علمیه حجتیه صمیمانه تشکر و قدردانی کرده، و برای همه آنها از درگاه خداوند متعال

سلامتی و توفیقات روزافرون بخواهم.

تقدیم به:

همه آنان که تشنۀ دانشند؛ آنانی که تکلیف

خویش را دریافت‌ه و به آن عمل می‌کنند.

چکیده مطالب

دختری که در امر ازدواج قرار می‌گیرد در چند صورت تصور می‌شود:
یا بالغه است یا صغیره.

اگر بالغه باشد یا باکره است یا ثیبه.
در صغیره نیز یا باکره است یا ثیبه.

اگر دختر صغیره باشد باکره بودن یا ثیبه بودن در فقه اهل بیت(علیهم السلام) و
مذهب حنفیه هیچ تاثیری ندارد. چرا که ملاک در مکتب اهل بیت(علیهم السلام) و
مذهب حنفیه در صغیره، صغیره بودن دختر است، پس پدر بر دختر صغیره ولايت
دارد.

و اگر دختر بالغه و ثیبه باشد بنابر مذهب حنفیه هیچ اختلافی بر عدم ولايت
پدر بر دختر وجود ندارد.

ولی اگر دختر باکره رشیده باشد، در مکتب تشیع بین علماء اختلاف نظر وجود
دارد. در این موضوع ۹ تا نظریه در کتب فقهی شیعه ذکر شده است:

۱- پدر بر دختر بالغه و باکره ولايت مطلقاً ندارد

۲- پدر بر دختر بالغه و باکره ولايت مطلقاً دارد

۳- پدر و دختر در ولايت مشترك هستند

۴- در ولايت نکاح بین پدر و دختر تخيير است

۵- پدر در عقد متنه ولايت دارد، دختر در عقد دائم

۶- پدر در عقد دائم ولايت دارد، دختر در عقد متنه

۷- پدر و دختر در ولايت نکاح مستقل هستند

۸- پدر و دختر در ولايت نکاح مستقل هستند ولی انتخاب پدر بر انتخاب

دختر مقدم است

۹- هر دو بدون اذن دیگری می توانند عقد نکاح را بخوانند ولی پدر حق دارد

عقد دختر را فسخ کند

بنابر جمع ادله متعارضه و طریق احتیاط نظریه سوم(نظریه تشریک) به نظر

صحیح می آید.

اما اگر دختر رشیده، ثیبه باشد پدر در نزد شیعه ولایت ندارد.

اگر دختر عاقله نباشد بنابر مکتب تشیع و مذهب حنفیه پدر بر دختر ولایت

دارد. در این حکم بالغه و ثیبه بودن دختر هیچ تاثیری ندارد.

فهرست موضوعات

۱	مقدمه
۲	ضرورت تحقیق

بخش اول: کلیات

فصل اول: مفاهیم

۳	۱- معنای بلوغ
۴	۰- معنای لغوی بلوغ
۶	۶- معنای اصطلاحی بلوغ
۷	۷- علامات بلوغ
۷	۱- علامات بلوغ در شیعه
۷	۲- علامات بلوغ در حنفیه
۸	۲- معنای بکارت
۸	الف - معنای لغوی بکارت
۸	ب - معنای اصطلاحی بکارت
۹	۳- معنای ثیبه
۹	الف - معنای لغوی ثیبه
۱۰	ب - معنای اصطلاحی ثیبه
۱۱	۴- معنای رشیده
۱۱	۰- معنای لغوی رشیده
۱۲	ب - معنای اصطلاحی رشیده
۱۳	۵- معنای کفایت
۱۳	۰- معنای لغوی کفایت

۱۴	ب- معنای اصطلاحی کفایت
----	------------------------

فصل دوم: نکاح و اهمیت آن

۱۸	۱- معنای نکاح
۱۸	أ- معنای لغوی نکاح
۲۰	ب- معنای اصطلاحی نکاح
۲۱	۲- اهمیت نکاح

فصل سوم: ولایت و اقسام آن

۲۷	۱- معنای ولی
۲۷	أ- معنای لغوی ولی
۲۸	ب- معنای اصطلاحی ولی
۲۸	۲- اقسام ولایت

فصل چهارم: عقد موقت

۳۰	۱- معنای متعه
۳۰	أ- معنای لغوی متعه
۳۱	ب- معنای اصطلاحی متعه
۳۲	۲- متعه در اول اسلام

بخش دوم: ولایت بو صفیره

فصل اول: در مكتب اهل بیت

۴۱	۱- دیدگاه شیعه
۴۱	۲- عبارات علماء شیعه
۴۱	أ- عبارات علماء دوره سوم
۴۲	ب- عبارات علماء دوره چهارم
۴۴	ج- عبارات علماء دوره پنجم

۴۵.....	د- عبارات علماء دوره ششم
۴۶.....	ذ- عبارات علماء دوره هفتم
۴۷.....	ر- عبارات علماء دوره هشتم

فصل دوم: در مذهب حنفیه

۴۹.....	۱- دیدگاه حنفیه
۴۹.....	۲- عبارات علماء حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

۵۴.....	۱- استدلالهای شیعه
۵۴.....	آ- آیات
۵۰.....	ب- روایات
۵۸.....	۲- جمع بندی آراء شیعه
۵۹.....	۳- استدلالهای حنفیه
۵۹.....	آ- آیات
۶۳.....	ب- سنت
۶۴.....	ج- اجماع علماء
۶۵.....	۴- جمع بندی آراء حنفیه

بخش سوم: ولایت بر بالغه و روشنیده

فصل اول: در مكتب اهل بیت

۷۷.....	۱- دیدگاه شیعه
۷۹.....	۱- نظریه اول
۷۹.....	۲- قائلین نظریه اول
۷۴.....	۳- نظریه دوم
۷۴.....	۴- قائلین نظریه دوم

۷۸	۵- نظریه سوم
۷۸	۶- قائلین نظریه سوم
۸۱	۷- نظریه چهارم
۸۱	۸- قائلین نظریه چهارم
۸۲	۹- نظریه پنجم
۸۲	۱۰- قائلین نظریه پنجم
۸۳	۱۱- نظریه ششم
۸۴	۱۲- قائلین نظریه ششم
۸۵	۱۳- نظریه هفتم
۸۵	۱۴- قائلین نظریه هفتم
۸۷	۱۵- نظریه هشتم
۸۷	۱۶- قائلین نظریه هشتم
۸۹	۱۷- نظریه نهم
۸۹	۱۸- قائلین نظریه نهم

فصل دوم: در مذهب حنفیه

۹۰	۱- دیدگاه حنفیه
۹۱	۲- عبارات علماء حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

۹۷	۱- استدلالهای شیعه
۹۷	۱- استدلالهای نظریه اول
۹۷	۱- آیات
۹۹	۲- روایات
۱۰۱	۳- اجماع

۱۰۲	۴- اصل
۱۰۰	ب- استدلالهای نظریه دوم
۱۰۰	۱- آیات
۱۰۷	۲- روایات
۱۰۹	۳- اصل
۱۰۹	۴- اعتبار
۱۱۰	ج- استدلالهای نظریه سوم
۱۱۰	۱- روایات
۱۱۱	۲- جمع ادلہ متعارضه
۱۱۲	د- استدلالهای نظریه چهارم
۱۱۲	۱- تغییر در تعارض
۱۱۳	ذ- استدلالهای نظریه پنجم
۱۱۳	۱- دلیل لغوی
۱۱۳	۲- دلیل عقلی
۱۱۴	۳- روایات
۱۱۶	ر- استدلالهای نظریه ششم
۱۱۶	۱- جمع ادلہ متعارضه
۱۱۶	۲- روایات
۱۱۸	ز- استدلالهای نظریه هفتم
۱۱۸	۱- جمع ادلہ متعارضه
۱۲۰	س- استدلالهای نظریه هشتم
۱۲۰	۱- جمع ادلہ متعارضه
۱۲۱	ش- استدلالهای نظریه نهم
۱۲۱	۱- جمع ادلہ متعارضه
۱۲۳	۲- جمع بندی آراء شیعه

۱۲۰.....	۳- استدلالهای حنفیه
۱۲۰.....	۱- آیات
۱۲۸.....	۲- سنت
۱۳۰.....	۴- جمع بندی آراء حنفیه

بخش چهارم: ولايت بر ثبیه

فصل اول: در مکتب اهل بیت

۱۳۲.....	۱- دیدگاه شیعه در زن بالغه و رشیده و ثبیه
۱۳۳.....	۲- عبارات علماء شیعه
۱۳۴.....	۳- دیدگاه شیعه در دختر صغیره و ثبیه و کسی که در حکم صغیره است
۱۳۴.....	۴- عبارات علماء شیعه

فصل دوم: در مذهب حنفی

۱۳۷.....	۱- دیدگاه حنفیه در زن بالغه و رشیده و ثبیه
۱۳۷.....	۲- عبارات علماء حنفیه
۱۳۹.....	۳- دیدگاه حنفیه در دختر صغیره و ثبیه و کسی که در حکم صغیره است
۱۳۹.....	۴- عبارات علماء حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

۱۴۲.....	۱- استدلالهای شیعه
۱۴۲.....	۱- آیات
۱۴۸.....	۲- روایات
۱۰۱.....	۲- جمع بندی آراء شیعه
۱۰۲.....	۳- استدلالهای حنفیه
۱۰۲.....	۱- آیات
۱۰۳.....	۲- روایات

۱۵۴.....	۴- جمع بندی آراء حنفیه
۱۵۶.....	خلاصه مطالب
۱۶۱.....	فهرست منابع

مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

(وَ مِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَ جَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ^۱)

واز نشانه های او این است که همسرانی از جنس خود شما برای شما آفرید ، تا در کنار آنان آرامش یابید ، و در میانتان مودت و رحمت قرار داد ، در این نشانه هایی است برای گروهی که تفکر می کنند^۲

انسان، موجودی اجتماعی است و برای برقراری نظم جامعه، نیاز به قوانین دارد. قوانین دو گونه‌اند؛ برخی الهی‌اند و برخی توسط انسان‌ها وضع شده‌اند. قوانین برای نظم بخشیدن به همه ابعاد زندگی اجتماعی وضع می‌شود.

ادیان آسمانی، قوانینی برای سعادت دنیوی و اخروی انسان‌ها وضع کرده‌اند. انسان‌ها نیز در طول تاریخ، قوانین فراوانی برای ادامه امور زندگی خود وضع نموده‌اند. تأسیس نهاد خانواده، به عنوان فعال ترین نهاد جامعه، ریشه در تاریخ بشر دارد. همه پیامبران آسمانی، قوانینی درباره تشکیل این نهاد آسمانی دارند.

^۱- القرآن الكريم، سوره روم، آیه ۲۱

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» دارالكتاب الاسلامية، ج ۱۶، ص ۳۸۸

دین اسلام، به عنوان آخرین دین آسمانی، کامل‌ترین مقررات را در این زمینه دارد. امروزه دیگر اهمیت خانواده قابل انکار نیست؛ حتی کسانی که با نظریه‌های خود انسان را در بعد جنسی نامحدود تفسیر کرده‌اند برای خوشبختی وی به اهمیت و جایگاه خانواده اعتراف کرده و در این موضوع به بحث و گفتگو پرداخته‌اند. قواعد خانواده، برای خوشبختی و سعادت انسان وضع می‌شود.

این رساله درباره تشکیل نهاد خانواده است. آیا دختر می‌تواند بدون اذن پدر ازدواج کند؟ آیا در این مسئله بین دختری که به وصف «بالغه» متصف شده یا از محدوده «صغر شرعی» نگذشته و «صغیره» نامیده می‌شود، فرقی هست؟ در این تحقیق به این کونه سوالها جواب داده خواهد شد.

در جوابها، از نظریات علماء استفاده شده و ضمن احترام به نظریات گوناگون، با قراردادن آنها در بوته نقد آزاد، نظریه‌ای که با ادله سازگاری بیشتری داشته برگزیده شده است.

ضرورت تحقیق

شاید بحث در ضرورت تولید نسل به سبب روش‌بودن اهمیتش بیهوذه به نظر برسد. با اندکی تلاش و جستجو می‌توان در این مورد در زبانهای مختلف صدها مقاله و کتاب پیدا کرد. حتی کسانی که داروین و نظریه هایش را الگو گرفته‌اند و در متلاشی کردن خانواده سعی نموده‌اند باز هم تولید نسل را ممنوع نکرده، آن را لازم دانسته و قانونهای خاص خودشان در چارچوب معین محدود ساخته‌اند. تشکیل خانواده، از ضروری‌ترین نیازهای انسان است بحث درباره قواعد تشکیل این نهاد نیز به همین دلیل ضروری به نظر می‌رسد.

درباره این موضوع، در متون فقهی شیعه و اهل سنت، تحقیقات ارزشمندی انجام شده است. تا آن جا که نگارنده تحقیق کرده، تاکنون درباره «اذن پدر در ازدواج دختر» هیچ کتابی با روش مقارنه‌ای نوشته نشده است. از این رو، نگارنده، با عنایت به ضرورت توسعه بحثهای مقارنه‌ای بین مذاهب اسلامی و آشنایی مردم مسلمان، به ویژه جوانان متدين، با نظر دین اسلام در این باره، بر آن شد تا این تحقیق را انجام دهد.

بخش اول: کلیات

فصل اول: مفاهیم

فصل دوم: نکاح و اهمیت آن

فصل سوم: ولایت و اقسام آن

فصل چهارم: عقد موقت

مفاهیم

۱- معنای بلوغ

الف) معنای لغوی بلوغ

بلوغ در مجمع البحرين این چنین تعریف شده است:

«وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحِلْمَ»^۱ هو من قوله بلغ الصبي بلوغاً من باب قعد: احتلم و لزمه التكليف، فهو بالغ و الجارية بالغ بغير هاء و ربما أئن مع ذكر الموصوف^۲

«وَچون کودکانتان به عقل رسند»^۳ بلغ الاطفال از بلغ الصبی بلوغاً گرفته شده و وزنش قعد یقعد است معنایش «محتلم شد» و «مکلف گردیده» است. برای مرد و زن، واژه بالغ به کار برده می‌شود و در زن تائیث آورده نمی‌شود؛ البته در جایی که همراه موصوف آورده شود، مؤنث آورده می‌شود.

^۱- سوره نور، آیه ۵۹

^۲- فخر الدین الطزیعی، «مجمع البحرين» بی جا، نشر الثقافة الاسلامية ، ۱۴۰۸ هـ ق، چاپ دوم، ج ۱، ص

۴۹

^۳- سید محمد حسین طباطبائی، «المیزان فی تفسیر القرآن»، سید محمد باقر همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۶۳ هـ ش، ج ۱۵، ص ۲۲۵

در لسان العرب آمده است:

و بلغ الغلام: احتمل كانه بلغ وقت الكتاب عليه، و كذلك بلغت
الجارية^۱... و قال الشافعى فى كتاب النكاح: جارية بالغ، بغير هاء
و پسر بالغ شد نيز، محتلم شد، به وقت تكليف رسيد، و بلغت
الجارية نيز همچين است ... و شافعى در كتاب نكاح گفته: جاريء، بالغ
است، بدون هاء».

پس بلوغ يعني محتلم شدن و مكلف شدن است. در مرد و زن بالغ گفته مى
شود. و اگر در زن بالغه گفته شود چنانکه در «لسان العرب» نقل شده اشکالی
ندارد. چراکه به اصل عمل شده است.^۲

ب) معنای اصطلاحی بلوغ

معنای اصطلاحی بلوغ در القاموس الفقهی این چنین آمده است:
«اصطلاحاً: انتهاء حد الصغر»^۳

«در اصطلاح، انتهاي حد طفوليت است».

در معجم الفاظ الفقه الجعفری نيز اين چنین آمده است:

«اصطلاحاً الدخول في سن التكليف، رأى انتهاء حد الصغر والوصول إلى بدء
التكليف»^۴

^۱- جمال الدين محمد ابن مكرم ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، چاپ اول، ج ۸ ص ۴۱۹

^۲- «همان باص» ۴۲۰

^۳- «همان»

^۴- سعدی أبو حبيب، «القاموس الفقهی» دارالفکر، ۱۴۰۸ هـ ش، چاپ دوم، ص ۴۱

^۵- أحمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفری» الدمام، ۱۴۱۵، چاپ اول، ص ۸۹

«بلغ، در اصطلاح، وارد شدن به سن تکلیف، یعنی اتمام حد صغر و رسیدن به شروع تکلیف است.»

ج) علامت بلوغ

۱- علامات بلوغ در شیعه

از نظر شیعه، علامت بلوغ پسراان عبارت است از:

۱- روییدن موی درشت در زیر شکم و بالای غورت؛

۲- بیرون آمدن منی؛

۳- تمام شدن حد صغر، یعنی اتمام ۱۵ سال قمری. علامت بلوغ دختر،

اتمام ۹ سال قمری است.^۱

۲- علامات بلوغ در حنفیه

از نظر حنفیه، علامت بلوغ پسراان عبارت است از:

۱. احتمام؛

۲. احبال (بچه دار کردن)؛

۳. انزال.

بلوغ دختران عبارت است از:

۱. حیض؛

۲. احتمام؛

۳. حبل (بچه دار شدن).^۲

۱- سید محمد حسن بنی هاشم خمینی، «توضیح المسائل مراجع عظام»، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۸، چاپ سوم، ج ۲، (باب کسانی که نمی توانند در مال خود تصرف کنند).

۲- علاءالدین أبویکر بن مسعود الکاشانی، «بدایع الصنایع فی ترتیب السرایع»، پاکستان، المکتبة الجیبیة،

اگر هیچ کدام از علامات بالا در مرد و زن دیده نشود، رسیدن به سن مشخص معتبر می شود^۱. در سن بلوغ، بین علمای حنفیه اختلاف نظر وجود دارد؛ ابوحنیفه سن بلوغ در مرد را ۱۸ سال و در زن ۱۷ سال می داند ولی ابو یوسف و محمد سن بلوغ را ۱۵ سال در مرد و زن می دانند.^۲

۲- معنای بکارت

الف) معنای لغوی بکارت

واژه بکر در لسان العرب این چنین معنا شده است:

بکر: البکرة: الغدوة... و بکر کل شیء :أوله...و البکر: أول ولد الرجل، غلاماً كان أو جارية. و هذا بکر أبویه أى اول ولد يولد لها، و كذلك الجارية بغير هاء...و البکر من النساء : التي لم يقربها رجل...و الجمع أبکار^۳
 «بکر، بکره به معنای اول صبح (بامداد است) ... بکر هر شیئ : اول آن شیء است ... و البکر، اولین فرزند مرد را گویند؛ پسر باشد یا دختر، این، بکر والدینش است؛ یعنی اولین پسری است که از آن پدر و مادر به دنیا آمده است. واژه بکر در مورد دختر، دختر بدون هاء (بدون علامت تأییث نیز همین معنا را دارد). ... بکر در زنان: زنی است که مزدی با او نزدیکی نکرده است ... جمعش ابکار است.»

ب) معنای اصطلاحی بکارت

^۱- علاءالدین أبویکر بن مسعود الكاشانی، «بدایع الصنایع فی ترتیب السرایع»، پاکستان، المکتبه الجیبية،

۱۷۱، ج ۷، ص ۴۰۹

^۲- «همان با ص ۱۷۲»

^۳- جمال الدین محمد ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، جاپ

اول، ج ۴، ص ۷۶

^۴- «همان با ص ۷۸»

درباره معنای «باکره»، **القاموس الفقهي** آمده است:

عند الفقهاء: هی التی لم توطأ بعقد صحيح او بعقد فاسد جار مجرى

الصحيح^۱

نزد فقهاء، آن زنی است که با عقد صحيح یا عقد فاسدی که حکم صحیح را داراست، وطی نشده باشد.

پس از نظر فقهی، دختری که با عقد صحيح یا با عقد فاسدی که در حکم عقد صحیح است وطی شده باشد، بکارتیش را از دست می‌دهد و اگر با راه‌های غیر مذکور وطی شده باشد، حکم ثیبه را ندارد، بلکه در حکم باکره است.

۳- معنای ثیبه

الف) معنای لغوی ثیبه

واژه «ثیبه» در **مجمع البحرين** این چنین تعریف شده است:

و منه سمیت الشیب لانها وطئت مرة بعد اخرى^۲

«و از این جهت، زن «ثیب» نامیده شده است که یک بار دیگر وطی

می‌شود».

همین بیان در **لسان العرب** آمده است:

و ثاب أى عاد و رجع إلى موضعه الذى كان افضى إليه^۳

و ثاب یعنی برگشت به جایگاهی که در آن افضنا شده است.

پس «ثیبه» از ماده «ثوب» گرفته شده و جمع‌شش ثیبات است.^۴

^۱- سعدی أبو حبيب، «القاموس الفقهي» دارالفنون، ۱۴۰۸ هـ. ش، چاپ دوم، ص ۴۱

^۲- فخر الدين الطريحي، «مجمع البحرين» بي جا، نشر الثقافة الاسلامية ، ۱۴۰۸ هـ ق، چاپ دوم، ج ۱

ص ۳۳۱

^۳- جمال الدين محمد ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، چاپ

اول، ج ۱، ص ۲۴۴

در لسان العرب از ابن اثیر نقل شده است:

قال: و اصل الكلمة الواو، لانه من ثاب يثوب إذا رجع كأن الثيب بصدق العود والرجوع.^۱

گفت: و اصل الكلمة «ثيب»، واو است يعني از ثوب است، چون از «ثاب يثوب» گرفته شده است (و) زمانی گفته می شود که رجوع کند، مثل این که «ثيب» در صدد برگشت و رجوع است.

ب) معنای اصطلاحی ثیبه

در لسان العرب این چنین آمده:

ثيب: الثيب من النساء : التي تزوجت و فارقت زوجها باي وجهه كان بعد أن مسها^۲

ثيب در زنها، آن زنی است که ازدواج کرده و بعد از دخول، به دلیلی از شوهرش جدا شده است.

در معجم الفاظ الفقه الجعفری:

(الثيب): غير البكر المرأة التي تزوجت و فارقت زوجها باي وجهه كان بعد أن مسها (فتشمل الارملة و المطلقة)^۳

(ثيب)، غير باکره است، زنی است که ازدواج کرده و بعد از دخول، به دلیلی از شوهرش جدا شده است (پس شامل زن شوهر مرد و زن طلاق گرفته می شود).

در مجمع البحرين:

^۱- جمال الدين محمد ابن مكرم ابن منظور، «السان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، چاپ

اول، ج ۱، ص ۲۴۸

^۲- «همان»

^۳- «همان»

^۴- أحمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفری»، الدمام، ۱۴۱۵، چاپ اول، صن ۱۳۴-۲۰۱

الثيب : يقال للإنسان إذا تزوج، و اطلاقه عيل المرأة أكثر لأنها ترجع

إلى أهلها بغير الأول^۱

ثیب، بر انسانی که ازدواج کرده ، گفته می شود. این لفظ بیشتر بر زن اطلاق می شود، چون زن به خانه پدری، به غیر حالت اولی (غیر باکره) بر می گردد.

در القاموس الفقهي:

الثيب من ليس ببكر، و يقع على الذكر والأنثى^۲

ثیب: کسی است که باکره نیست و به زن و مرد گفته می شود.

در مجموع، می توان در تعریف ثیب این چنین گفت:

«ثیبه، زنی است که شوهر کرده ، بکارتش را از دست داده و از شوهر به هر علتی (طلاق ، مرگ شوهر ...) جدا شده است».

۴-معنای رشیده

الف) معنای لغوی رشیده

لسان العرب این چنین آمده است که:

رشد الانسان، بالفتح، يرشد رشدًا، بالضم، و رشد، بالكسر، يرشد رشدًا

و رشادًا، فهو راشد و رشيد، و هو نقىض الضلال، اذا أصاب وجه الأمر و

الطريق^۳

^۱- فخر الدين الطريحي، «مجمع البحرين» بي جا، نشر الثقافة الاسلامية ، ۱۴۰۸ هـ ق، چاپ دوم، ج ۱،

ص ۳۳۵

^۲- سعدی أبوحبيب، «القاموس الفقهي» دارالفنون، ۱۴۰۸ هـ ش، چاپ دوم، ص ۵۵

^۳- جمال الدين محمد ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، چاپ

اول، ج ۳، ص ۱۷۵

«رشد انسان» با فتحه (خوانده می شود)، (مضارع و مصدرش) یرشد رشدًا است، و رشد با کسره (خوانده می شود)، (مضارع و مصدرش) یرشد رشدًا و رشدًا است، به انسان دارای رشد، راشد و رشید گفته می شود، و رشد نقیض گمراهی است، زمانی که به درستی کار و راه بررسد»

در معجم الفاظ الفقه الجعفری آمده است:

(الرشد) الهدى:الصواب،العقل،الاستقامة،الصلاح فی الدين و حفظ

المال

«رشد) راه راست، درست، عقل، استقامه، صلاح در دین و حفظ مال است».

ب) معنای اصطلاحی رشیده

در مجمع البیان، درباره معنای اصطلاحی رشید آمده است:

«وَفِي حَدِيثِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ سُئِلَ عَنْ هَذِهِ الآيَةِ فَقَالَ:

إِنَّا سُرُّ الرُّشْدِ هُوَ حَفْظُ الْمَالِ.»

در حدیث آمده است: از امام صادق علیه السلام درباره از این آیه سؤال شده، فرمود: رشد (با) حفظ مال دانسته می شود».

What is a Database?

أَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُ

و سبیلیں اپنے سعی میں رسد۔ اس سبیلی بحیرہ روم، بکہ یورپ کے سی

لصرف، و يبْتَسِهادَة رجُلٍ فِي الرِّجَالِ و سَهَادَةِ الرَّجُلِ وَالنِّسَاءِ

^{٢٠٨} احمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفري»، الدمام، ١٤١٥، جاپ اول، ص

قرآن کریم، سوره نساء، آیه ۶ «اگر در آنها رشد (کافی) یافتید، اموالشان را به آنها بدهید»

البرهان، ج ١، ص ٣٤٣

^١ - فخر الدين الطريحي، «مجمع البحرين» بي جا، نشر النقابة الاسلامية . ١٤٠٨ هـ ق، چاپ دوم، ج

١٧٩ ص ۲

«و از بعضی اهل تحقیق نقل شده که رشد بچه با آزمایش بچه در تصرفاتی که در شأن بچه است، و یا با شهادت دو مرد یا یک مرد و یک زن، ثابت می شود.»

در القاموس الفقهی معنای اصطلاحی «رشید» از نظر حنفیه این چنین بیان شده است:

الرشید: من بلغ سن الرشد - عند الحنفية: هو من ينفق ماله فيما يحل، و يمسك عما يحرم، و لا ينفقه في البطالة و المعصية. و لا يعمل فيه بالتبذر و الاسراف.^۱

«رشید: کسی است که به سن رشد رسیده از نظر حنفیه، کسی است که مالش را در جای حلال (صحیح) انفاق می کند. در جای حرام (نادرست)، و باطل و گناه انفاق نمی کند، مالش را فاسد و اسراف نمی کند.»

۵- معنای کفایت

الف) معنای لغوی کفایت

الکفاءة: المماطل

کفو : مثل یکدیگر بودن است.

الکفاءة: المماطلة في القوة و الشرف^۲

کفایت : مثل یکدیگر بودن است در قوت و شرف
«(وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ) ^۳ أی نظیراً و مساویاً»^۴

^۱- سعدی أبوحبيب، «القاموس الفقهی» دارالفکر، ۱۴۰۸ ه. ش، چاپ دوم، ص ۱۴۸

^۲- سعدی أبوحبيب، «القاموس الفقهی» دارالفکر، ۱۴۰۸ ه. ق، چاپ دوم، ص ۳۲۰

^۳- قرآن الكريم، سوره اخلاص، آیه ۵

^۴- فخر الدين الطريحي، «مجمع البحرين» بي جا، نشر الثقافة الإسلامية، ۱۴۰۸ هـ، چاپ دوم، ص ۴۹

«و برای او هرگز شبیه و مانندی نبوده است.^۱ یعنی نظیر (مانند) و مساوی نبوده است.»

«والکفء: النظير و المساوى»^۲

«وكفو: يعني مانند و مساوى.»

جمع «کفو»، «أكفاء» است. اسم مصدرش، «الكافاء... و «الكافاء» است.^۳

ب) معنای اصطلاحی کفائت

به علت اختلاف بین علمای شیعه در شرایط کفو، ارائه تعریفی جامع از آن امکان پذیر نیست.

تعریفی که از ظاهر عبارات علامه حلی در کتاب تذكرة الفقهاء^۴ به دست می‌آید، این چنین است :

« هم مرتبه بودن زن و شوهر در ایمان و امکان قیام نفقه ».

این دو شرط (ایمان و امکان دادن نفقه) در عبارات ابن ادريس در کتاب السرائر نیز هست، ولی وی در شرح، شرط قیام نفقه را در کفاءت معتبر نمی‌داند.^۵ در شرطیت ایمان در کفو بودن، بین علمای شیعه اتفاق نظر است؛ ولی در تفسیر شرط ایمان، اختلاف است. بعضی علمای ایمان را به اسلام تفسیر کرده‌اند. بعضی نیز آن را به ایمان به امامت ائمه (علیهم السلام) و اسلام را به شهادتین تفسیر کرده‌اند.

^۱ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲۷، ص ۱۳۹

^۲ - جمال الدین محمد ابن مظفر، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ ه ق، چاپ اول، ج ۱، ص ۱۳۹

^۳ - همان با ص ۱۴۰

^۴ - جمال الدین الحسن بن یوسف بن علی بن مظفر الحلی، «تذكرة الفقهاء» مکتبة الرضویة الاحیاء الائمه الجعفریة، ج ۲ (ط. ق) ص ۶۰۳

^۵ - محمد ابن ادريس العجلی الحلی، «السرائر» قم، مؤسسه نشر الاسلامی، ۱۴۱۱، چاپ دوم، ج ۲، ص

شیخ طوسی، ایمان را غیر از اسلام تفسیر کرده و در کفایت، اقرار به امامت ائمه را شرط دانسته است:

و قد بینا انه لا يجوز ان يتزوج من يخالفه في الاعتقاد، الا اذا كانت
مستضعفه ولا يعرف منها نصبا ولا انحرافا عن الحق.^۱

« و بیان کردیم که جایز نیست ازدواج با زنی که مخالف با اعتقاد است مگر این که زن مخالف، مستضعف و غیرناصیبی و غیرمنحرف از حق باشد.»

ابن ادریس در السرائر همین تفسیر را قبول کرده و گفته است:
و قد قدمنا انه لا يجوز ان يتزوج مخالفه له في الاعتقاد
« بیان کردیم که جایز نیست ازدواج کند با زنی که در اعتقاد مخالف است.»

ابن حمزه نیز در الوسیلة^۲ آن را پذیرفته است.
شیخ مفید در المقنعة، ایمان را مرادف با اسلام دانسته، فرموده است:
و المسلمين الاحرار يتكافؤن بالاسلام، والحرية في النكاح
مسلمانان آزاد، کفو همدیگر هستند با اسلام و آزادی در نکاح
قاضی ابن البراج در المهدب می‌نویسد:
و لا يتزوج إمرأة مخالفه في الاعتقاد، فإن فعل ذالك كان النكاح
ماضياً، و يكون تاركاً للافضل^۳

^۱ - محمد بن الحسن ابن علی الطووسی، «النهاية في المجرد الفقه و الفتاوى»، قم، انتشارات قدسی محمدی، ص ۴۶۳

^۲ - محمد ابن ادریس العجلی الحلی، «السرائر» قم، مؤسسه نشر الاسلامی، ۱۴۱۱، چاپ دوم، ج ۲، صفحه

۵۰۹

^۳ - محمد بن علی الطووسی(ابن حمزه)، «الوسیلة الى نیل الفضیلیة»، قم، مکتب السيد المرعشی، ۱۴۰۸ هـ، چاپ اول، ص ۲۹۰

۳

- محمد بن النعمان، «المقنعة»، قم، مؤسسه نشر الاسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۲ هـ، ق، ص ۵۱۲

«و ازدواج نکند بازنی که مخالف در اعتقاد است، و اگر این کار بکند نکاح صحیح است، و ترک افضل کرده است»

یحییٰ ابن سعید در جامع الشرایع، تفسیر شیخ مفید درباره ایمان را پذیرفته و

گفتہ:

و يكره ان تزوج بشارب الخمر او متظاهر الفسق و مخالف غير مرضى

الاعتقاد

«و مکروه است این که زن با کسی ازدواج کند که شراب می خورد

یا فاسق است و مخالف، غیر مرضی اعتقاد است.»

بنابراین، یحییٰ ابن سعید ایمان را معتبر در کفایت می دانند؛ زیرا اگر ایمان را

مرادف با اسلام نمی دانست ازدواج با مخالف را حرام می دانست، نه مکروه.

از نظر شیعه، ایمان در کفایت معتبر است. مذاهب دیگر، شرایط دیگری را برای

کفایت مطرح کرده‌اند که از نظر شیعه معتبر نیستند، غیر از نفقه که از نظر بعضی

علمای شیعه معتبر است؛ مانند. نسب، آزاد بودن و حرفه.

در اصطلاح حنفیه، کفایت این چنین تعریف شده است: «هم مرتبه بودن مرد و

زن در بعضی امور».

علمای حنفیه درباره شروطی که در کفایت معتبر است اختلاف نظر دارند.

شرطی که علمای حنفیه مطرح کرده‌اند عبارت است از:

۱۰. نسب؛ غیر عرب نمی تواند با عرب ازدواج کند و غیر هاشمی نمی تواند با

هاشمی ازدواج کند.

این شرط را سرخسی در المبسوط قبول کرده است.^۳

^٤ عبد العزيز بن البراج، «المذهب»، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٠٦هـ. ق، ج ٢، ص ١٨٠.

٤٣٢- يحيى بن سعيد الحلبي، «الجامع للشرايع» قم، مؤسسة سيد الشهداء (ع)، ١٤٠٥ هـ، ص

三

ابو حنیفه، بنا بر نقل سمر قندی در *تحفة الفقهاء*، آن را شرط در کفائت دانسته است. محمد هم این را شرط پذیرفته است.^۱

۲. حریت(آزادی). غلام (برده) کفو آزاد نیست.

ابو حنیفه و محمداین شرط را پذیرفته‌اند.^۲ سرخسی نیز آن قبول کرده است.^۳

۳. مال. کسی که قدرت دادن مهریه و نفقة ندارد، کفو زن نیست. ابوحنیفه، محمد^۴ و سرخسی در کتاب *المبسوط*^۵ آن را شرط کفائت دانسته‌اند.

۴. حرفة. این شرط در نزد ابوحنیفه غیر معتبر است، ولی نزد أبو یوسف معتبر است (بنابر نقل سرخسی)،^۶ همین را سمرقندی نیز نقل کرده است.^۷

۵. حسب. کسی که شراب می خورد و مست می شود و در کوچه و بازار، بجهه‌ها به او می خندند، کفو زن صالحه نیست.

از نظر ابو حنیفه، این شرط در کفو معتبر نیست؛ چون از آن شروطی نیست که ترکش ممکن نباشد.^۸

محمد نیز در مثال بالا این شرط را معتبر دانسته است.^۹

سمرقندی در *تحفة الفقهاء*، معتبر بودن شرط دین را نزد ابوحنیفه نقل کرده است که چون را با تقوی ذکر کرده در نظریات محمد، پس اگر از دین تقوی و دینداری باشد نه مسلمان شدن (که خودش در توضیح نظریه محمد، مثال بالا را آورده تا معلوم می شود، قصد تقوی است) همین را ابوحنیفه شرط و معتبر دانسته است.

^۱- علام الدین السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بيروت، داراکتاج العلمية، ۱۴۱۴ هـ.ق، ج ۲، ص ۱۵۴

^۲- «همان»

^۳- شمس الدین السرخسی، «المبسوط»، بيروت، دارالمعرفة، ۱۴۰۶ هـ.ق، ج ۵، صفحه ۲۴

^۴- علام الدین السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بيروت، داراکتاج العلمية، ۱۴۱۴ هـ.ق، ج ۲، صفحه ۱۵۵

^۵- «همان»

^۶- «همان»

^۷- علام الدین السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بيروت، داراکتاج العلمية، ۱۴۱۴ هـ.ق، ج ۲، صفحه ۱۵۶

^۸- شمس الدین السرخسی، «المبسوط»، بيروت، دارالمعرفة، ۱۴۰۶ هـ.ق، ج ۵، صفحه ۲۵

^۹- علام الدین السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بيروت، داراکتاج العلمية، ۱۴۱۴ هـ.ق، ج ۲، صفحه ۱۵۴

نکاح و اهمیت آن

معنای نکاح

الف) معنای لغوی نکاح

معنای نکاح در لسان العرب این چنین آمده است:

«نکح: نکح فلان (قوله نکح فلان الخ بابه منع و ضرب کما فی القاموس) امراة ينكحها نکاحا اذا تزوجها.... لا يعرف شی من ذکر النکاح فی كتاب الله تعالى الا علی معنی التزویج... فاعلم عن عقد التزویج یسمی النکاح.. قال الازھری : اصل النکاح فی کلام العرب الوطء الجوھری: النکاح الوطء و قد یکون العقد

... و امراة ناکح بغيرها: ذات الزوج.»^۱

«زمانی، او زنی را نکاح کرد، گویند که با آن زن ازدواج کند. نکاح از باب «منع یمنع» «ضرب یضرب» است.

... در قرآن کریم، کلمه «نکاح» غیر از معنای تزویج، در معنای دیگر استعمال شده است.

^۱ - جمال الدین محمد ابن مکرم ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، چاپ

اول، ج ۲ ص ۶۲۵ و ۶۲۶

... بدان عقد تزویج را نکاح گویند... از هری گفت: در کلام عرب،
اصل نکاح، وطی است.

جوهری: نکاح، وطی است و گاهی به معنای عقد است.
... و زنی را نکاح گویند بدون هاء (بدون علامت تانیث) یعنی زن

صاحب شوهر»

در مجمع البحرين آمده است:

«وَلَا تنكحْ مَا نكحَ آبائُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ... ^۱ ای تتزوجوا
ما تزوج آبائكم و قيل ما وطئه آبائكم من النساء... و نكح ينكح من باب
ضرب و النکاح الوطیء و يقال على العقد فقيل مشترك بينهما و قيل حقيقة
في الوطیء مجاز في العقد قيل و هو أولی اذ المجاز خير من الاشتراك عند
الاكثر» ^(۲)

و نکاح نکنید با زنی که پدران شما با آنان نکاح کرده اند، مگر آنها
که در گذشته (قبل از نزول این حکم) انجام شده است. ^۳ یعنی ازدواج می
کنید با آن زنهایی که پدرهایتان ازدواج کردند و گفته شده است: یعنی با
آن زنهایی که پدرهایتان آن زن ها را وطی کردند... نکح ينكح از باب
ضرب يضرب است. نکاح به معنای وطی است. گفته می شود: نکاح به
معنای عقد است گفته شده است: نکاح، مشترك است بین وطی و عقد.
گفته شده است: نکاح، حقیقت در وطی است و در معنای عقد، مجازاً
استعمال می شود و این بهتر است (از نظریه مشترك بودن بین معنای
وطی و عقد)؛ زیرا مجاز پیش اکثر (علماء) بهتر است از اشتراك».

^۱ - القرآن الكريم، سوره نساء، آیه ۲۲

^۲ - الشیخ فخر الدین الطریحی، «مجمع البحرين»، بی جا، مكتب نشر الثقافة الاسلامية، ۱۴۰۸ ه.ق، چاپ

دوم، ج ۴، ص ۳۶۹-۳۷۰

^۳ بناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، ج ۳، ص ۳۲۴

در القاموس الفقهی آمده است:

«نکحت المرأة - نکاحا: تزوجت فهی ناکح و ناکحة

النکاح : الضم والجمع

النکاح: الوطء

: العقد»^۱

«نکحت المرأة (مصدرش) نکاحا، یعنی آن زن ازدواج کرد. پس به آن زن ناکح و ناکحة گویند.

نکاح: یعنی ضمیمه و جمع کردن

نکاح: به وطء و عقد می گویند»

در معجم الفاظ الفقه الجعفری آماده است:

«النکاح الضم و الجمع.

: الوطئ

: الزواج»^۲

«نکاح به معنای ضمیمه و جمع کردن و وطئ و ازدواج است.»

پس نکاح به معنا ازدواج، عقد، وطئ، بضع،^۳ الضم و الجمع است.

ب) معنای اصطلاحی نکاح

در مجتمع البحرين، معنای اصطلاحی نکاح این چنین بیان شده است:

«و هو في الشرع عقد لفظي مملک للوطئ ابتداء و هو من المجاز

تسمية للسبب باسم سببه»^۴

^۱ - سعدی أبو حبيب، «القاموس الفقهی» دارالفکر، ۱۴۰۸هـ. ش، چاپ دوم، ص ۳۶۰

^۲ - أحمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفری»، الدمام، ۱۴۱۵هـ، چاپ اول، ص ۴۲۹

^۳ - الدكتور سعدی أبو جیب، «القاموس الفقهی»، دمشق، دارالفکر، ۱۴۰۸هـ، چاپ دوم، ص ۳۶۰

«و نکاح در شرع، عقد لفظی است که وطی را جائز می کند و این اسم گذاری مجازی است که اسم سبب را به مسبب گذاشتند.»

در معجم الفاظ الفقه العجفری نیز معنای اصطلاحی نکاح این‌چنین آمده است:

«اصطلاحاً عقد بین رجل و امرأة يفيد حل استمتاع كل منهما بالآخر و لا يمنع من ذلك مانع شرعاً»^۱

«نکاح در اصطلاح: عقدی است بین مرد و زن که استمتاع از یک دیگر را جایز می کند و مانع شرعی را از بین می برد.»

معنای اصطلاحی نکاح در «القاموس الفقهي» این‌چنین است:

«النکاح فی الشرع: عقد بین الزوجین يحمل به الوطیء مانع شرعی قصداً»^۲

عند الفقهاء: عقد یفید علی استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحها

«نکاح در اصطلاح شرع: عقدی است بین زن و شوهر که با این عقد وطی جایز می شود.»

«نکاح در اصطلاح فقهاء: عقدی است که جایز می کند استمتاع مرد را از زن که مانع شرعی از نکاح زن ممانعت نمی کند.»

در مجموع، می توان گفت:

«نکاح، عقدی است که به موجب آن، مرد و زن می توانند بدون مانع شرعی از یکدیگر لذت ببرند.»

۲- اهمیت نکاح

^۱ - فخر الدین الطريحي، «مجمع البحرين» بي جا، نشر الثقافة الاسلامية ، ۱۴۰۸ هـ ق، چاپ دوم، ج ۴،

ص ۳۷۰

^۲ - أحمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه العجفری»، الدمام، ۱۴۱۵ هـ، چاپ اول، ص ۴۲۹

^۳ - سعدی أبوحبيب، «القاموس الفقهي» دارالفکر، ۱۴۰۸ هـ ش، چاپ دوم، ص ۳۶۰

نکاح برای همه مکتب‌ها اهمیت خاصی دارد. ازدواج از نظر اسلام، امری مقدس است. آیات و روایات فراوانی درباره ازدواج وجود دارد. در قرآن آمده است:

«وَ انْكَحُوا الْأَيْمَنَ مِنْكُمْ وَ الصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَ إِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءٍ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْمٌ»^۱

«مردان و زنان بی همسر را همسر دهید و همچنین غلامان و کنیزان صالح و درستکار تان را، اگر فقیر و تنگدست باشند خداوند آنان را از فضل خود بی نیاز می سازد، خداوند واسع و آگاه است.»^۲

در تفسیر نمونه در مورد آیه فوق آمده است:

تعییر «انکحووا» (آنها را همسر دهید) با این‌که ازدواج یک امر اختیاری و بسته به میل طرفین است، مفهومش این است که مقدمات ازدواج آنها را فراهم سازید؛ از طریق کمک‌های مالی در صورت نیاز پیدا کردن همسر مناسب، تشویق به مسئله ازدواج و بالاخره پا در میانی برای حل مشکلاتی که معمولاً در این موارد بدون وساطت دیگران انجام پذیر نیست. خلاصه، مفهوم آیه به قدری وسیع است که هر گونه قدمی و سخنی و درمی در این راه را شامل می شود.

بدون شک، اصل تعاون اسلامی ایجاب می کند که مسلمانان در همه زمینه‌ها به یکدیگر کمک کنند؛ ولی تصریح به این امر در مورد ازدواج دلیل بر اهمیت ویژه آن است.

اهمیت این مسئله تا به آن پایه است که در حدیثی از امیر المؤمنان علی (علیه السلام) می خوانیم:

«أَفْضَلُ الشَّفَاعَاتِ أَنْ تَشْفَعَ بَيْنَ اثْنَيْنِ فِي نِكَاحٍ حَتَّى يَجْمَعَ اللَّهُ بَيْنَهُمَا»^۳

^۱- القرآن الکریم، سوره نور، آیه ۳۲

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۱، ص ۴۵۶

بهترین شفاعت آن است که میان دو نفر برای امر ازدواج میانجیگری کنی، تا این امر را خداوند به سامان برساند.

در حدیث دیگری از امام کاظم موسی بن جعفر (علیه السلام) می‌خوانیم:

«ثَلَاثَةٌ يُسْتَظِلُّونَ بِظِلِّ عَرْشِ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ، رَجُلٌ زَوْجُ أَخَاهُ الْمُسْلِمِ أَوْ أَخْدَمَهُ، أَوْ كَتَمَ لَهُ سِرًا»^۱

«سه طایفه اند که در روز قیامت، در سایه عرش خدا قرار دارند؛ روزی که سایه‌ای جز سایه او نیست: کسی که وسائل تزویج برادر مسلمانش را فراهم سازد؛ کسی که به هنگام نیاز به خدمت، خدمت کننده ای برای او فراهم کند و کسی که اسرار برادر مسلمانش را پنهان دارد.»

و بالاخره، در حدیثی از پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) می‌خوانیم:

«هر گامی انسان در این راه بر دارد و هر کلمه ای بگوید، ثواب یکسال عبادت درنامه عمل او می‌نویسد.»

«كَانَ لَهُ بِكُلِّ خطْوَةٍ خَطَاهَا، أَوْ بِكُلِّ كَلْمَةٍ تَكَلَّمَ بِهَا فِي ذَلِكَ عَمَلٍ سَنَةَ قِيَامٌ لَيْلَهَا وَ صِيَامٌ نَهَارَهَا»^۲

پیامبر گرامی در حدیثی نسبت به کسانی که بعلت فقر از ازدواج دوری می‌کنند، فرموده:

«مَنْ تَرَكَ التَّزْوِيجَ مَخَافَةَ الْعِيلَةِ فَقَدْ أَسَاءَ ظَنَّهُ بِاللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ : إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءً يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ».^۳

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الكافی»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۸ ه.ق، چاپ سوم، ج

^۲ ، ص ۳۳۱

^۳ - محمد بن الحسن الحر العاملی، «وسائل الشیعه»، قم، مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۹ ه.ق، ج ۲۰ ، ص ۴۶

^۳ - «همان»

«هر کسی از ترس عیالمند شدن ازدواج نکند، نسبت به خدای عزوجل سوء ظن دارد و خداوند (عزوجل) می فرماید: إِنْ يَكُونُوا فَقَرَاءً

يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ»

در قرآن، به جای گناه که راهی است به سوی ظلمات و دوری از خدا، ازدواج با کنیزان به مسلمانان امر شده است:

«وَ مَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ وَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ...»^۱

«آنان که توانایی ازدواج با زنان (آزاد) پاکدامن با ایمان ندارند، می توانند با زنان پاکدامن از برگانی با ایمان که در اختیار دارید ازدواج کنند. خدا آگاه به ایمان

شماست، و همگی اعضای یک پیکرید...»^۲

در حدیث آمده است:

«عَنِ الأَصَمِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ رُذَالُ مَوْتَاكُمُ الْعَذَابُ»^۳

«از اصم نقل شده که از امام جعفر صادق علیه السلام نقل کرده که

فرمودند:

^۱- محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الكافی»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۸ هـ، چاپ سوم، ج

۵، ص ۳۳۱

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۱۴، ص ۴۵۷

^۳- القرآن کریم، سوره نساء، آیه ۲۵

^۴- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۳، ص ۳۴۲

^۵- محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الكافی»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۸ هـ، چاپ سوم، ج

۵، ص ۳۲۹

محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی، «من لا يحضره الفقيه» قم، انتشار جامعه مدرسین، ۱۴۱۵ هـ، ج

۳، ص ۲۸۴

پیامبر گرامی صلی الله علیه و الہ فرمودند: پست ترین مردگان شما
کسانی هستند که همسر ندارند(ازدواج نکرده اند)»

نیز آمده است:

«وَرُوِيَّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَ: أَكْثَرُ أَهْلِ النَّارِ
الْغَرَبَ»^١

«و روایت شده که پیامبر گرامی صلی الله علیه و آله فرمودند: بیشتر اهل جهنم کسانی هستند که ازدواج نکرده اند»

نیز آمده است:

«وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ : الْكَاجُ سُتْتِي فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُتْتِي فَلَيْسَ مِنِّي»^٢
پیامبر گرامی فرمود:

نکاح، سنت من است و هر کس از سنت من برگردد، از (دین) من نیست.
در منابع حدیثی اهل سنت نیز روایات فراوانی درباره ازدواج نقل شده است، از جمله:

«عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ عَنِ التَّبَّاعِلِ»^۲
از عائشه نقل شده که رسول خدا (صلی علیه و آله و سلم) از ترک
نكاح نهی کرد.»

«... وَأَنَّ مِنْ أَفْضَلِ الشَّفَاعَاتِ أَنْ تَشْفُعَ بَيْنَ إِثْنَيْنِ فِي نِكَاحٍ حَتَّى تَجْمَعَ بَيْنَهُمَا»^٤

^١- محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي، «من لا يحضره الفقيه» قم، انتشار جامعه مدرسین، ١٤١٥

٣٨٤، ج ٣، ص ٥

^٢- محمد باقر المجلسي، «بحار الانوار» لبنان، مؤسسة الوفاء، ٤٠١٤هـ، ج ٣، ١٠٠ ص ٢٢٠

^٢ - أحمد بن شعيب النسائي، «سنن النسائي» بيروت، دار الفكر، ١٣٤٨ هـ، ج ٦، ص ٥٩

^{٥٩٣} محمد بن يزيد القزويني «سنن ابن ماجة» بيروت، دار الفكر، ج ١ ص ١

محمد بن عيسى الترمذى «سنن الترمذى» بيروت، دارالفكر، ١٤٠٣ هـ، ج ٢، ٧٣ ص ٢

^٤ - جلال الدين السيوطي، «الجامع الصنف»، بيروت، دار الفكر، ١٤٠١ هـ، ق، جاپ اول، ج ١، ص ٣٧٨

«از بهترین شفاعات آن است که میان دو نفر برای امر ازدواج

میانجیگری کنی، تا این امر را به سامان برسانی»

ناگفته نماند که تشویق و ترغیب ازدواج، بدون قید و شرط نیست؛ بلکه در میانجیگری بین زن و مرد، مخصوصاً بین دو جوان، مسائلی از جمله دینداری، اخلاق پسندیده داشتن، که در بحث کفو بودن این شرائط بحث می شود، باید رعایت شود. یکی از مسائلی که در ازدواج خیلی مهم است، انگیزه زن گرفتن است. نباید ازدواج، اهمیتش را از جمال و زیبایی زن بگیرد و مرد به خاطر زیبایی زن، بخواهد با وی ازدواج کند. این امر در احادیث نهی شده است:

«رَوَىْ هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ:

إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ لِمَالِهَا أَوْ جَمَالَهَا، لَمْ يُرْزَقْ ذَالِكَ فَإِنْ تَزَوَّجَهَا لِدِينِهَا رَزَقَهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ جَمَالَهَا وَ مَالَهَا»^۱

«هشام بن الحكم از امام صادق عليه السلام روایت کرده که امام

فرمود:

اگر مردی با زنی به خاطر مالش یا زیباییش ازدواج کند، از هر دو محروم می ماند، و اگر به خاطر دینش ازدواج کند، خداوند متعال، مال و زیبایی زن را به وی روزی می دهد.

روایات فراوانی به همین مضامون در کتاب‌های حدیثی شیعه ذکر شده است.^۲

^۱ - محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمي، «من لا يحضره الفقيه» قم، انتشار جامعه مدرسین، ۱۴۱۵

و.ق، ج ۳، ص ۳۹۲

محمد بن الحسن الحر العاملي، «وسائل الشيعة»، قم، مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۹ و.ق، ج ۱۴، ص ۳۰

^۲ - محمد بن الحسن الحر العاملي، «وسائل الشيعة»، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۹ و.ق، ج ۱۴، ص ۳۰

ولایت و اقسام آن

۱- معنای ولی

الف) معنای لغوی ولی

در کتاب‌های لغت، معانی گوناگونی برای واژه «ولی» ذکر شده است؛ از جمله: در معجم الفاظ الفقه الجعفری آمده است:

«الولي، الوصي، القيم، المالك، الصاحب، المولى، السيد، من اسندت
اليه مسئولية الادارة على شخص من قبل الشارع كالجده والاب والحاكم
الشرعى.»^۱

«ولی، یعنی: وصی، قیم، مالک، مولی، سید، کسی که از طرف
شریعت عهده‌دار مسئولیت اشراف بر شخص دیگر گردد، مثل جد، پدر و
حاکم شرعی.»^۲

در **القاموس الفقهي**، علاوه بر معانی فوق، معانی زیر برای «ولی» شده کرده است:

«المحب، الصديق، التابع، الشريك، ابن العم، حافظ النسب، الجار،
المعتق»^۳

^۱ - احمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفری»، الدمام، ۱۴۱۵، چاپ اول، ص ۴۵۴

^۲ - سعدی أبوحبيب، «القاموس الفقهي» دارالفکر، ۱۴۰۸ هـ، ش، چاپ دوم، صفحه ۳۹۰

«محب، دوست، اطاعت کننده، شریک، پسر عمو، حافظ نسب،

همساخه، آزاد شده».

ب) معنای اصطلاحی ولی

در لسان العرب آمده است:

«ولی المرأة الذي يلي عقد النكاح عليها و لا يدعها تستبد بعقد النكاح دونه»^۱

«ولی زن، کسی است که در عقد نکاح بر زن ولایت دارد.»

در معجم الفاظ الفقه الجعفری نیز معنای فوق برای «ولی المرأة» ذکر شده «ولی

النكاح» این چنین معنا شده است:

«(ولی النكاح) من بيده قرار تزویج المرأة كالاب للبكر والثيب

لنفسها»^۲

«(ولی نکاح) کسی است که تصمیم ازدواج زن در دست اوست،

مثل پدر در ازدواج دختر باکره و ثیب بر خود.»

۲- اقسام ولایت

ولایت بر دو گونه است:

۱. اجباری؛ به این معنا که شخصی که ولایت بر روی است، حق اعتراض ندارد،

مثل ولایت پدر بر دختر صغیر که دختر صغیر حق اعتراض بر تصمیم ولی خود

ندارد، بلکه باید بر طبق تصمیمات ولی خود عمل کند.

^۱ - جمال الدین محمد ابن مکرم ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ، چاپ

اول، ج ۱۵، ص ۴۰۷

^۲ - أحمد فتح الله، «معجم الفاظ الفقه الجعفری»، الدمام، ۱۴۱۵، چاپ اول، صفحه ۴۵۵

۲. استحبابی، یعنی بهتر است شخصی که ولایت بر وی است، از ولی خود در مسئله‌ای که ولی حق ولایت استحبابی دارد، اجازه بگیرید؛ اگرچه هم اجازه نگیرد، عقدش صحیح است، ولی اجازه گرفتن مطابق سنت است که برای هر مسلمان تبعیت از سنت و کم نگرفتن اهمیت سنت رسول الله (ص) کار سزاوار و لازم است؛ زیرا با تبعیت از سنت رسول خدا (ص)، از شخصی که در قرآن با عنوان (وَ مَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى)^۱ ذکر شده است، می‌توان به نفس و حقایق عالم معرفت پیدا کرد.

در مذهب حنیفه، چنان‌چه در فصل سوم خواهد آمد، دختر رشیده بالغه برای تبعیت از سنت رسول الله (ص)، مستحب است که از ولی خود برای ازدواج اجازه بگیرد، اگر چه بدون اجازه ولی خود ازدواج کند، عقدش صحیح است. در این رساله، نظر علمای شیعه در عقد متنه نیز ذکر خواهد شد از این رو، در اینجا حکم متنه از نظر اسلام ذکر می‌گردد.

^۱ - قرآن کریم، سوره نجم، آیه ۳ و ۴، (و هرگز از روی نفس سخن نمی‌گوید، آنچه می‌گوید، به جز وحی که به وی می‌شود، نمی‌باشد، طباطبائی، سید محمد حسین، «المیزان فی تفسیر القرآن»، سید محمد باقر همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۶۳ ه.ش، ج ۱۹، ص ۳۹)

عقد موقت

۱- معنای متعه

الف) معنای لغوی متعه

متعه (با ضمۀ حرف میم و سکون حرف تاء) اسم مصدر «متاع»، به معنای سلعة و منفعت، است.^۱

اگر متعه درباره شراب استفاده شود به معنای زیادی سرخی شراب می‌آید، چنان‌چه در لسان العرب آمده است:

«متع النبیذ یمتع متوعاً : اشتدت حمرته^۲... قال الاظهری: المتع فی

اللغة كل ما انتفع به^۳»

«متع: از متع النبیذ یمتع متوعاً است: زیاد شد سرخی شراب...»

اظهری گفت متاع در لغت، هر شئی است که از آن نفع می‌برند».

در الصحاح آمده است:

^۱- محمد ابن أبي بكر الرازى، «مختار الصحاح»، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۵ هـ ق، جاپ اول، ص ۳۲۵

^۲- جمال الدين محمد ابن منظور، «لسان العرب» قم، نشر ادب الحوزه، محرم ۱۴۰۵ هـ ق، جاپ

اول، ج ۸، ص ۳۲۸

^۳- همان با ص ۳۲۹

«وَالْمَتَاعُ : الْسُّلْعَةُ وَالْمَتَاعُ أَيْضًاً الْمَنْفَعَةُ... وَالْإِسْمُ الْمَتَعَةُ، وَمِنْهُ مَتَعَةٌ

النِّكَاحُ، وَمَتَعَةُ الطَّلاقُ، وَمَتَعَةُ الْحِجَّةِ، لَا نَهُ اِنْتِفَاعُ»^۱

«مَتَاعٌ : بِهِ مَعْنَى كَالَّا وَمَنْفَعَتِي مَىْ آيَدِ... إِسْمُ مَصْدِرِشُ مَتَعَةٌ أَسْتُ، وَ
از این گرفته شده است متنه نکاح، متنه طلاق و متنه حجف چرا که در
آن (مثال ها) انتفاع وجود دارد.»

در النهاية في غريب الحديث آمده است:

«وَهُوَ مِنْ الْمَتَمَعِ بِالشَّيْءِ : الْإِنْتِفَاعُ بِهِ... وَالْإِسْمُ الْمَتَعَةُ»^۲

«وَأَنَّ از تَمَعَ بِالشَّيْءِ (گَرْفَتِهِ شَدَّهُ أَسْتُ) : بِهِ مَعْنَى اِنْتِفَاعٍ بِرَدْنِ از آن
شَيْءٌ أَسْتُ... وَإِسْمُ مَصْدِرِشُ مَتَعَةٌ أَسْتُ». .

ب) معنای اصطلاحی متنه

متنه در اصطلاح اینچنین آمده است:

«وَنِكَاحُ الْمَتَعَةُ هِيَ النِّكَاحُ بِلِفْظِ التَّمَعِ إِلَى وَقْتِ مَعِينٍ»^۳

«نکاح متنه، نکاحی است بالفظ تمنع تا وقت معین».

در النهاية في غريب الحديث نیز آمده است:

«هُوَ النِّكَاحُ إِلَى أَجْلٍ مَعِينٍ»^۴

«نکاح متنه، نکاحی است برای مدت مشخص».

^۱- اسماعیل بن حماد الجوهری، «الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية»، بيروت، دار العلم

للملائين، ۱۴۰۷ هـ، ق، چاپ چهارم، ج ۳، ص ۱۲۸۲

^۲- مجد الدين أبي السعادات المبارك ابن محمد الجزری ابن الأثير، «النهاية في غريب

الحديث»، قم، مؤسسة اسماعیلیان، ۱۳۶۴ هـ، ش، چاپ چهارم، ج ۴، ص ۲۹۲

^۳- فخر الدين الطريحي، «مجمع البحرين»، مكتب نشر الثقافة الإسلامية، ۱۴۰۸ هـ، ق، چاپ دوم، ج ۴، ص ۱۶۷

^۴- همان

عقد متعه یکی از اقسام نکاح است. این نکاح بر خلاف عقد دائم، برای زمان معین است. فرق اصلی متعه با دائم، در مدت دار بودن عقد متعه است، اگر چه در بعضی احکام نیز تفاوت هایی دارند، از جمله ارث، نفقه... ولی ماهیت عقد دائم، و عقد متعه یکی است.

۲- متعه در صدر اسلام

حلیت عقد متعه در صدر اسلام، مورد وفاق شیعه و حنفیه، بلکه مورد وفاق همه مسلمین است.

حلیت نکاح متعه با آیه ۲۴ سوره نساء ثابت شده است:

«وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَأَحْلَلَ لَكُمْ مُحْصَنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَتَأْتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا»^۱

و زنان شوهردار (بر شما حرام است) مگر آنان را که مالک شده اید، اینها احکامی است که خداوند بر شما مقرر داشته و زنان دیگر غیر از اینها (که گفته شد) برای شما حلال است، که با اموال خود آنان را اختیار کنید، در حالی که پاکدامن باشید و از زنا خودداری نمایید، و زنانی را که متعه می کنید مهر آنان را، واجب است بپردازید و گناهی بر شما نیست نسبت به آنچه با یکدیگر توافق کرده اید بعد از تعیین مهر، خداوند دانا و حکیم است^۲»

مقصود از «فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ» در آیه بالا عقد متعه است. چنان که مفسرین و محدثین شیعه و اهل سنت در کتاب‌های خودشان در شأن نزول آیه نقل کرده اند.

مرحوم طبرسی در مجمع البیان گفته:

^۱ - قرآن کریم، سوره نساء، آیه ۲۴

^۲ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامی، ج ۳، ص ۳۳۲

«فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيْضَةً» گفته اند مقصود از استمتاع، در آمیختن و کسب لذت است، بنابراین، معنای جمله این است که: هر گاه از زنان کسب لذت کردید، مهرشان را بدهید این قول از حسن، مجاهد، ابن زید و سدی است.

ابن عباس، سدی و ابن سعید و گروهی از تابعان و اصحاب إمامیه گویند: منظور، عقد منقطع است.

این مطلب واضح است، زیرا «استمتاع و تمنع» اگرچه در اصل به معنای انتفاع و کسب لذت است؛ ولی در عرف شرع، به چنین عقدی اختصاص دارد. به خصوص هنگامی که اضافه به «زنان» شود. بنابر این معنای جمله این است:

«هر گاه آنها را بعقد متنه در آوردید، اجرتشان را بپردازید.»^۱

در تفسیر اثنی عشری آمده است:

«آیه شریفه، دلالت دارد بر اباحه عقد نکاح متنه؛ از چند وجه:

اول، آن که لفظ شرعاً، محمول است بر حقیقت شرعیه؛ چنانکه در اصول مقرر شده، و خلافی نیست در آنکه نکاحی را که مشروط است به اجل و مهر، متنه گویند و فاعل آن متمتع، و مؤید این است قول جوهری که مذکور شد.

دوم، آن که اگر مراد، عقد متنه نباشد، لازم نیاید چیزی از مهر بر آن کسی که اصلاً متعن نشده باشد از مرأة دائمه، و لازم، باطل است. پس ملزم نیز چنین باشد. اما بطلان لازم به جهت اجماع بر آن که اگر زوج، طلاق زوجه گوید قبل از این که او را بیند، نصف مهر بر او لازم است. و اما بیان ملازمت آن که حق تعالی تعلیق وجوب

ایتای اجر نموده به استمتاع، پس بدون آن واجب نباشد.

کتابخانه جامع مرکز جهانی علوم اسلامی
شماره ثبت: ۷۰۵
تاریخ ثبت:

^۱ - أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي، «مجمع البيان»، سيد هاشم رسولی محلاتی (و

دیگران)، تهران، انتشارات فراهانی، چاپ اول، ج ۵، ص ۱۰۱

سوم، ابن عباس و ابن جبیر و أبی ابن کعب و ابن مسعود و جمعی کثیر قرائت کرده اند: فَمَا استمتعتم به منهنَ إِلَى أَجْلِ مُسَمَّى فَأَتُهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضةً...
 بیان: ایضاً دلالت می کند بر اباحه عقد متعه؛ به چند وجه دیگر:
 اول، اجماع اهل (البیت علیهم السلام) و روایات ایشان در آن مشهور است.
 دوام، نقل خاصه و عامه و ابن عباس که او فتوی به عقد متعه؛ می داد و عمل به آن می کرد ...

سوم، روایت مشهوره از عمر ابن الخطاب: مُتَعَتَّانِ كَانَتَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَنَا مُحَرِّمٌ هُمَا وَمُعَاقِبُ عَلَيْهِمَا مُتْعَةُ الْحَجَّ وَمُتْعَةُ النِّسَاءِ...
 و معلوم است که عمر را رتبه تحلیل و تحريم نبود، بلکه این از جمله بدعهای است که او در دین خدا گزشته، و طعن آن بر او وارد است؛ زیرا او را چه نسبت بود که حلال را حرام گرداند؟

علامه طباطبایی در المیزان می نویسد:

«و بدون شک مراد از استمتاع مذکور در آیه نکاح متعه است ... و این نکاح، یعنی نکاح متعه و یا بگو نکاح موقت، در آن برده از زمان در بین مسلمین معمول بوده، و در آن نیز هیچ شکی نیست»^۱

طبری در جامع البیان نقل کرده است:

«عن السدى: فما استمتعتم به منهنَ إِلَى أَجْلِ مُسَمَّى فَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فريضةً و لا جناح عليكم فيما تراضيتم به من بعد الفريضة، فهذا المتعة الرجل ينكح المرأة بشرط إلى أجل مسمى ...

عن مجاهد: (فما استمتعتم به منهنَ) قال: يعني نکاح المتعة...»^۲

^۱ حسین ابن احمد الحسینی الشاه عبد العظیمی، «تفسیر اثنی عشری»، تهران، انتشارات میقات، چاپ اول، ج

^۲ ص ۳۹۳

- طباطبائی، سید محمد حسین، «المیزان فی تفسیر القرآن»، سید محمد باقر همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۶۳ ه.ش.، ج ۴ ص ۴۳۲.

«از سدی نقل شده (که آیه را این چنین قرائت کرده): و هر گاه آنها را به عقد متعه خود در آورید تا مدت معلوم ، اجرت‌شان را که فرضه است بپردازید که گناهی بر شما نیست در آن‌چه بعد از فرضه با یکدیگر توافق کنید، پس این متعه مرد است که با زن ازدواج می‌کند به شرط این که تا مدت معلوم (عقد نکاح ادامه داشته باشد)...

از مجاهد (نقل شده که در مورد آیه): (فَمَا أَسْتَمْعَتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ) گفته:

يعنى نکاح متعه ...»

«قَالَ الْحَكَمُ قَالَ: قَالَ عَلَىٰ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ):

لَوْلَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَهَىٰ عَنِ الْمُتْعَةِ مَا زَرَىٰ إِلَّا شَقَىٰ

حكم گفته: علی (رضی الله عنه) فرمود:

اگر عمر (رضی الله عنه) متعه را نهی نمی‌کرد غیر از شقی هیچ کس زنا نمی‌کرد»

همچنین طبری از ابن عباس نیز قرائت آیه را با لفظ «إِلَى دجل مسمى» نقل کرده است.^۲

ابن حزم در الناسخ و المنسوخ می‌نویسد:

«الآية العاشرة : قوله تعالى(فَمَا أَسْتَمْعَتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَئَأْتُهُنَّ أَجُورَهُنَّ

فرضیة)[۲۴] النساء[۲۴]

فسخت بقوله صلی الله عليه و سلم : إنی کنتم أحفلت هذه المتعة الا و إن الله و رسوله قد حرم ما ها إلا فليبلغ الشاهد الغائب»^۳

^۱- محمد ابن جریر الطبری «جامع القرآن عن تأویل آی القرآن»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۵، هـ، ق، ج ۵، ص ۱۸

^۲- محمد ابن جریر الطبری «جامع القرآن عن تأویل آی القرآن»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۵، هـ، ق، ج ۵، ص ۱۹

^۳- همان

^۴- ابن حزم الاندلسی، «الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم»، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۰۶، چاپ اول، ص

«آیه دهم، قول خداوند متعال است فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُ فَشَأْتُهُنَّ
أُجُورُهُنَّ فَرِيْضَةً» که با این حديث پیامبر گرامی (صلی الله علیه و سلم) نسخ
شده من این متعه را حلال می کردم، بدانید خداوند و رسولش حرام
کردند، آگاه باشید، حاضرین به غایبین (این خبر را) برساند.

ابن الجوزی در نواسخ القرآن در مورد این آیه بحث کرده که آیا منسوخ است یا
محکم، و در ابتدای بخش به صراحت گفته متعه در صدر اسلام جایز بود.^۱
ابن کثیر در تفسیرش می نویسد:

«وَ قَدْ اسْتَدَلْ بِعُمُومِ هَذِهِ الْآيَةِ عَلَى نِكَاحِ الْمُتَعَةِ وَ لَا شَكَّ أَنَّهُ كَانَ
مَشْرُوعًا فِي إِبْتَادِ الْإِسْلَامِ»^۲

«وَ عُمُومِ اِيَّاهِ دَلِيلِ آورَدَهُ مِنْ شُوَدِ بَرِّ (جُوازِ) عَقْدِ نِكَاحِ مُتَعَهِّ وَ
شَكِّيِّ بِرِّ اِينَكِهِ مُتَعَهِّ دَرِّ صَدْرِ اِسْلَامِ مَشْرُوعٌ (جائز) بُودَهُ، نَيْسَتِ».^۳
شافعی در المسند، جواز متعه را تا جنگ خیر نقل کرده است.^۴
بخاری نیز آن را نقل کرده است.^۵

احمد ابن حنبل در مسندش نقل کرده است:
«عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: تَمَتَّعْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مُتْعَيْنٍ الْحَجَّ وَ النِّسَاءِ وَ قَدْ قَالَ حِمَادٌ أَيْضًا: مُتْعَةُ الْحَجَّ وَ مُتْعَةُ النِّسَاءِ
فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ نَهَانَا عَنْهُمَا فَانْتَهَيْنَا»^۶

«از جابر بن عبد الله نقل شده که (گفته): در زمان رسول خدا (صلی الله علیه و سلم) دو متعه را انجام می دادیم حج و زن، حماد نیز گفته

۱ - جمال الدین أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزی، «نواسخ القرآن»، بیروت، دار الكتب العلمية، ص ۱۲۴

۲ - إسماعيل بن كثير، «تفسیر قرآن العظيم»، بیروت، دار المعرفة، ۱۴۱۲ هـ، ج ۱، ص ۴۸۶

۳ - محمد بن إدريس الشافعی، «المسند»، بیروت، دار الكتب العلمية، ص ۲۵۴

۴ - محمد ابن إسماعیل البخاری، «صحیح البخاری»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۱ هـ، ج ۵، ص ۷۸

۵ - أحمد ابن حنبل، «مسند أحمد»، بیروت، دار صادر، ج ۳، ص ۳۶۳

است که: متعه حج و متعه زنان را، زمانی که عمر ما را از آنها نهی کرد،
نهی کردیم"

اهل سنت بر این عقیده‌اند که جواز عقد متعه برداشته شده و متعه تا روز قیامت حرام است. آنان برای اثبات ادعای خود، روایاتی را می‌آورند که با یکدیگر تفاوت‌های بسیار دارد که باید در محل خود بحث شود، مخصوصاً روایتی که تحریم متعه را به عمر نسبت داده است.^۱

با این که به صراحة، بسیاری از علمای اهل سنت اعلام کرده‌اند که متعه در صدر اسلام جایز بود؛ بعضی از علمای اهل سنت متعه را داخل در زنا دانسته و ناخواسته به اصحاب پیامبر گرامی (صلی الله علیه و آله و سلم) حکم زنا را داده‌اند. این قابل فهم نیست که متعه در صدر اسلام، جائز باشد ولی داخل در حکم زنا شود. دلیل شیعه بر حیث متعه، علاوه بر آیه‌ای که ذکر شد، روایات است، از جمله:

در من لا يحضره الفقيه أَمْدَهُ أَسْتَ: *(در من لا يحضره الفقيه أَمْدَهُ أَسْتَ)*

«وَرَوَى صَالِحٌ إِبْنُ عَقْبَةَ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَالَ:

قُلْتُ لَهُ: لِمَمْتَعْ ثَوَابٌ؟

قَالَ: إِنْ كَانَ يُرِيدُ بِذَالِكَ وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى وَخَلَافًا عَلَى مَنْ أَنْكَرَهَا، لَمْ يُكَلِّمْهَا كَلِمَةً إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ بِهَا حَسَنَةً، وَلَمْ يَمْدُدْ يَدَهُ إِلَيْهَا إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ حَسَنَةً، فَإِذَا دَنَاهَا مِنْهَا غَفَرَ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ بِذَالِكَ ذَنْبًا، فَإِذَا اغْتَسَلَ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ بِقَدَرِ مَا مَرَّ مِنْ الْمَاءِ عَلَى شَعْرِهِ.

قلت: بعدد الشعر؟

^۱ - أحمد بن حنبل، «مسند أحمد»، بيروت، دار صادر، ج ۳، ص ۳۶۳

ص ۳۲۵

«هُنَانَ، ج ۱، ص ۵۲

قال: نعم، بعدد الشعرا^۱»

«پدر صالح ابن عقبه از ابی جعفر (علیه السلام) نقل می‌کند که به امام گفت: آیا برای متمعن (نیز) ثوابی هست؟

امام فرمود: اگر این کار را برای رضای خدا و مخالفت با منکرین متعه انجام دهد، برای هر حرفش خداوند برای او ثوابی می‌نویسد، دست نمی‌زند بر زن مگر برای او خداوند ثوابی می‌نویسد، وقتی که به او نزدیک شد خداوند گناهی را از او می‌آمرزد، وقتی که غسل کرد خداوند (گناهانش را) به اندازه آبی که بر موهاش جاری شد می‌آمرزد.

گفت: به عدد موهاش؟

فرمودند: بله، به عدد موهاش (گناهانش بخشیده می‌شود)

در استبصار نیز آمده است:

«عن أبى مريم عن أبى عبدالله (علیه السلام) قال:
المتعة نزل بها القرآن و جرت بها السنة من رسول الله صلی الله عليه و

آلہ^۲

«ابی مريم از إمام جعفر صادق (علیه السلام) نقل کرد که امام فرمود: متعه در قرآن نازل و در سنت رسول الله (صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) جاری شده است.»

متعه نیز مثل عقد دائم، شرائط و محدودیت‌هایی دارد که در رساله‌ها و کتب فقهی تشیع، به صورت مفصل آمده است.

^۱ - ابن بابویه القمی، محمد بن علی بن الحسین، «من لا يحضره الفقيه» قم، انتشارات جامعه مدرسین،

۱۴۱۵ ه.ق، ج ۳، ص ۴۶۳

^۲ - الطوسي، محمد ابن الحسن ابن علی، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج

۱۴۲، ص ۳

بخش دوم: ولایت بر صغیره

فصل اول: در مکتب اهل بیت

فصل دوم: در مذهب حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

در مکتب اهل بیت

۱- دیدگاه شیعه

در نزد فقهاء شیعه پدر بر دختر صغیره ولايت دارد. ملاک این ولايت صغیره بودن دختر است. پدر می تواند دختر صغیره اش را به شوهر بدهد. دختر بعد از عقد حق فسخ ندارد. بعد از بلوغ نیز دختر حق فسخ عقد نکاح را ندارد. البته مصلحت دختر صغیره در نظر گرفته شود، از جمله مهریه اش کم نباشد و یا شوهر کفو دختر باشد.

۲- عبارات علماء شیعه

بنابر یک نظریه، ادوار اجتهاد هشت دوره است.^۱ بناء را بر این نظریه گذاشته و از باب نمونه عبارات و ترجمه متون بعضی فقهای شیعه که در ادوار فقهی از پرچمداران دوره خویش بوده اند می آوریم:

أ- عبارات علماء دوره سوم:

شیخ صدق (ره) در کتاب الهدایة می نویسد:

^۱- محمد ابراهیم جناتی، "ادوار اجتهاد از دیدگاه مذاهب اسلامی"، تهران، سازمان انتشارات کیهان ،

۱۳۷۲ د.ش

^۲- محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمي، «الهدایة»، قم، موسسه الامام الہادی علیہ السلام، ۱۴۱۸ د.ق.

ص ۲۶۰

«ولا ولاية لاحد على الإبنة إلا لأبيها ما دامت بكرًا»^۱

«هیچ کسی بر دختر ولايت ندارد غير از پدر که آن هم تا وقتی است که دختر باکره است».

شيخ مفید (ره) در كتاب المقنعة:

«فإن عقد عليها وهي صغيرة لم يكن لها عند البلوغ خيار»^۲

«پس اگر (پدر) دخترش را به شوهر بدهد و دختر هم صغیره باشد، دختر بعد از بلوغ خيار حق فسخ ندارد»

سید مرتضی در كتاب الناصریات:

«لا يجوز نكاح الصغار الا بالآباء عندنا أنه يجوز أن ينكح الصغار الآباء والأجداد من قبل الآباء فإن عقد عليهن غير من ذكرناه كان العقد

موقوفاً على رضاهن بعد البلوغ»^۳

«به غير از آباء، نکاح صغار برای شخص دیگری جایز نیست، نزد ما (امامیه) جایز است پدران و اجداد پدری، صغار را شوهر بدھند. اگر غیر از آنان که ذکر شد، کس دیگری دختران صغیره را شوهر بدھد؛ صحت این عقد موقوف به رضایت دختران در بعد از بلوغ است».

ب- عبارات علماء دوره چهارم :

شيخ طوسی در كتاب المبسوط می نویسد:

^۱- العاملی، زین الدین بن علی ، «مسالک الاقهام الى تنقیح شرایع الاسلام»، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة.

۱۴۱۶ ه.ق.. چاپ اول ص

^۲- الشریف المرتضی علم الهدی علی بن الحسین الموسوی، «مسائل الناصریات»، طهران : رابطة الثقافة و

العلاقات الاسلامیة، ۱۴۱۷ ه.ق ، ص ۳۳۲

«و اما الأبكار فلا يخلو أن تكون صغيرة أو كبيرة ، فان كانت صغيرة

كان لأبيها وجدّها أبي أبيها و ان علا أن يزوجها»^۱

«اما باکره ها، يا صغیره هستند يا کبیره. اگر صغیره باشد، پدر و جد

پدری و مراتب بالای جد می توانند دختر صغیره را شوهر بدھند»

وی در کتاب الخلاف^۲ هم همین فتوا را داده است.

قاضی ابن البراج در کتاب المهدب می نویسد:

«و قد ذهب بعض اصحابنا إلى أن الكبير لا يجوز لها العقد على نفسها

الا باذن أبيها و هو الأظہر في الروايات والأكثر في العمل به، و إذا تزوج

من ذكرناه كان العقد صحيحاً ماضياً و متى طلق كان الطلاق واقعاً»^۳

«بعضی فقهاء شیعه فتوا دادند که باکره بدون اذن پدر نمی تواند

ازدواج کند. این فتوا، اظہر است در روایات و اکثر فقهاء به آن عمل (در

فتوا) بر این کرده‌اند. اگر کسانی که گفته شد دختر باکره را شوهر بدھند،

عقد صحیح و واقع شده است و هر وقتی که همان افراد دختر را طلاق

دهند طلاق صحیح است.»

این فتوا را به اکثر نسبت داده ولی فتوای اقلیت را ذکر نکرده است. نگارنده نیز

نتوانست نظر دیگر جز نظر اکثربت را در اینجا پیدا نماید.

^۱- محمد بن الحسن بن علی الطوسي، «المبسوط في فقه الإمامية»، طهران: المكتبة المرتضوية، ۱۳۸۷ هـ ق،

ج ۴، ص ۱۶۲

^۲- محمد بن الحسن بن علی الطوسي ، «الخلاف»، قم، موسسه النشر الاسلامي، ۱۴۱۴ هـ ق، ج ۴ ، ص

۲۵۰

^۳- عبدالعزيز ابن البراج الطراولسی ، «المهدب» قم ، موسسه النشر الاسلامي ، ۱۴۰۶ هـ ق، ج ۲، ص ۱۹۳

وی در توضیح مطلب ، زنان را به بکار (دوشیزه ها) و ثیبات (بیوه) و این دو بخش را هم به صغیره و کبیره تقسیم نموده است. وی در مورد زن بیوه صغیره می نویسد: «فان كانت صغيرة كان لولتها تزوجها»^۱ وی درباره زن باکره صغیره هم همین فتووا را داده است.

ج- عبارات علماء دوره پنجم :

محقق حلی در کتاب شرایع الاسلام می نویسد:

«و ثبتت ولایة الأب على الصغيرة وإن ذهبت بكارتها بوطء أو

غيره»^۲

«ولايت پدر و جد پدری بر دختر صغیره، ثابت است؛ اگرچه آن

دختر بکارتیش را به سبب وطیء یا غیر وطی از دست داده باشد.»

علامه حلی در کتاب تحریر الاحکام می نویسد:

«المرأة إن كانت صغيرة أو مجنونة كانت الولاية في نكاحها لكل

واحد من الأب والجد للاب و إن علا سوء كانت بكرًا أو ذهبت بكارتها

بوطی أو غيره»^۳

«اگر زن صغیره باشد یا دیوانه، و جد پدری و مراتب بالاتر جد

ولايت در نکاح او را دارند. اگر زن باکره باشد یا بکارتیش به سبب وطی

یا غیر وطی از بین رفته باشد همین حکم را دارد.»

شهید ثانی در مسائل الافهام می نویسد:

^۱- عبدالعزیز ابن البراج الطربلسي، «المهدب» قم : مؤسسه النشر الاسلامي ، ١٤٠٦ هـ، ج ٢ ، ص ١٩٣

^۲- نجم الدين جعفر بن الحسن الحلبي، «شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام»، طهران، انتشارات

الاستقلال، ١٤٠٩ هـ، ج ، ص ٢٥٥

^۳- حسن بن يوسف بن على بن المظفر الحلبي ، «تحریر الاحکام » ، مشهد، مؤسسه آل البيت (ع) ، بی تا،

ج ٢ ، ص ٥

«لما كان مناط الولاية للأب والجد على البنت صغرها فلا فرق - مع وجود الوصف - بين كونها بكرأً أو ثيباً، لوجود المقتضى فيهما... والمشهور بين الأصحاب أن العقد على الصغارين من الولي ماضٌ عليهم، سواء رضي بعد البلوغ به أم لا، لوقوعه من أهله في محله صحيحًا فيستصحب»^۱

«چون ملاک ولایت پدر و جد بر دختر ، صغیره بودن دختر است، پس فرقی نیست با وجود وصف صغیره بودن بین این که دختر باکره باشد یا بیوه، چون در هر دو مورد مقتضی موجود است ... بین اصحاب مشهور این است که عقد ولی برای صغير و صغیره ، بر هر دو لازم است. رضایت بعد از بلوغ یا عدم رضایت هم هیچ تاثیری ندارد ، چون عقد از سوی اهلش واقع شده و محکوم به صحت است. پس استصحاب صحت عقد می شود.»

د- عبارات علماء دوره ششم

مرحوم طباطبائی در ریاضی المسائل می نویسد:

«(و) أما (ولایة الأب والجد ثابتة على) الصغير (و الصغيرة و لو ذهبت بكارتها يزنا آو غيره) »^۲

«ولایت پدر و جد بر صغير و صغیره، ثابت است؛ اگرچه بكارت دختر به سبب زنا یا غیر زنا از بین رفته باشد.»

^۳- زین الدین بن علی العاملی، «مسالک الافهام إلى تنقیح شرایع الاسلام»، قم : موسسه المعارف الإسلامية،

۱۴۱۶ هـ، ق، ۷، ص ۱۱۸

^۴- سید علی الطباطبائی، «ریاضی المسائل فی بیان احکام بالدلائل»، قم، موسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۹، ج

۱۰، ص ۸۹

^۵- محمدحسن النجفی، «جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام» تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۷۷ هـ،

ج ۲۹، ص ۱۷۲

صاحب جواهر در جواهر الكلام می‌نویسد:

«فلا اشكال في أنه (ثبت ولية الأب والجد للأب على الصغيرة وإن ذهبت بكارتها بوطء أو غيره) ضرورة كون المدار في ولایتهما عليها صغرها لا بكارتها (و) حينئذ ف(لا خيار لها) لو عقداها أو أحدهما (بعد بلوغها على أشهر الروايتين) رواية و عملاً، بل لم أجد عاماً بالرواية المخالفة»^۱

در این‌که ولایت پدر و جد پدری بر صغیره ثابت است اگرچه بکارت صغیره به سبب وطی یا غیر وطی از بین رفته باشد، هیچ اشکالی نیست. چون ملاک ولایت پدر و جد پدری بر صغیره، صغیر بودن دختر است نه باکره بودن دختر. به همین سبب اگر پدر و جد دختر را به شوهر بدهند یا یکی از آن دو دختر را شوهر دهند ، بعد از بلوغ دختر بنابر شهر روایت حق خیار ندارد. بلکه من کسی را که به روایت مخالف عمل کرده باشد نیافتم»

محقق نراقی در مستند الشیعه می‌نویسد:

«المسئلة السادسة : ولية الأب و الجد ثابتة على الصغيرة و الصغير »^۲

«مسئله ششم : ولایت پدر و جد بر صغیره و صغیر، ثابت است.»

ذ- عبارات علماء دوره هفتم :

شيخ انصاری در کتاب کتاب النکاح می‌نویسد:

«و تفید ولایة الاجبار على الوالدين) و ما الذكر و الانثى (الصغيرين

أو المجنونين سواء) في الانثى (البكر أو الثيب) بوطء أو غيره»^۳

^۱- احمد ابن محمد مهدی التراقي، «مستند الشیعه في احکام الشریعة»، مشهد، مؤسسه آل البيت لاحیاء

الترااث، ۱۴۱۵ هـ، ق ۱۶، ص ۱۲۵

«مسئله للأب و الجد من طرف الأب بمعنى أب الأب فصاعداً ولالية

على الصغير و الصغيرة»^۱

«پدر و جد پدری، یعنی پدر پدر (پدر بزرگ) و مراتب بالاتر جد، بر صغیر و صغیره، ولایت دارند.»

از مراجع تقلید معاصر هم آیت الله بهجت در مسئله ۱۸۹۰^۲، آیت الله سیستانی در مسئله ۲۳۸۴^۳، آیت الله شیخ جواد تبریزی در مسئله ۲۳۸۴^۴، آیت الله ناصر مکارم شیرازی^۵، آیت الله فاضل لنکرانی در مسئله ۲۴۴۳^۶، و مقام معظم رهبری در استفتاء کتبی که در آخر رساله ایشان آورده شده است، بر همین عقیده‌اند.

^۱- سید روح الله الموسوی الخمینی، «تحریر الوسیلة»، قم، اسماعیلیان، ۱۳۹۰ هـ، ج ۲، ص ۲۵۴

^۲- محمد تقی بهجت، «توضیح المسائل»، قم، روح، ۱۴۱۳ هـ، ج ۲، ص ۳۷۸

^۳- سید علی حسینی سیستانی، «توضیح المسائل»، قم، ص ۴۹۶

^۴- جواد تبریزی، «توضیح المسائل»، قم، دفتر نشر برگزیده، ۱۴۱۴ هـ، ج ۱۸، ص ۴۱۸

^۵- سید محمد حسن بنی هاشم خمینی، «توضیح المسائل مراجع عظام»، قم، دفتر انتشارات

اسلامی، ۱۳۷۸، چاپ سوم، ج ۲، ص ۳۸۷

^۶- فاضل لنکرانی، «توضیح المسائل»، قم، ص ۴۶۱

در مذهب حنفيه

۱- ديدگاه حنفيه

فقيهان حنفي مثل فقيهان شيعه، معتقدند پدر بر صغيره، حتى اگر باکره نباشد ولايت دارد. حنفي ها ولايت پدر بر صغيره را ولايت استبداد ناميله اند که دختر بعد از عقد (به نظر ابويوسف، حتى بعد از بلوغ) حق خيار ندارد.

۲- عبارات علماء حنفيه

سمرقندی در كتاب تحفة الفقهاء می نويسد:

«الولاية في باب النكاح نوعان :

احدها : في حق صغار و الصغار، من كان في معناهم من البالغين و
هم المجانين
و الثاني : في حق البالغات العالقات.

أما الأول : فلا خلاف أن ولاية النكاح ثابتة للوالدين في حقهم ، ولاية
الاستبداد حتى يجوز نكاحهم في حق جميع الأحكام ، ولا يثبت الخيار بعد
البلوغ استحساناً »^۱

«ولايت در نکاح بر دو گونه است:

۱. در حق صغیره‌ها و بالغین از در معنای صغیره‌اند، یعنی
دیوانه‌ها.

^۱- علاء الدين محمد السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بيروت، دارالكتاب العلمية، ۱۴۱۴هـ.ق، ج ۲، ص ۱۴۹

۲. در حق بالغه های عاقله.

در مورد اول، هیچ اختلافی نیست بر این که در حق صغار و کسانی که حکم صغار را دارند، والدین در نکاح ولایت دارند، این ولایت استبداد حتی در تمام احکام نکاح صغار جاری است، و خیار ثابت نیست (صغریه ها به دلیل استحسان، بعد از بلوغ، حق خیار ندارند).»

سرخسی در کتاب المبسوط می نویسد:

«(قال) و بلغنا عن رسول الله صلی الله عليه و سلم أنه تزوج عائشة رضي الله عنها و هي صغيرة بنت ستة سنين و بنى بها و هي بنت تسعة سنين و كانت عنده تسعًا ففي الحديث دليل على جواز نكاح الصغير و الصغيرة بتزويج الآباء ... »^۱

«(گفت) و رسیده است به ما از رسول خدا صلی الله عليه و سلم که ایشان در حالی که عائشه دختری شش ساله بود با او ازدواج کرد و همبستر شد باعائشه در حالی که عائشه ۹ ساله بود. پس حدیث دلالت دارد براینکه نکاح صغیر و صغیره توسط پدر جایز است.»

ابوبکر الکاشانی در کتاب بدایع الصنایع می نویسد:

«و أما الذي يرجع إلى مولى عليه فنقول الولاية إلى المولى عليه نوعان ، ولاية حتم و ايجاب و ولاية ندب و استحباب و هذا اصل أبي حنيفة و أبي يوسف الأول.

و أما ولاية الحتم و الاجباب و الاستبداد فشرط ثبوتها على أصل اصحابنا كون المولى عليه صغيراً أو صغيرةً أو مجنوناً كبيراً أو مجنونة كبيرة

^۱- شمس الدین السرخسی، «المبسوط»، بیروت، دارالمعرفة، ۱۴۰۶ هـ ق، ج ۴، ص ۲۱۲

سواء كانت الصغيرة بكرأً أو ثييأً... والأصل أن هذا الولاية على أصل أصحابنا تدور مع الصغر وجوداً وعديماً في الصغير والصغرى»^۱

«اما در مورد کسی که بر وی ولایت است. پس می گوییم : ولایت
نسبت بر کسی که بر وی ولایت است، بر دو نوع است:

۱. ولایت حتم و ایجاد؛

۲. ولایت ندب و استحباب. این تقسیم ولایت اصل أبي حنیفه و
أبی یوسف اول است.

اما ولایت حتم ، ایجاد و استبداد ، پس شرط ثبوت این ولایت
بنابر اصل اصحاب ما، این است که مولیٰ علیه صغير و يا صغیره و يا مرد
مجنون بالغ و يا زن مجنون بالغه باشد. (اگر مولیٰ علیه زن باشد) فرقى
نمی کند این که این زن باکره باشد یا باکره نباشد ... و اصل این است که
همانا این ولایت بنابر اصل اصحاب ما، صغير بودن یا صغیر بودن است
در پسر و دختر).»

ابن نجم مصری در کتاب البحر الرائق آورده است:

«و هي في النكاح نوعان : ولادة الندب و استحباب و هي الولاية على
العاقة و البالغة بكرأً كانت أو ثييأً ، و ولادة إجبار و هي الولاية على الصغيرة
بكرأً كانت أو ثييأً...»^۲

«(ولایت) در نکاح دو نوع است:

۱. ولایت ندب و استحباب بر دختر عاقل بالغ، اعم از این که
باکره باشد، نباشد.

^۱- علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاشاني، «بدائع الصنائع في ترتيب السرايع»، باستان، المكتبة الجبيه ،

۱۴۰۹ هـ، ج ۲، ص ۲۴۱

^۲- ابن نجم المصري، «البحر الرائق شرح كنز الدقائق»، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۸ هـ، ج ۳

ص ۱۹۲

۲. ولایت اجبار بر دختر صغیره، اعم از این که باکره باشد

نباشد.»

الحصفي در کتاب الدر المختار می نویسد:

«و هی نوعان : ولایت ندب علی المکلفة و لو بکراً، و ولایة اجبار

علی الصغیره و لو ثیباً و معتوهه و مرقوقة»^۱

«ولایت اینجا (در باب نکاح) دو نوع است:

۱. ولایت ندب بر دختر مکلفه (بالغه) گرچه باکره باشد و

۲. ولایت اجبار بر صغیره گرچه باکره هم نباشد؛

یا بر ناقص العقل یا بر عبد.»

به نظر فقیهان حنفی صغیره را وقتی که پدرش شوهر می دهد، باید مهریه اش را مهرالمثل قرار بدهد و شوهر کفو دختر باشد. سمرقندی در کتاب تحفة الفقهاء می نویسد:

«ثم انما يجوز النكاح من الأب و الجد إذا زوجا من كفء ، بمهر المثل

۲»

«جایز است شوهر دادن دختر توسط پدر و جد (پدری) زمانی که به همشأن خودش و با مهری در حد خودش به ازدواج درآورند.»

اگر پدر، دختر صغیره اش را به شوهری که کفو او نیست بدهد یا مهریه اش را کم تعیین کند، در جواز آن بین بزرگان حنفی اختلاف نظر وجود دارد أبوحنیفه این عقد را جایز می داند ولی أبو یوسف اول و دوم آن را جایز نمی دانند.^۳

^۱- علاءالدین الحصفي (مشهور به ابن عابدین)، «الدر المختار شرح تنویر الابصار»، بیروت، دارالفکر،

۱۴۱۵هـ، ج ۳، ص ۶۰

^۲- علاءالدین محمد السمرقندی، «تحفة الفقهاء»، بیروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۴هـ، ج ۲، ص ۱۴۹

^۳- «همان»

ابن شبرمه و ابوبکرالأصم، پدر نمی‌تواند دختر صغیره اش را قبل از بلوغ، به ازدواج دیگری دربیاورد.^۱

^۱- شمس الدین سرخسی، «المبسوط»، بیروت، دارالمعروفه، ۱۴۰۶ هـ، ج ۴، ص ۲۱۲.

«واگر آنان را پيش از آن که با آنها تماس بگيريد و (آميزش کnid) طلاق دهيد در حالی که مهری برای آنان تعیين کرده ايد (لازم است) نصف آنچه را تعیين کرده ايد (به آنها بدھيد) مگر اينکه آنان (حق خود را) ببخشد يا (در صورتی که صغیر و سفیه باشند ولی آنان یعنی) کسی که گره ازدواج به دست اوست آن را ببخشد و گذشت کردن شما (و بخشیدن تمام مهر به آنها) به پرهیزکاری نزدیکتر است، و گذشت و نیکوکاری را در میان خود فراموش نکنيد که خداوند به آنچه انجام می دهيد بیناست».^۱

ولایت بر صغیره از کلمه «الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ» به دست می آید و چون رشیده بالغه در مال خود حق تصرف دارد نه غیره، اين آيه تنها دلالت بر ولايت بر صغیره دارد که ولی صغیره می تواند از مهریه دختر صغیره ببخشد.

ناگفته نماند که بخشن ولی باید به مصلحت دختر باشد.

اگر کسی بگويد: مقصود از «الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ» شوهر است نه ولی، که در این صورت معنای آيه اينچنین می شود: «هر گاه شوهر تمام مهر را قبل پرداخته باشد (آن چنان که در میان بسياري از اعراب معمول بوده) حق دارد نصف آن را ياز پس بگيرد مگر اينکه ببخشد و صرف نظر كند».^۲

اما دقت در آيه نشان می دهد که صحیح همان تفسیر اول است؛ زира روی سخن در آيه با شوهران است. به همین دلیل، آنها را مخاطب قرار داده و می گويد «وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ» (اگر آنها را طلاق داديد). در حالی که جمله "أُوْ يَقُولُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ" به صورت فعل غایب ذکر شده و مناسب نیست که منظور از آن، شوهران باشند.^۳

۲. روایات

^۱- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالكتاب الاسلامية، ج ۲، ص ۱۴۳

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالكتاب الاسلامية ، ج ۲، ص ۲۰۴

در اکثر کتاب‌های فقهی شیعه، احادیث زیر به عنوان استدلال آورده شده است:

۱. صحیحه عبدالله بن الصلت:

«قالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ الرَّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْجَارِيَةِ الصَّغِيرَةِ يُزَوْجُهَا أَبُوها لَهَا أَمْرٌ إِذَا بَلَغَتْ؟ قَالَ: لَا يَسِّرَ لَهَا مَعَ أَبِيهَا أَمْرًا»^۱

«از امام رضا علیه السلام سؤال کردم، از دختر صغیره ای که پدرش وی را شوهر داده بود که آیا بعد از بلوغ حقی دارد؟ فرمود: در مقابل پدر حقی ندارد.»

۲. صحیحه محمد بن اسماعیل بن بزیح:

«قالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الصَّبَيَّةِ يُزَوْجُهَا أَبُوها ثُمَّ يَمُوتُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ فَتَكُبُرُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَهَا زَوْجُهَا أَيْزُوْجُ عَلَيْهَا التَّزْوِيجُ أَوْ الْأَمْرُ إِلَيْهَا؟ قَالَ: يَجُوزُ عَلَيْهَا تَزْوِيجُ أَبِيهَا»^۲

«از ابوالحسن علیه السلام سؤال کردم از دختری که پدرش او را شوهر داده بود و بعد از عقد، پدرش مرده بود در حالی که دختر صغیره بوده. این دختر قبل از این که شوهر بر وی دخول کند بالغه می شود. آیا این عقد بر وی لازم است یا تصمیم گیری در دست دختر است؟ فرمود: تزویج پدر بر آن دختر، لازم است.»

۳. صحیحه علی بن یقطین:

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الکافی»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۸ هـ، چاپ سوم، ج

۵، ص ۳۹۴، ح ۶

محمد بن الحسن الطووسی، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۷۸ هـ، ش، ج ۷، ص

۱۶، ح ۳۸۱

محمد بن الحسن العر العاملی، «وسائل الشیعه»، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۰۹ هـ، چاپ سوم، ج ۱۴،

۳، ح ۲۰۷

^۲ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الکافی»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۸ هـ، چاپ سوم، ج

۵، ص ۳۹۴، ح ۹

محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی، «من لا يحضره الفقيه» قم، انتشار جامعه مدرسین، ۱۴۱۵ هـ

۳۸۴، ج ۳، ص

«سَئَلَتْ أَبَا الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتْزَوَّجُ الْجَارِيَةَ وَهِيَ بِنْتُ ثَلَاثٍ سِنِينَ أَوْ يُرْزَوْجُ الْفَلَامُ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ سِنِينَ وَمَا أَدْنَى ذَالِكَ الَّذِي يُرْزَوْجَانِ فِيهِ فَإِذَا بَأْغَتَ الْجَارِيَةَ فَلَمْ تَرْضِ فَمَا حَالُهَا؟ قَالَ: لَا بَأْسَ بِذَالِكَ إِذَا رَضِيَ أَبُوهَا أَوْ وَلِيُّهَا»^۱

«علی بن یقطین می گوید: سؤال کردم از أباالحسن عليه السلام از این که آیا دختر ۳ ساله یا پسر ۳ ساله یا کمتر از این می توانند ازدواج کنند؟ زمانی که دختر به بلوغ رسید و راضی نشد حکمش چیست؟ فرمود: زمانی که پدرش یا ولی دختر به این ازدواج راضی شدند اشکالی ندارد.»

صحیحه محمد بن مسلم، برای دختر صغیره بعد از رسیدن به سن بلوغ، حق خیار را ثابت داشته است ولی چون کسی از علمای شیعه بر اساس آن فتوا نداده و معارض این صحیحه خیلی زیاد است، چنان که گذشت، یا صحیحه محمد بن مسلم را طرح می کنیم یا به وجوهاتی که شیخ در التهذیب^۲ این صحیحه را به آن وجوهات حمل کرده حمل می کنیم:

«أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيسَى عَنْ الْحَسَنِ بْنِ مُحْبُوبٍ عَنْ الْعَلَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: سَئَلَتْ أَبَا جَعْفَرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الصَّبِيِّ يَتَزَوَّجُ الصَّبِيَّةَ، قَالَ: إِذَا كَانَ أَبُوَاهُمَا اللَّذَانِ زَوْجَهَا فَنِعْمَ جَائِزٌ وَلَكِنْ لَهُمَا الْخَيَارُ إِذَا كَانَ أَدْرَكَاهَا، فَإِنْ رَضِيَّا بَعْدَ ذَالِكَ فَإِنَّ الْمَهْرَ عَلَى الْأَبِ، قُلْتُ لَهُ: فَهَلْ يَجُوزُ طَلاقُ الْأَبِ عَلَى إِبْنِهِ فِي صِغَرِهِ؟ قَالَ: لَا.»^۳

^۱ = محمد بن الحسن الطوسي، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۷۸ه.ش، ج ۷، ص ۳۸۱

ح ۱۸

^۲ = الطوسي، محمد بن الحسن بن علي ، «تهذیب الاحکام»، تهران، درالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ چهارم، ج ۷، ص ۳۸۲، ذیل ح ۱۹

^۳ = محمد بن الحسن الطوسي، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۷۸ه.ش، ج ۷، ص ۳۸۲، ح ۱۹

«محمد بن مسلم می گوید: سؤال کردم از امام محمد باقر علیه السلام از این که آیا پسر بچه می تواند با دختر بچه ازدواج کند؟ فرمودند: اگر پدر و جدشان آنها را به عقد همدیگر در آوردنند، پس به خوبی جائز است ولی پسر و دختر بعد از درک (بلغ) حق خیار دارند. اگر بعد از بلوغ راضی به این ازدواج شدند، مهریه برگردان پدر است. باز هم سؤال کردم: آیا پدر می تواند در زمانی که پسرش صغیر هست، زن پسرش را از پسرش طلاقی دهد؟ فرمودند: نه».

محقق نراقی در مستند الشیعه^۱، اجماع محقق را نقل کرده است ولی چون حجت اجماع در شیعه بالاصاله نیست، اجماع را به عنوان دلیل مستقل نیاوردیم.

۲- جمع بندی آراء شیعه

در بین فقهاء شیعه هیچ اختلافی در این موضوع نیست. فقهاء شیعه بر ثبوت ولایت پدر بر دختر صغیره فتواء داده اند.

^۱ احمد ابن محمد مهدی النراقی، «مستند الشیعه فی احکام الشریعه»، مشهد، مؤسسه آل الیت لاحیاء

الترااث، ۱۴۱۵ هـ، ق، ۱۶، ص ۱۲۵

۳- استدلال‌های حنفی‌ها

الف) آیات

۱. «وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ...»^۱

«و يتيمان را بيازمايد تا هنگامي که به حد بلوغ برسند، (در اين موقع) اگر در آنها رشد(کافی) یافتيد اموالشان را به آنها بدهيد...»^۲
از «حتی بلغو النکاح» در آيه فهمیده می شود که مقصود از «اليتمی» صغیره‌ها هستند. پس ولایت بر صغار تا بلوغ، ثابت است.

۲. «وَاللَّائِي يَئْسَنُ مِنَ الْحَيْضَرِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرْتَبْتُمْ فَعَدِّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُنْ وَأُولَاتُ الْأَخْمَالِ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضْعَنَ حَمْلَهُنَّ وَمَنْ يَتَّقَ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا»^۳

«زنان از شما که از عادت ماهانه مایوسند اگر در وضع آنان - ازنظر بارداری - شک کنید، عده آنان سه ماه است و همچنین آنان که عادت ماهانه ندیده اند و عده زنان باردار این است که بار خود را به زمین بگذارند، وهر کس تقوای الهی پیشه کند، خداوند کار را به او آسان می سازد.»^۴

حکم صغار از «وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُنْ» (آنان که عادت ماهانه ندیده‌اند) استفاده می شود. در اين آيه، برای صغیره‌ها حکم عده بیان شده است و سبب عده هم نکاح است. پس نکاح صغیره‌ها قابل تصور و امکان پذیر است تا در موقع طلاق عده داشته باشند.

^۱- قرآن کریم، سوره نساء، آیه ۶

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالكتاب الاسلامية، ج ۳، ص ۲۶۶

^۳- قرآن کریم، سوره طلاق، آیه ۴

^۴- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ج ۴، ص ۲۴۲

و همچنین این آیه جوابی است بر ابن شبرمه و ابی بکر الاصم که مقصد بودند
کسی نمی تواند صغیره را قبل از بلوغ شوهر بدهد.
بنابر عموم آیه، پدر و غیر پدر از اولیای دختر، دختر صغیره را می توانند شوهر
بدهند.^۱ شان نزول آیه هم موافق این گفتار می باشد.

«فی سبب نزولها قولان» :

احدها: لما نزلت عدة المطلقة و المتوفى عنها زوجها في البقرة قال أبى ابن كعب :
 يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ نِسَاءَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ يَقْلُنَ قَدْ بَقَى مِنَ النِّسَاءِ مَا لَمْ يُذْكُرْ فِيهِ شَيْءٌ
 قَالَ (ص): وَ مَا هُوَ؟
 قَالَ : الصَّغَارُ وَ الْكِبَارُ وَ ذَوَاتُ الْحَمْلِ.
 فنزلت هذه الآية قاله عمرو بن سالم.
 و الثاني : لما نزل قوله تعالى «وَ الْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ» قال خلاط بن نعمان
 الانصارى : يَا رَسُولَ اللَّهِ فَمَا عِدَّةُ الَّتِي لَا تَحِضُّ وَ عِدَّةُ الَّتِي لَمْ تَحِضْ وَ عِدَّةُ الْحَبْلِيِّ.
 فنزلت هذه الآية قاله مقاتل^۲

در شان نزول این آیه، دو قول است:

۱. زمانی که بیان عده زنان مطلقه و زنانی که شوهرشان وفات کرده در سوره
 بقره نازل شد، ابن ابی کعب به پیامبر گرامی عرض کرد:
 يَا رَسُولَ اللَّهِ، بعْضُ زَوْجَاتِ أَهْلِ مَدِينَةِ الْمَسِيرِ مَنْ گویند که بعضی زنان اندهاند و حکم
 آنها (در قرآن بیان) نشده است.

پیامبر فرمود:

آنها چه کسانی هستند (که حکم آنها در قران ذکر نشده)؟
 ابن ابی کعب عرض کرد:

^۱- شمس الدین السرخسی، «المبسوط»، بیروت، دارالمعرفة، ۱۴۰۶ھ.ق، ج ۴، ص ۲۱۲

^۲- ابن الجوزی، «زاد المسیرنى علم التفسیر»، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۷ھ.ق، چاپ اول، ج ۸، ص ۴۲

القرطبی، «الجامع لاحکام القرآن»، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، ۱۴۰۵ھ.ق، ج ۱۸، ص ۱۶۲

صغریه‌ها، کبیره‌ها و زنان باردار

بعد از این گفتگو، آیه ۴ سوره طلاق نازل شد. این شان نزول را عمر و بن سالم نقل کرده است.

۲. زمانی که «وَالْمُطَّلَّقَاتُ يَرَبَصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ...»^۱، نازل شد. خلاد بن نعمان

الانصاری به پیامبر عرض کرد:

يا رسول الله، پس عده زنانی که حیض نمی بینند (یعنی صغیره‌ها) یا تا حال حیض ندیده اند (کبیره‌ها) و عده زنان باردار چیست؟

پس این آیه نازل شد. این شان نزول را مقاتل نقل کرده است.»

۳. «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَى فَإِنَّكُمْ حُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَ ثُلَاثَ وَرِبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ إِيمَانِكُمْ ذَالِكَ أَدْنَى أَلَا تَعُولُوا»^۲

«واگر می ترسید از این که (هنگام ازدواج با دختران یتیم) عدالت را درباره آنان رعایت نکنید (از ازدواج با آنان صرف نظر نمایید) و با زنان پاک (دیگر) ازدواج کنید؛ دو یا سه یا چهار همسر و اگر می ترسید عدالت را (در باره همسران متعدد) رعایت نکنید تنها به یک همسر قناعت نمایید و یا از زنانی که مالک آنها هستید استفاده کنید.

این کار بهتر از ظلم و ستم جلوگیری می کند.»^۳

۴. «وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الْلَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغِبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقْوِمُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا»^۴

^۱ - قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۲۸.

^۲ - قرآن کریم، سوره نساء، آیه ۳.

^۳ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، داراکتاب اسلامیه، ج ۳، ص ۲۵۱

^۴ - قرآن کریم، نساء، آیه ۱۲۷

«از تو درباره زنان سؤال می کنند، بگو خداوند در این زمینه به شما پاسخ می دهد و آنچه در قرآن درباره زنان یتیمی که حقوق آنها را به آنها نمی دهد و می خواهید با آنها ازدواج کنید و همچنین درباره کودکان صغیر و ناتوان برای شما بیان شده است (قسمتی از سفارش‌های خداوند در این زمینه است، و نیز به شما سفارش می کند که) با یتیمان به عدالت رفتار کنید و آنچه از نیکیها انجام می دهد خداوند از آن آگاه است و به شما پاداش مناسب می دهد.»^۱

ظاهر هر دو آیه، این است که با عمل به عدل و قسط در ازدواج دختر یتیم، امور مالی و وفا به مهریه اش و سایر احکام نکاح، ازدواج با او اشکالی ندارد. یتیم، در حقیقت کسی است که به بلوغ نرسیده و پدر هم ندارد. اگر به بلوغ برسد، یتیمه گفته نمی شود. اگر در بعضی جاهای به دختر بالغه، یتیمه گفته شده، این استعمال مجازی بوده است، نه حقیقی.^۲

ابن حجر در کتاب فتح الباری در این مسئله گفت:

«و فيه دللة على تزويع الولي غير الاب التي دون البلوغ بکرا كانت او ثبیا لأن حقيقة اليتيمة من كانت دون البلوغ ولا أب لها وقد اذن في تزويعها بشرط ان لا يبغ من صداقها فيحتاج من منع ذلك الى دليل قوى»^۳

«در این دلالتی است بر این که شوهر دادن دختر غیر بالغ، چه دختر باکره باشد و چه ثبیه، از طرف ولی که غیر از پدر را هم شامل می شود، جایز است، چون یتیمه در حقیقت کسی است که هنوز به بلوغ نرسیده و پدر هم ندارد.

^۱ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۴، ص ۱۴۷

^۲ - فخر الدین الطبری، «مجمع البحرين» بی جا، مکتب نشر الثقافة الاسلامية، ۱۴۰۸

^۳ - شهاب الدین ابن حجر العسقلانی، «فتح الباری شرح صحيح البخاری» بیروت، داراحیاء التراث العربي، چاپ چهارم، ج ۹، ص ۱۶۲

اجازه داده شده است ولی در شوهر دادن دختر غیر بالغه به شرط این که از مهریه دختر کم نکند (بسود خود). کسی که می خواهد جواز تزویج دختر غیر بالغه از طرف ولی را منع کند به دلیل قوی احتیاج دارد.»

(ب) سنت

۱. ازدواج پیامبر با عایشه که موقع ازدواج، دختری شش ساله بود، دلیلی است برای اثبات ولایت پدر بر دختر صغیره و عدم حق خیار دختر صغیره بعد از بلوغ؛ چون پیامبر بعد از بلوغ عایشه، عایشه را مخیر نکرد. پس بعد از بلوغ، دختر صغیره حق خیار ندارد؛ چنان‌که در زمان نزول آیه تخيیر،^۱ پیامبر (ص) عایشه را مخیر کرده بود.^۲

۲. ازدواج عمر بن الخطاب با دختر امیر المؤمنین (علیه السلام) که به نقل بیهقی، دختر امیر المؤمنین به نام ام کلثوم هنوز به بلوغ نرسیده بود. عبارت بیهقی این چنین است:

«... حَسَنُ بْنُ حَسَنَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَطَبَ إِلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَمَّا كُلُّ ثُومٍ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّهَا تَصْفَرُ عَنْ ذَالِكَ فَقَالَ عُمَرُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ مُنْقَطِعٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبٍ وَنَسَبٍ فَأَحَبَّتِي أَنْ يَكُونَ لِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَبٍ وَنَسَبٍ فَقَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِحَسَنٍ وَلِحُسَيْنٍ زَوْجًا عَمَّكُمَا فَقَالَا هِيَ إِمْرَأَةٌ مِنَ النِّسَاءِ تَخْتَارُ لِنَفْسِهَا فَقَامَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مُعْضِبًا فَأَمْسَكَ الْحَسَنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِشَوِيهٍ ... قَالَ فَزَوَّجَاهُ»

^۱ - قرآن کریم، سوره احزاب، آیه ۲۸، «ای پیامبر به همسرانت بگو: اگر شما زندگی دنیا و زرق و برق آن را می خوهدید بیانید هدیه ای به شما دهم و شما را به طرز نیکوئی رها سازم»

^۲ - شمس الدین سرخسی، «المبسوط»، بیروت، دارالعرفة، ۱۴۰۶.هـ، ج ۴، ص ۲۱۳

^۳ - احمد بن الحسین بن علی البیهقی، «السنن الکبیری»، بیروت، دارالفکر، ج ۷، ص ۶۴ و ۱۱۴

«وقتی که عمر بن الخطاب از علی (ع) دختر ایشان (ام کلثوم) را خواستگاری کرده، امیر المؤمنین در جواب فرمود:

ام کلثوم، صغیره است (کوچک است برای ازدواج)

علی گفت:

از رسول خدا (ص) شنیدم که می فرمود :

«هر سبب و نسب روز قیامت از بین می رود مگر سبب و نسب من.» من دوست دارم که از رسول خدا سبب و نسبی به من نائل گردد.

امیر المؤمنین به حضرت حسن و حضرت حسین (ع) فرمود:

نکاح ام کلثوم را بخوانید.

در جواب گفتند:

ام کلثوم زنی است از زنان ، خودش صاحب اختیار هست.

امیر المؤمنین با عصبانیت، لباس حضرت حسن را گرفت ... راوی گفت:

«حضرت حسن و حضرت حسین (ع) آن عقد را خواندند.»

۳. بیهقی در کتابش السنن الکبری از شافعی نقل کرده است:

«قال الشافعی (رحمه الله) و زوج الزبیر رضی الله عنه ابنته الصبیة و زوج غیر

واحد من اصحاب النبي (صلی الله علیه و سلم) إبنته صغیرة»^۱

شافعی گفت:

زبیر دختر صغیره اش را به شوهر داد و اصحاب پیامبر هم دختر صغیره خودشان

را به شوهر داد.»

ج) اجماع

نووی در شرح مسلم ادعای اجماع کرده است:

«و اجمع المسلمين على جواز تزویجه بنته البكر الصغیرة لهذا الحديث»^۱

^۱ - «همان با...ص ۱۱۴»

«مسلمون بر جواز شوهر دادن پدر دخترش را که باکره و صغیره است به خاطر

این حدیث (حدیث ازدواج عایشه با پیامبر گرامی (ص)) اجماع کردند.»

این اجماع به جواز شوهر دادن دختر صغیره از طرف پدر است و شامل دختر

غیر باکره و ولی غیر پدر نمی شود.

ابن رشد هم این اجماع را نقل کرده است.^۲

۴- جمع بندی آراء حنفیه

علماء حنفیه در ثبوت ولایت پدر بر دختر صغیره هیچ اختلافی ندارند. در

مذهب حنفیه مثل مکتب اهل بیت یک نظریه بیشتر وجود ندارد. پدر می تواند با

رعایت مصلحت دختر، وی را به شوهر بدهد.

^۱- یحیی بن شرف النووی، «صحیح مسلم بشرح النووي»، بیروت، دارالكتاب العربي، ۱۴۰۷، چاپ، دوم،

ج ۹، ص ۲۰۶

^۲- محمد بن احمد بن محمد بن رشد القرطبل الاندلسی ، «بداية المجتهد و نهاية المقتضد»،

بیروت، دارالكتاب العلمية، ۱۴۰۶.ه.ق.، ج ۴، ص ۲۰۹

محمد بن احمد بن محمد بن رشد القرطبل الاندلسی ، «بداية المجتهد و نهاية المقتضد»،

بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۵.ه.ق.، ج ۲، ص ۶

بخش سوم: ولایت بر بالغه و رشیده

فصل اول: در مکتب اهل بیت

فصل دوم: در مذهب حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

در مکتب اهل بیت

۱- دیدگاه شیعه

اگر دختر بالغ ، باکره و رشیده باشد، یعنی اگر روزی امور معاش را به دست دختر بگذارند بتواند امور زندگی را اداره کند در مورد این دختر که آیا پدر بروی ولایت دارد یا نه، بین فقهای شیعه اختلاف نظر وجود دارد. شهید ثانی در مسالک الافهام ۶ نظریه را در اینجا نقل کرده است.^۱ با کاوش در نظرات علمای بعد از شهید ثانی، آشکار می شود که فقهای شیعه ۹ نظریه در این موضوع دارند.

۱. پدر بر دختر ولایت ندارد.

۲. پدر بر دختر ولایت دارد.

۳. پدر و دختر در ولایت مشترک‌اند.

۴. در ولایت نکاح، بین پدر و دختر، تخيیر وجود دارد.

۵. پدر در عقد متعه ولایت دارد، دختر در عقد دائم.

۶. پدر در عقد دائم ولایت دارد ، دختر در عقد متعه.

۷. پدر و دختر در ولایت مستقل‌اند.

۱- العاملی، زین الدین بن علی ، «مسالک الافهام الى تنقیح شرایع الإسلام»، قم، مؤسسه المعارف الإسلامية،

۱۴۱۶ ه.ق.، چاپ اول، ج ۷، ص ۱۲۰

۸. پدر و دختر در ولایت مستقل‌اند ولی اختیار پدر بر اختیار دختر مقدم است.

۹. پدر بدون اذن دختر، می‌تواند او را شوهر بدهد. دختر نیز بدون اذن پدر می‌تواند ازدواج کند، ولی پدر این عقد را می‌تواند فسخ کند.

اگر دختر بالغه، و رشیده و باکره نباشد، حکم‌ش در فصل چهارم خواهد آمد

انشاء الله.

۱- نظریه اول

بنابر این نظریه، پدر بر دختر بالغه رشیده خود ولایت ندارد، اگرچه دختر باکره باشد. دختر می تواند بدون اذن و رضای پدر ازدواج کند؛ اگرچه اذن گرفتن از پدر مطابق سنت است. اگر دختر از پدر اجازه نگیرد، عقد صحیح است.

۲- قائلین نظریه اول

شیخ مفید در کتاب احکام النساء می نویسد:

«و المرأة إذا كانت كاملة العقل سديدة الرأى كانت أولى بنفسها في العقد على نفسها ... غير أنها إذا كانت بكرًا و لها أب أو جد لأب فمن السنة أن يتولى العقد عليها أبوها أو جدها لأبيها إن لم يكن لها أب بعد أن يستأذنها في ذلك فتأذن فيه و ترضي. ولو عقدت على نفسها بغير إذن أبيها كان العقد ماضياً و إن أخطأته السنة في ذلك»^۱

«زن اگر عاقل باشد و در تصمیماتش، رأی درست را انتخاب کند، در عقد بر خود اولی است (که خود تصمیم بگیرد) ... مگر این که باکره باشد و پدر یا جد پدری داشته باشد، پس در این حال سنت این است که پدر در عقد بر دختر ولایت داشته باشد یا جد اگر دختر پدر نداشته باشد بعد از این که از دختر اذن بگیرد در عقد و دختر هم اذن بدهد و به عقد راضی باشد. اگر دختر بر خود عقد بخواهد بدون اذن پدر، عقد صحیح است؛ اگرچه دختر در عقد به سنت عمل نکرده است.»

شیخ طوسی در تفسیر آیه ۲۳۷ سوره بقره فرمود:

«أَنَّهُ لَا ولَايَةَ لِاَحَدٍ عِنْدَنَا إِلَّا الْأَبُ أَوْ الْجَدُ عَلَى الْبَكْرِ غَيْرِ الْبَالِغِ»^۲

۱- محمد بن محمد بن النعمان ، «احکام النساء»، قم، کنگره شیخ مفید، ص ۳۶

۲- محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «التبيان فی تفسیر القرآن»، مکتب الاسلامی، ۱۴۰۹، چاپ اول، ج

۲، ص ۲۳۷

«نzd ما، غیر از ولایت پدر و جد بر باکره و غیر بالغه، برای هیچ

کس ولایت ثابت نیست:»

سید مرتضی در کتاب الناصریات می‌نویسد:

«فاما الولاية فعندها أن المرأة العاقلة البالغة تزول عنها الولاية في

بعضها و لها أن تزوج نفسها وأن توكل من يزوجها»^۱

«اما مسئلة ولایت، نزد شیعه، ولایت در نکاح از زنی که عاقل و بالغ

باشد زایل می‌شود و (این دختر) حق دارد خود را به ازدواج کسی

درآورد و حق دارد یک وکیل بگیرد تا او را به شوهر بدهد.»

فتوای سید مرتضی در کتاب الانتصار هم همین است.

محقق حلی در کتاب شرایع الاسلام می‌نویسد:

«و هل ثبت ولا يتهم على البكر الرشيدة، فيه روایات ، أظهر سقوط

الولاية عنها و ثبوت الولاية لنفسها في الدائم و المنقطع و لوزوجها أحدهما

لم يمض عقده إلا برضاهما»^۲

«و آیا ولایت پدر و جد بر دختر باکره رشیده ثابت است یا نه، در

این موضوع روایات (مختلف) است. أظهر آن روایات، بر سقوط ولایت از

دختر دلالت دارد و همچنین دلالت دارد بر اینکه ولایت برای دختر (نه بر

دختر) ثابت است؛ در عقد دائم و عقد موقت اگر پدر یا جد، دختر باکره

رشیده را شوهر بدهند ، عقد بدون رضای دختر لازم نخواهد شد.»

ابن ادریس در کتاب السرائر می‌نویسد:

^۱- علی بن الحسین الموسوی ، «مسائل الناصریات»، تهران، رابطة الثقافة وال العلاقات الاسلامية، ۱۴۱۷، ص

^۲- علی بن الحسین الموسوی ، «الانتصار»، قم، مؤسسه نشر الاسلامی، ۱۴۱۵، چاپ اول، ص ۲۸۳

^۳- نجم الدین جعفر بن الحسن الحلی، «شرایع الاسلام فی مسائل احلال و الحرام»، تهران، انتشارات

استقلال، ۱۴۰۹، چاپ دوم، ج ۲، ص ۵۰۲

«و إلى هذا القول أذهب و عليه اعتمد، و به أفتى»^١

«و من به سوى اين قول (قرار دادن مقام تصميم گيري به دست دختر) رفته و به اين قول اعتماد کرده و به اين قول فتوی می دهم»

علامه حلى در قواعد الاحکام می نویسد:

«ولا ولایة على بالغ الرشید الحر اجماعاً، ولا على البالغة الرشیدة

الحرة و إن كانت بكرأً على الأصح في المनقطع و الدائم»^٢

«هیچ کس بر پسر بالغ و رشید و حر ولایت ندارد اجماعاً، و
همچنین بر دختر بالغ و رشیده که حره است بنابر قول اصح ولایت ندارد
اگرچه دختر باکره باشد»

وی در التذكرة،^٣ التبصرة،^٤ تحریر الاحکام،^٥ الارشاد^٦ نیز همین فتوا را داده است.

فاضل آبی در کشف الرموز می نویسد:

«المختار عندي القول الأول لوجهه أذكره ...»^٧

^١- محمد بن منصور بن احمد بن ادریس الحلى، «السرائر»، قم، مؤسسه النشر الاسلامي، ١٤١١هـ، چاپ

دوم، ج ٢، ص ٥٦١

^٢- الحسن بن يوسف بن المطهر(علامه حلى)، «قواعد الاحکام»، قم، مؤسسه النشر الاسلامي، چاپ اول، ج

٣، ص ١٤

^٣- الحسن بن يوسف بن المطهر(علامه حلى)، «تذكرة الفقهاء» مكتبة الرضوية لاحياء الآثار الجعفرية، ج ٢

ص ٨٦٥

^٤- الحسن بن يوسف بن المطهر(علامه حلى)، «تبصرة المتعلمين في احكام الدين»، تهران، انتشارات فقيه،

١٣٦٨هـ، چاپ اول

^٥- الحسن بن يوسف بن المطهر(علامه حلى)، «تحریر الاحکام»، طوس - مشهد، مؤسسه آل البيت، جلد

٤، ص ٦

^٦- الحسن بن يوسف بن المطهر(علامه حلى)، «ارشاد الاذهان الى احكام الایمان»، قم جامعه المدرسین قم،

١٤١٠هـ، چاپ اول، جلد ٢، ص ٧

^٧- زین الدین ابی علی الحسن بن ابی طالب بن ابی المجید الیوسفی(فاضل آبی)، «کشف الرموز فی شرح

المختصر النافع»، قم، مؤسسه النشر الاسلامي، ١٤١٠هـ، چاپ اول، ج ٢، ص ١١٣

«من قول اول را (انفراد دختر رشیده بالغه در عقد) بخاطر وجودی

که ذکر خواهم کرد، اختیار کردم»

شهید اول در لمعة می‌نویسد:

«فولایة القرابة على الصغيرة أو المجنونة أو البالغة السفيهه و كذا

الذكر، لا على الرشيدة في الأصح»^۱

«ولایت قرابت (ولایت پدر و جد) بر دختر صغیره ، دختر مجنونه

و دختر بالغه که سفیه است ، ثابت است. این حکم را پسر هم دارد. اما

پدر و جد بر دختر رشیده ولایت ندارند بنابر قول اصح.»

محقق کرکی در جامع المقاصد می‌نویسد:

«وأختلف أصحابنا في ثبوت الولاية على البكر البالغة الرشيدة على

اقوال خمسة:

۱. نفي الولاية عنها في الدائم والمنتقطع، اختياره المفيد في أحكام النساء و ابن الجنيد و المرتضى و سلار و المصنف و أكثر المتأخرین و هو الأصح»^۲

«فقهاء شیعه در ثبوت ولایت بر دختر باکره بالغه رشیده، ۵ فتوا

دارند:

۱. بر دختر باکره بالغه رشیده در عقد دائم و عقد موقت، ولایت نیست. این نظریه را شیخ مفید در کتاب احکام النساء، و ابن جنید، سید مرتضی، سلار، مصنف (علامه حلی) و اکثر متأخرین اختیار کرده اند. و این نظریه اصح است.

^۱- محمد بن جمال الدین مکی العاملی (شهید اول)، «اللمعة الدمشقية»، قم، دارالفکر، ۱۴۱۱هـ.ق.، چاپ، اول،

ص ۱۶۱

^۲- علی بن الحسین الكرکی، «جامع المقاصد في شرح القواعد»، قم، مؤسسه آل البيت، ۱۴۱۱هـ.ق.، چاپ

اول، ج ۱۲، ص ۱۲۳

سید الفقهاء در الریاض^۱ و صاحب جواهر در جواهر الكلام^۲ نیز این نظریه را

پذیرفته اند.

^۱- سید علی طباطبائی، «ریاض المسائل فی بیان الاحکام بالدلایل»، قم، مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۴ ه.ق، ج ۲،

ص ۷۸

^۲- النجفی، محمدحسن، «جوهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام» تهران، دارالكتب الإسلامية، ۱۳۶۷ ه.ش، ج

۲۹، ص ۱۷۴ به بعد

۲- نظریه دوم

ینابر این نظریه، دختر بالغه، رشیده باکره نمی‌تواند بدون اذن و رضای پدر ازدواج کند. ولایت پدر بر دختر صغیره ادامه دارد. یعنی پدر می‌تواند دختر بالغه و رشیده خود را، بدون اذن او شوهر بدهد و دختر بعد از عقد حق اعتراض ندارد. ناگفته نماند که بنا بر فتوای این دسته از فقیهان، اذن گرفتن پدر از دختر بالغه، رشیده و باکره، مستحب است.

۴- قائلین نظریه دوم

شیخ صدق در کتاب الهدایة می‌نویسد:

«ولا ولایة لاحد على الإبلة إلا لأبيها ما دامت بكرًا»^۱

«هیچ کس بر دختر ولایت ندارد، غیر از پدر که آن هم تا وقتی است که دختر باکره است.»

شیخ طوسی در النهاية می‌نویسد:

«و متى كانت البكر بالغاً : استحب للأب أن لا يعقد عليها إلا بعد استئذانها ... فان عقد الأب على بكر قد بلغت مبلغ النساء من غير استئذان لها، مضى العقد ولم يكن لها خلافه»^۲

«و هر وقتی که دختر باکره ای به بلوغ برسد ، برای پدر مستحب است که بعد از اذن دختر بر وی عقد بخواند ... پس اگر پدر بر دختری که بالغ شده بدون اذن دختر عقد بخواند ، عقد صحیح است و دختر بر خلاف این عقد نمی‌تواند کاری کند.»

فتوای شیخ طوسی در کتاب الخلاف^۳ هم همین است.

^۱- ابن بابویه القمی، محمد بن علی بن الحسین، «الهدایة»، قم، مؤسسه الامام الہادی علیہ السلام، ۱۴۱۸، ق

ص ۲۶۰

^۲- الطوسی، محمد ابن الحسن ابن علی، «النهاية فی مجرد الفقه و الفتاوى»، قم، انتشارات فدیس محمدی ص

۴۶۴

قاضی ابن البراج در المذهب می نویسد:

«وقد ذهب بعض اصحابنا إلى أن البكر لا يجوز لها العقد على نفسها

الا باذن أبيها و هو الأظہر في الروايات والأكثر في العمل به»^۱

بعضی فقهای شیعه بر این فتوی دادند که باکره بدون اذن پدر نمی

تواند ازدواج کند ، این فتوی اظہر است در روایات و اکثر فقها (در فتوی)

عمل به این قول کرده اند)

ابن حمزه در کتاب الوسیله می نویسد:

«والتزويج لا يقف على الاجازة الا في تسعه مواضع و هي: عقد البكر

الرشيدة مع حضور الولي على نفسها...»^۲

«غير از نه جا ازدواج کردن اجازه نمی خواهد. یکی از آن نه جا،

جایی است که دختر باکره رشیده به رغم حضور ولی خود، خویشن را به

عقد ازدواج کسی درآورد»

محقق سبزواری در کفایة الاحکام می نویسد:

«والقول الثاني عندي (قوى) متين»^۳

«قول دوم - يعني استمرار ولایت پدر بر دختر رشیده بالغه - از نظر

من، (قوى) متين است.»

محقق بحرانی در کتاب الحدائق می نویسد:

^۱- الطوسي، محمد بن الحسن بن علي، «الخلاف»، قم، مؤسسه النشر الاسلامي، ۱۴۱۴ هـ، ق، ج ۴، ص

^۲- البراج، عبد العزيز بن، «المذهب»، قم، مؤسسة انتشار الاسلامي، ۱۴۰۶ هـ، ق، ج ۲، ص ۱۹۳

^۳- محمد بن علي الطوسي (ابن حمزه)، «الوسيلة الى نيل الفضيلة»، قم، مكتبة السيد المرعشي، ۱۴۰۸، چاپ

^۴- محمد باقر بن محمد مؤمن السبزواری، «کفایة الاحکام» اصفهان، مدرسة صدر مهدوی، ص ۱۵۵

«و انما الخلاف في ولاية البكر أو الثيب بغير الجماع البالغة الرشيدة»

فی النکاح مع وجود الأب أو الجد و اتصفهما بشرط الولاية على اقوال

خمسة: (أحدها) و هو المختار، استمرار الولاية عليها مطلقاً^۱

«اختلاف در مورد ولایت دختر باکره یا دختری که بکارتیش را به
غیر از جماع داده و بالغه و رشیده است، در صورتی است که پدر یا جد
وجود دارند و شرائط ولی راهم دارا هستند. پنج قول در این مسئله
هست: اولین قول، استمرار ولایت بر دختر است مطلقاً و من این فتوا را
اختیار کرده ام.»

ابن عقیل هم این نظریه را پذیرفته است.^۲

اکثر علمای معاصر هم این نظریه را پذیرفته‌اند؛ از جمله امام خمینی (ره) که در «توضیح المسائل»، در مسئله ۲۳۷۶ می‌نویسد:

«دختری که به حد بلوغ رسیده و رشیده است یعنی مصلحت خود
را تشخیص می‌دهد، اگر بخواهد شوهر کند، چنانچه باکره باشد، بنابر
احتیاط واجب باید از پدر یا جد پدری خود اجازه بگیرد. و اجازه مادر و
برادر لازم نیست»^۳

آیت الله خامنه‌ای در استفتاء کتبی که در آخر رساله ایشان آورده شده است، این
نظریه را پذیرفته است.

آیت الله خوئی^۴، آیت الله تبریزی^۵، آیت الله بهجت^۶، آیت الله فاضل لنکرانی^۷،
آیت الله مکارم شیرازی^۸ و آیت الله سیستانی^۹ نیز از قائلین این نظریه‌اند.

^۱- یوسف البحرانی، «الحدائق الناظرة»، قم، جماعت المدرسین، ۱۳۶۳، ج ۲۳، ص ۲۱۰

^۲- همان با ص ۲۱۱

^۳- سید محمد حسن بنی هاشم خمینی، «توضیح المسائل مراجع عظام»، قم، دفتر انتشارات
اسلامی، ۱۳۷۸، چاپ سوم، ج ۲، ص ۳۸۷

^۴- «همان»

^۵- «همان»

ناگفته نماند، چنان که از فتوای امام خمینی مشخص است، ممکن است علمای معاصر قائل به نظریه سوم باشند و با فتوای مذکور فقط قضیه یک طرف را بخواهند معلوم کنند. یعنی ممکن است در مقام تعیین کسانی باشند که باید از آنان در ازدواج اجازه گرفته شود. به خاطر همین احتمال، از مراجع عظمی در این مسئله استفتاء کتبی شد که در نتیجه معلوم گردید همین احتمال صحیح هست و بایستی از دختر بالغه و رشیده و باکره نیز در ازدواج اجازه گرفته شود. پس علمای معاصر را نباید از قائلین این نظریه شمرد، اگر چه ظاهر عبارات توضیح المسائل مراجع همین را می‌رساند.

^۱- «همان»

^۲- «همان»

^۳- «همان»

^۴- «همان»

۵- نظریه سوم

بنابراین نظریه، اذن و رضایت هر دو طرف (یعنی اذن دختر و اذن پدر) برای صحبت عقد، لازم است. اگر بدون اذن یکی از این دو طرف، عقد نکاح خوانده شود، عقد باطل نیست، بلکه موقوف به اجازه طرف دیگر است که اگر اجازه بدهد، عقد صحیح است، و گرنه عقد باطل می‌شود.

۶- قائلین نظریه سوم

شيخ مفید در المقنعة می‌نویسد:

«و ذوات الآباء من الابكار ينبغي لهن أن لا يعقدن على أنفسهن إلا
باذن آبائهن وإن عقد الأب على ابنته البكر البالغ بغير إذنها أخطأ السنة ولم
يكن لها خلافه. وإن انكرت عقده، ولم ترض به لم يكن للأب إكراهها على
النكاح، ولم يمض العقد مع كراحتها له... وإن عقدت على نفسها بعد البلوغ
بغير إذن أبيها خالفت السنة و بطل العقد إلا أن يحييه الأب»^۱

«و باکره هایی که پدر دارند، سزاوار است که بدون اذن پدر ازدواج
نکنند و اگر پدر، دختر باکره اش را بدون اذن دختر، شوهر بدهد یه سنت
عمل نکرده است و دختر بر خلاف این عقد نمی‌تواند عمل کند. و اگر
دختر عقد را انکار کرد و به عقد راضی نشد، پدر نمی‌تواند دختر را به
این نکاح مجبور کند، و عقد با نارضایتی دختر صحیح نمی‌باشد... و اگر
دختر بعد از بلوغ، بدون اذن پدر ازدواج کرد سنت را عمل نکرده است و
عقد باطل است، مگر این که پدر اجازه بدهد.»

ابی صلاح در کتاب الكافی می‌نویسد:

«و إن كانت بالغاً لم يجز لها العقد عليها إلا باذنها ، فان عقداً بغير
اذنها خالفاً السنة ، و كان عليها القبول و لها الفسخ ، فان أبى العقد بطل. ولا

^۱ ابن النعمان، محمد بن محمد، «المقنعة»، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۰ هـ. ق ص ۵۱۰

یجوز لها العقد على نفسها بغير اذنها ، فان عقدت خالفت السنة و كان العقد
موقوفاً على امضائهما^۱

«اگر دختر، بالغه باشد بدون اذن دختر ، پدر و جد نمی توانند دختر را به عقد ازدواج درآورند. اگر پدر و جد بدون اذن دختر ، دختر را به عقد ازدواج درآورند ، بر خلاف سنت عمل کرده اند و دختر می تواند این عقد را قبول کند یا فسخ نماید. اگر قبول نکرد ، عقد باطل است. دختر هم بدون اذن پدر و جد نمی تواند ازدواج کند. اگر بدون اذن پدر و جد ازدواج کند بر خلاف سنت عمل کرده است و عقد موقوف است بر اذن پدر و جد.»

شیخ حر عاملی در وسائل بابی را به مشترک بودن ولایت بین پدر و دختر بالغه رشیده اختصاص داده است. وی در این باب، هشت حدیث آورده که بعضی از آنها دلالت بر ولایت پدر داشته‌اند شیخ عاملی آنها را توجیه کرده و در آخر فرموده است: «و ما تضمن اختصاص الأب بالولاية محمول على التقية ، و كذا ما تضمن اختصاص البنت و القول بالتشريیک في الولاية هو وجه الجمع لوجود التصریح به ولم واقفته الاحتیاط و البعد عن التقية و غير ذالک»^۲

«روايات و فتاویی که ولایت را مخصوص پدر می دانند، حمل می شوند بر تقيه و همچنین روایات و فتاویی که دلالت بر ولایت دختر دارند حمل بر تقيه می شوند. نظریه اشتراک ولایت بین پدر و دختر ، برای جمع روایات به دلیل این که:

۱. به این نظریه تصریح شده است،

۲. این نظریه با احتیاط موافقت دارد،

۳. از تقيه هم دور است،

^۱- ابو صلاح حلبي، «الكافى فى الفقه»، اصفهان، مكتبة امير المؤمنين، ١٤٠٣، ص ٢٩٢

^۲- العاملی، محمد بن الحسن الحر ، «وسائل الشیعه»، قم، مؤسسه آل البيت، ١٤٠٩، ج ١٤، ص ٢١٥

بهترین راه است.»

شیخ انصاری هم این نظریه را در کتاب النکاح به احتیاط نزدیکتر دانسته و فرموده است:

«و اعلم ان احوط الأقوال هو القول الخامس ، فلا ينبغي ترك اذن الجارية و ولیها خروجاً عن مخالفة الاخبار و فتاوى الاخيار»^۱

«بدان که قول پنجم (تشریک ولایت بین پدر و دختر بالغه و رشیده) احوط اقوال است. پس باید اذن دختر و اذن ولی دختر گرفته شود تمامخالفت با اخبار و فتاوی علماء نشود».

آیة الله حکیم در مستمسک العروة این نظریه را، به عنوان نظریه افضل ذکر کرده است:

«و ان الافضل ان يكون باذنهما معاً»^۲
«و همانا افضل این است که ازدواج با اذن هر دو باشد»

۱- الانصاری،مرتضی بن محمد أمین الدذفولی ، «كتاب النکاح»،قم، مؤسسه الكللام، ۱۴۱۳هـ.ق..چاپ اول، ص

۱۲۷

۲- الطباطبائی الحکیم،سید محسن بن مهدی ، «مستمسک العروة الوثقی»، قم، مکتبه السيد المرعشی، ۱۴۰۴هـ.

۴۴۷،ص ج ۱۴

۷- نظریه چهارم

بنابراین نظریه، از هر دو طرف هر کدام عقد را بخواند، عقد صحیح است و رضایت طرف دیگر شرط نیست؛ حتی اگر راضی هم نباشد بعد از عقد، به صحت عقد ضرری نمی‌رساند. مثلاً اگر ولایت دختر بالغه و رشیده را پذیرفتم، دختر می‌تواند بدون اذن پدر ازدواج کند، ازدواج و عقد او نیز صحیح است، اگرچه پدر بعد از عقد راضی نباشد. همچنین است اگر ولایت پدر را بپذیریم. و پدر بدون اذن دختر، او را به عقد ازدواج درآورد.

۸- قائلین نظریه چهارم

محقق نراقی در المستند بعد از نقل دو قول (استقلال دختر در ولایت و ولایت پدر بر دختر) و جواب آنها، فرمود:

«... و لكن المرجع عند اليأس عن الترجيح عند أهل التحقيق هو التخيير
، فهو الحق عندى فى المسئلة»^۱
«اگر در مسئله امکان ترجیح نباشد ، اهل تحقیق به تخيیر مراجعه می کنند. در این مسئله هم بنظر من، قول حق (صحیح) تخيیر است.»

۱- احمد ابن محمد مهدی النراقی، «مستند الشیعه فی احکام الشریعة»، مشهد، مؤسسه آن‌البیت لاحیاء

التراث، ۱۴۱۵ هـ، ج ۱۶، ص ۱۱۹

۹- نظریه پنجم

بنابر این نظریه، دختر بالغه رشیده باکره می تواند بدون اذن و رضایت پدر، بر خود عقد دائم بخواند اما اگر بخواهد عقد موقت بخواند باید از پدر اجازه بگیرد و صحت عقد متعه، متوقف بر رضایت پدر است.

۱۰- قائلین نظریه پنجم

این نظریه در کتب فقهی شیعه ذکر شده ولی قائلش مشخص نگردیده است. این نظریه را محقق حلی در کتاب شرایع الاسلام به شیعه نسبت داده، ولی قائلش را ذکر نکرده است.^۱

فاضل آبی این نظریه را در کشف الرموز نقل کرده و فرموده است:

«و ما وقفت على قائل به الى الآن، واستعلمت المصنف عنه، فما كان

ذاكراً»^۲

«و قائل این نظریه را تا الان پیدا نکرد. من از محقق حلی قائل این نظریه را پرسیدم ولی جوابی نداد».

^۱- الحلی، نجم الدین جعفر بن الحسن، «شرایع الاسلام فی مسائل احلال و الحرام»، تهران، انتشارات استقلال،

۱۴۰۹، چاپ دوم، ج ۲، ص ۵۰۲

^۲- الیوسفی (فاضل آبی)، زین الدین ابی علی الحسن بن ابی طالب بن ابی المجید، «کشف الرموز فی شرح المختصر النافع»، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۰ھ.ق، چاپ اول ج ۲، ص ۱۱۳

۱۱- نظریه ششم

بنابر این نظریه، دختر بالغه رشیده باکره بدون اذن ولی می تواند عقد متعه بخواند، ولی در عقد دائمی اجازه پدر شرط است.

جواز متعه دختر بالغه رشیده باکره مشروط به عدم دخول در فرج است.^۱ تا بکارت دختر از بین نرود، چنان که در روایت آمده است:

«عن أبي عبدالله عليه السلام قال في الرجل يتزوج البكر متعة، قال: يكره للعيب على أهلها»^۲

«از امام جعفر صادق(ع) نقل شده که در مورد مردی که با باکره متعه کرده بود، فرمود: به خاطر این که بر خانواده اش عیب محسوب می شود، مکروه است».

شیخ طوسی النهاية می نویسد:

«و قد روى أنه يجوز للبكر أن تعقد على نفسها نكاح المتعة من غير اذن أبيها ، غير أن الذى يعقد عليها لا يطأها فى الفرج»^۳

«و روایت شده که جایز است نکاح متعه بدون اذن پدر برای باکره، غیر از این که شوهر نباید وطی فرج کند».

شهید ثانی در مسالک الافهام به شیخ طوسی نسبت داده که این نظریه را پذیرفته است. علت این نسبت را دو کتاب حدیثی شیخ (التهذیب و استبصار) دانسته است.^۴

^۱- محمد ابن الحسن ابن علی الطوسی ، «النهاية فی مجرد الفقه و الفتاوى»، قم، انتشارات قدس محمدی، ص ۴۶۵

^۲- محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «الکافی»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۸۸ هـ ق، چاپ سوم، ج ۵، ص ۴۶۲، ج ۱

^۳- الطوسی، محمد ابن الحسن ابن علی ، «النهاية فی مجرد الفقه و الفتاوى»، قم، انتشارات قدس محمدی ص ۴۶۵

^۴- العاملی، زین الدین بن علی ، «مسالک الافهام الى تتفییح شرایع الاسلام»، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة، ۱۴۱۶ هـ ق، چاپ اول ، ج ۷، ص ۱۲۱

۱۲- قائلین نظریه ششم

شیخ طوسی، را از قائلین این نظریه شمردن، آنچنان آسان نیست؛ چون در کتب حدیثی خود در مقام جمع اخبار، وجوهی را ذکر کرده‌اند. ظاهر عبارت النهاية، که با مراجعه به بالای این عبارت معلوم می‌شود که شیخ در کتاب النهاية چنان‌چه گذشت، از قائلین نظریه دوم (ثبت ولایت پدر، مطلقاً) است.^۱

ابن حمزه در کتاب الوسیلة می‌نویسد:

«یجوز للبکر عقد النکاح المتعة بغير اذن الولي»^۲

«جایز است باکره بدون اذن ولی، عقد (برخود) متعه بخواند.»

چنان‌چه در نظریه دوم گذشت، در بالای این عبارت در همین کتاب، ابن حمزه عقد باکره رشیده را موقوف به اجازه ولی دانسته بود. مگر اینکه عدم توقف عقد متعه باکره به اجازه ولی را از فتوی ابن حمزه که فرموده بود: «عقد نکاح رشیده موقوف است به اجازه پدر» استثناء کنیم.

^۱- الطوسي، محمد ابن الحسن على، «النهاية في مجرد الفقه و الفتوى»، قم، انتشارات فدس محمدی ص

۴۶۴

^۲- الطوسي (ابن حمزه)، محمد بن على، «الوسيلة الى نيل الفضيلة»، قم، مكتب السيبة المرعشى، ۱۴۰۸ هـ، ق.

چاپ اول، ص ۳۰۰

۱۳- نظریه هفتم

بنابر این نظریه، پدر و دختر در ازدواج مستقل هستند. و هر کدام عقد ازدواج را بخواند صحیح است، ولو بدون اذن طرف دیگر خوانده باشد

۱۴- قائلین نظریه هفتم

شیخ طوسی را به سبب آن چه در المبسوط آمده، از قائلین این نظریه شمرده‌اند،^۱ ولی مطالعه دقیق نوشه‌های وی در المبسوط، نشان می‌دهد که ایشان در المبسوط، از قائلین عدم ولایت پدر است. وی در المبسوط می‌نویسد:

«النساء على ضربين عاقلة و مجنونة ... وإن كانت عاقلة نظرت: فان
كان لها أب و جد أجبرها، وإن كانت بكرًا، صغيرة كانت أو كبيرة»^۲
«زنان بر دو قسم هستند: عاقلة و مجنونة ... و اگر عاقله باشد، نگاه
می‌شود به این‌که اگر پدر و جد دارد، این این دو نفر دختر را اجبار می‌
کنند (حق دارند بدون رضایت او، شوهر دهن) و اگر چه باکره باشد، چه
صغریه باشد، چه کبیره.»

محقق نراقی در المستند می‌نویسد:

«و على هذا ، فلا يكون تعارض بين الاخبار ، ولا وجه لرفع اليد عن
أحد القسمين ، بل يجب العمل بكليهما ، فيحكم باستقلال كل منهما»^۳
«بنابراین، بین اخبار تعارض وجود ندارد ، سببی هم نیست که از دو
قسم آن روایات (روایاتی که دلالت بر ولایت پدر داشت و روایاتی که
(دلالت بر استقلال دختر در امر ازدواج داشت) دست برداریم؛ بلکه عمل

^۱- الطوسي، محمد بن الحسن بن علي ، «المبسوط في فقه الإمامية»، طهران: المكتبة المرتضوية، ۱۳۸۷ هـ، ق، ج

۱۶۴ ص

^۲- «همان»

^۳- احمد ابن محمد مهدی النراقی، «مستند الشیعة فی احکام الشريعة»، مشهد، مؤسسه آل البيت لاحیاء

التراث، ۱۴۱۵ هـ، ج ۱۶، ص ۱۲۱

به هر دو قسم روایات واجب است. در نتیجه، باید بر استقلال هر دو (پدر و دختر) حکم بشود.»

این عبارت نشان می دهد که مرحوم نراقی از نظریه اولش که تخییر بوده، برگشته است.

طبق نقل محقق نراقی در المستند، این قول در الواقفی نیز پذیرفته شده است.^۱

- احمد بن محمد مهدی النراقی، «مستند الشیعه فی احکام الشریعة»، مشهد، مؤسسه آل البيت لاحیاء

الترااث، ۱۴۱۵هـ، ج ۱۶، ص ۱۲۱

۱۵- نظریه هشتم

بنابر این نظریه، پدر می تواند بدون اذن دختر، وی را شوهر بدهد. همچنین دختر می تواند بدون اذن پدر ازدواج کند؛ ولی اگر پدر و دختر در یک زمان عقد ازدواج را بدون اذن یکدیگر خونده باشند. انتخاب پدر بر انتخاب دختر مقدم است.

۱۶- قائلین نظریه هشتم

آیة‌الله شیخ عبدالکریم حائری یزدی، مؤسس حوزه علمیه قم از قائلین این نظریه است.

«و يمكن الجمع بينهما بحمل ما دل على عدم مدخليتها فى أمر تزويجها مطلقاً على ما اذا أقدم أبوها على تزويجها و يكون المراد (ح) من قوله «ليس لها مع أبيها أمر» هو أنه ليس مع تزويج أبيها أيها الرد و الإجازة و حمل ما دل على استقلالها فى ها أمر على غير هذه الصورة - كى يكون حاصل الجمع استقلال كل منهما فى أمرها التزويج مع تقديم اختيار الأب على اختيارها مع سبق اختيار الأب أو تقارنها.»^۱

«جمع بین اخبار مخالف، این است که آن اخباری که دلالت بر عدم مدخلیت دختر در ازدواج خود داشت (ولایت پدر را ثابت می کرد) حمل شود بر این که پدر دختر را شوهر داده باشد و در این هنگام مراد و مقصود امام از قول «با وجود پدرش دختر حق ندارد» این می شود که دختر وقتی که پدرش وی را به شوهر داد حق اذن دادن و رد کردن عقد را ندارد و اخباری که دلالت بر استقلال دختر در کار خود داشت (ولایت دختر را ثابت می کرد) حمل شود بر غیر صورت مذکوره که در نتیجه این جمع استقلال پدر و دختر در نکاح حاصل می شود با این قید که اختیار و

^۱- میرزا محمد آشتیانی، «کتاب النکاح»، مشهد، چاپخانه خراسان، ص ۲۳.

تصمیم پدر بر تصمیم دختر مقدم است اگر تصمیم پدر بر تصمیم دختر
مقدم شود یا هر دو در یک وقت اختیار کنند.»

۱۷- نظریه نهم

بنابر این نظریه، پدر می تواند بدون اذن دختر، وی را شوهر بدهد. همچنین دختر می تواند بدون اذن پدر ازدواج کند. ولی پدر می تواند عقد دختر را فسخ کند. اگر پدر عقد دختر را فسخ کند، عقد دختر باطل می شود اگر فسخ نکند، برای صحت عقد دختر، اجازه پدر لازم نیست.

۱۸- قائلین نظریه نهم

آیة الله حکیم در مستمسک العروة الوثقی می نویسد:

«والذی یتحصل من جمیع ما ذکرنا : نفوذ عقد الاب بدون اذن البنت اعتماداً علی صحيح محمد بن مسلم ، و خبر علی بن جعفر ، و نحوها. و نفوذ عقد البنت بدون اذن الاب اعتماداً علی خبر سعدان المعتضد بالنصوص الواردة فی المتقدمة ... إلی أن قال : و أنه إذا عقدت البنت صع عقدها ، لكن يجوز للأب نقضه ، فإذا نقضه انقض ۱»

«در نتیجه بحث های گذشته به این می رسیم که عقد پدر که بدون اذن دختر است، نافذ است؛ به دلیل روایات، همچون صحيح محمد بن مسلم و خبر علی بن جعفر و امثال این دو روایت و همچنین عقد دختر که بدون اذن پدر باشد به دلیل خبر سعدان که (ضعفش) جبران می شود با نصوص وارد شده که (این نصوص هم) در بحث متعدد گذشت، نافذ است ... و زمانی که دختر (بدون اذن پدر) ازدواج کند، عقدش صحیح است ولی پدر می تواند عقد را نقض (فسخ) کند. اگر پدر عقد را نقض کند عقد متنقض (باطل) می شود.»

۱- الطباطبائی الحکیم، سید محسن بن مهدی ، «مستمسک العروة الوثقی»، قم، مکتبة السيد المرعشی، ۱۴۰۴

د.ق: ج ۱۴، ص ۴۴۷

در مذهب حنفیه

۱- دیدگاه حنفیه

از دیدگاه حنفی‌ها، ولایت پدر بر دختر بالغه رشیده باکره، ولایت استحباب است؛ یعنی پدر بر دختر بالغه رشیده باکره ولایت اجبار ندارد. اگر دختر به خاطر عمل به سنت، از پدر اجازه بگیرد خوب است ولی لازم نیست. اگر پدر راضی هم نباشد، عقد دختر بر خود صحیح است.

اگر پدر دخترش را که بالغه و رشیده و باکره است شوهر بدهد، این عقد موقوف است بر اجازه و رضایت دختر. اگر دختر راضی شد، عقد صحیح است و اگر راضی نشد و عقد را رد کرد عقد باطل خواهد شد.

اگر دختر با مهریه ای کمتر از مهرالمثل ازدواج کند، آیا اولیای او، حق اعتراض دارند یا نه؟ در اینجا، بین حنفی‌ها اختلاف نظر وجود دارد. از نظر حنفی‌ها زوج باید کفو دختر باشد. در این رابطه سمرقندی در تحفة الفقهاء می‌نویسد:

«ثُمَّ لَا خِلَافٌ بَيْنَ اصحابِنَا أَنَّ الْكَفَاءَةَ مُعْتَبَرَةٌ فِي النِّكَاحِ»^۱

«سپس بین علماء حنفی بر معتبر بودن کفایت در نکاح هیچ اختلافی نیست.»

^۱- السمرقندی، علاءالبین محمد، «تحفة الفقهاء»، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۴.ه.ق، ج ۲، ص ۱۵۴.

۲- عبارات علماء حنفیه

سرخسی در المبسوط می نویسد:

«(قال) رضی الله عنه و إذا زوج الرجل إبنته الكبيرة و هي بكر فبلغها
فسكتت فهو رضاها و النكاح جائز عليها و إذا أبى و ردت لم يجز العقد
عندنا»^۱

«(گفت) خدا از او راضی باشد، زمانی که پدر ، دختر کبیره اش را
به شوهر بدهد و دختر هم باکره باشد، زمان رسیدن خبر ازدواج به دختر
اگر دختر ساكت بماند و حرفی نزند این نشانه رضاست ؟ نکاح صحیح
است و اگر نکاح را رد کند ، این عقد جائز نیست (صحیح نیست) در نزد
ما.»

سمرقندی در کتاب تحفة الفقهاء می نویسد:

«و النوع الثاني وهو في حق الكبيرة العاقلة

قال أبو حنيفة و زفر : ليس لأحد عليها ولاية بطريق الحتم ، و إنما ثبت
عليها الولاية ، بطريق الندب والاستحباب ، و هو قول أبو يوسف الأول ، حتى
إن المرأة إذا زوجت نفسها من كفء بمهر وافر فانه يجوز وليس للأولياء
حق الفسخ . و إذا زوجت من غير كفء فلهم حق الفسخ . و إذا قصرت عن مهر
مثلها كان للأولياء حق الفسخ عند أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف و محمد و
شافعي: ليس لهم ولاية الفسخ»^۲

«و نوع دوم در حق (دختر) بالغه رشیده

^۱- سرخسی،شمس الدین، «المبسوط»، بیروت، دارالمعرفة، ۱۴۰۶ھ، ج ۵، ص ۲.

^۲- السمرقندی،علاءالدین محمد، «تحفة الفقهاء»، بیروت، دارالكتب العلمیة، ۱۴۱۴ھ، ج ۲، ص ۱۵۲.

ابوحنیفه و زفر گفتند: هیچ کسی ولایت حتم (اجبار) بر دختر بالغه رشیده ندارد، ولایت ثابت شده بر دختر بالغه عاقله از طریق ندب و استحباب ثابت شده است. این قول ابویوسف اول هم است، حتی زمانی که دختر عاقله با شوهر کفو و با مهریه فراوان ازدواج کند، عقد صحیح است. و اولیاً او حق فسخ ندارد. زمانی که دختر با غیر کفو ازدواج کند، اولیاء حق فسخ دارند. و اگر مهریه اش کمتر از مهرالمثل باشد نزد أبوحنیفه اولیاً او حق فسخ دارند، ولی ابویوسف و محمد و شافعی گفتند: اولیاً او حق فسخ ندارند.»

أبوبكر كاشاني در بداع الصناع مى نويسد:

«و أما ولایة الندب و الاستحباب فهى الولاية على الحرة البالغة العاقلة بكلراً كانت أو ثيباً في قول أبي حنيفة و زفر و قول أبي يوسف الأول وفي قول محمد و أبي يوسف الآخر الولاية عليها ولاية مشتركة»^۱

«اما ولایت ندب و استحباب (ولایت غیر اجباری) این ولایت ولایت بر دختری که آزاد و بالغه و باکره است، می باشد، دختر چه باکره باشد چه ثیبه (غیر باکره). این قول قول أبوحنیفه و زفر و أبویوسف اول است. اما در قول محمد و أبویوسف آخر ، ولایت بر دختر آزاد و بالغه و عاقله، ولایت مشترک است»

ابن نجم در كتاب البحر الرائق مى نويسد:

«و هي في النكاح نوعان : ولایت ندب و استحباب و هي الولاية على العاقلة البالغة بكلراً كانت أو ثيباً ... قوله (نفذ نكاح حرمة مكلفة بلا ولی) لأنها تصرفت في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة ...

^۱- الكاشاني، علاء الدين أبوبكر بن مسعود، «بداع الصناع في ترتيب السرايع»، باكستان، المكتبة الجبيبة، ۱۴۰۹

و الأصل هنا أن كل من يجوز تصرفه في ماله بولاية نفسه يجوز
نكاحه على نفسه ، وكل من لا يجوز تصرفه في ماله بولاية نفسه لا يجوز
نكاحه على نفسه»^۱

«و آن (ولایت) در باب نکاح دو نوع است : ولایت ندب و
استحباب و این ولایت ، ولایت بر دختر عاقله بالغه است؛ چه دختر باکره
باشد و چه غیر باکره (بیوه) ...

قول مصنف (الشيخ أبي البركات النسفي) که گفته: نکاح زن آزاد
مکلفه (بالغه و عاقله) بدون اذن ولی، صحیح است؛ چون دختر در حق
خود تصرف کرده است و دختر أهل تصرف است، چون دختر عاقل و
بالغ است ...

اصل اینجا این است که هر کس که با ولایت خود در مالش بتواند تصرف کند،
می تواند بر خود عقد بخواند و هر کسی که با ولایت خود نتواند در مال خود تصرف
کند، نمی تواند بر خود عقد بخواند.»

الحصفي در الدر المختار می نویسد:

«و هي نوعان : ولایة ندب على المکلفة و لو بکراً ...

(فنفذ نکاح حرة مکلفة بلا) رضا (ولي) و الأصل كل من تصرف في
ماله تصرف في نفسه ، و ما لا فلا»^۲

«و آن (ولایت) دو نوع است : ولایت ندب بر دختر مکلفه (عاقله و
بالغه) اگر چه دختر باکره باشد...»

^۱- المصرى، ابن نجم، «البحر الرائق شرح كنز الدقائق»، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ، ج ٣، ص

١٩٢

^۲- الحصفي (مشهور به ابن عابدين)، علاء الدين ، «الدر المختار شرح تنوير الابصار»، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥

هـ، ج ٣، ص ٦٠

«پس نافذ است - صحیح است - نکاح دختر آزاد مکلفه بدون رضای (ولی) و اصل این است که هر کس که در مالش - بتواند - تصرف کند می‌تواند در نفس خود تصرف کند و اگر در مالش نتواند تصرف کند نمی‌تواند در نفسش تصرف کند.»

نظام الدين در فتاوى الهندية مى نويسد:

«سئل شيخ الاسلام عطاء بن حمزة عن إمرأة شافعية بكر باللغة زوجت نفسها من حنفى بغير اذن أبيها والأب لا يرضى ورده ، هل يصح هذا النكاح قال نعم و كذلك لو زوجت نفسها من شافعى كذا فى الظهرية * لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها بكرأً كانت شيئاً فان فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها فان اجازته جاز و ان ردته ظل كذا فى السراج الوهاج »

«از شیخ الاسلام عطاء بن حمزه سؤال شده از زنی که شافعی باکره و بالغه بوده و با مردی که حنفی بوده بدون اذن پدر ازدواج کرده و پدر هم راضی نمی‌شود و او عقد را رد کرده است، آیا این نکاح صحیح است، (شیخ الاسلام) گفت : بله (صحیح است). و همچنین اگر با مردی شافعی ازدواج کرده بود این حکم را داشت. این در الظہریة هم هست.

نکاح هیچ کس از پدر و سلطان بدون اذن دختر، بر دختر بالغه عاقله جایز نیست، چه دختر باکره باشد و چه بیوه. اگر این کار را بکنند (بدون اذن دختر باکره بالغه عاقله اورا شوهر بدھند) نکاح موقوف است بر اجازه دختر. اگر اجازه بدھد نکاح جایز (صحیح) است و اگر رد کند نکاح را، نکاح باطل است. این در السراج الوهاج هم هست.»

داماد افندی در مجمع الانهار می‌نوسيد:

- نظام الدين «و ديجران»،«الفتاوى الهندية»، ١٣١٠، ج ١، ص ٢٧٨.

«(نفذ) ای صح (نكاح حرة) احترازاً عن الأمة لأن نكاحها موقوف على اذن مولاهما كتوقف نكاح الصغيرة و المجنونة و المعتوهة على اذن المولى و لذا قال: (مكلفة) بكرأً كان أو ثياباً (بلا ولی) أی و لو كان النكاح بلا اذن ولی و حضوره عند الشیخین فی الظاهر الروایة لأنها تصرف فی خالص حقها ، و هي من أهله لكونها عاقلة بالغة ، و لهذا كان لها التصرف فی المال ، و الأصل هنا أن كل من يجوز تصرفه فی ماله بولاية نفسه يجوز نکاحه على نفسه ، و كل من لا يجوز، لا»^١

«(نافذ است) يعني صحيح است (نكاح زن آزاد) – قيد آزاد - به خاطر خارج کردن أمه - کنیز - از حکم است؛ چون نکاح کنیز موقوف است بر اذن صاحبش ، مثل توقف نکاح صغیره و زن دیوانه و ناقص العقل بر اذن مولی و به خاطر همین گفته: (مکلفه) دختر باکره باشد یا بیوہ (بدون ولی) یعنی اگرچه نکاح بدون اذن ولی و بدون حضور او باشد در نزد شیخین در ظاهر روایت، چون دختر در حق خود تصرف کرده و دختر اهل تصرف بوده، چون دختر عاقل و بالغ است. به خاطر همین دختر می‌تواند در مال خود تصرف کند. و اصل اینجا این است که همانا هر کس برایش تصرف مالش با ولایت خود جایز است، نکاح هم بر خود جایز است، و هر کس که در مال خود با ولایت خود نمی‌تواند تصرف کند نمی‌تواند بر خود عقد بخواند.»

مرغیانی در الهدایة می‌نویسد:

«و لنا أنها حرة مخاطبة فلا يكون للغير عليها ولاية الاجبار و الولاية على الصغيرة لقصور عقلها وقد كمل بالبلوغ بدليل توجيه الخطاب فصار

٢٣٣- شیخ زاده عبدالرحمن بن شیخ محمد (داماد افندی)، «مجمع الانهار»، بیروت، دارالحیاء التراث العربي،

ج ١، ص ٣٩٨

کالغلام ، و کالتصرف فی المال و انما يملک الأب قبض الصداق برضاهـا

دلالة ، و لهذا لا يملك مع نهيها «^۱

و دلیل ما این است که آن دختر آزاد و مکلف است. پس بر آن دختر، غیر خودش ولایت اجبار ندارد. ولایت بر دختر صغیره به خاطر قصور عقل صغیره است و دختر مکلفه با بالغ شدن به کمال عقل رسیده است. چون تکلیف بر روی صادر شده است. پس دختر بالغه مثل پسر شده، و همان طور که در مالش می تواند تصرف کند. قبض مهریه از طرف پدر که با رضایت دختر می شود دلالت بر این دارد. بخاطر همین، پدر با نهی دختر نمی تواند مهریه را بگیرد.»

۲۳۴- برهان القدس ابی الحسن علی بن ابی بکر المرغیانی، «الهداية شرح بداية المبتدئ» مصر، مکتبة

زهرا، ج ۱، ص ۲۲۱

استدلال و جمع بندی آراء

۱. استدلال‌های شیعه

۱- استدلال‌های نظریه اول

۱. آیات

الیف) «فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتُلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ»^۱

پس اگر باز زن را طلاق داد دیگر بر او حلال نیست، مگر آن که به نکاح مردی دیگر درآید، و هرگاه آن مرد زن را طلاق دهد، اگر می‌دانند که حدود خدا را رعایت می‌کنند رجوع‌شان را گناهی نیست. اینها حدود خدا است که برای مردمی دانا بیان می‌کند.»^۲

ایه، نکاح را به زن اضافه کرده، یعنی کار نکاح را به زن نسبت داده است. همچنین در عبارت «فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا» که رجوع زن و شوهر به یکدیگر عقد جدید می‌خواهد، و این رجوع به زن و شوهر واگذار شده است.

^۱- قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۲۰

^۲- عبدالمحمد‌آیتی، «قرآن مجید»، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۷۴ ه.ش، چاپ چهارم

ب) «وَالَّذِينَ يُتَوَقَّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغُنَ أَجَلَهُنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۱

«کسانی که از شما بمیرند و همسرانی باقی می گذارند، باید چهارماه و ده روز انتظار بکشند (وعده نگهدارند) و هنگامی که به آخر مدت‌شان رسیدند گناهی بر شما نیست که هرچه می خواهند درباره خودشان به طور شایسته انجام دهند (و با مرد دل خواه خود ازدواج کنند) و خدا به آنچه عمل می کنند آگاه است.»^۲

در این آیه، بدون شرط اذن ولی، عقد نکاح از طرف زن مباح گردیده است. پس زن بدون اذن ولی می تواند ازدواج کند.

اگر کسی بگوید در آیه مقصود از کلمه «بالمعروف» عقد ولی است، در جواب گفته می شود: اگر مقصود از کلمه «بالمعروف» عقد ولی بر دختر باشد، این با مفهوم «فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَ» سازگاری ندارد. «فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَ» یعنی عقد را خودشان بخوانند، نه کسی دیگری.

ج) «وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَ فَلَا تَعْضُلُوهُنَ أَنْ يُنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَالِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَالِكُمْ أَزْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^۳

^۱- قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۳۴

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، داراکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۵

^۳- قرآن کریم؛ سوره بقره، آیه ۲۲۰

«و هنگامی که زنان را طلاق دادید، و عده خود را به پایان رسانیدند، مانع آنان نشوید که با همسران (سابق) خویش ازدواج کنند، اگر در میان آنان به طرز پسندیده‌ای تراضی برقرار گردد، این دستوری است که تنها افرادی از شما که ایمان به خدا و روز قیامت دارند، از آن پند می‌گیرند (و به آن عمل می‌کنند). این (دستورها) برای نمو (خانواده‌های) شما موثرتر، و برای شستن آلودگی مفیدتر است و خدا می‌داند و شما نمی‌دانید.»^۱

در این آیه هم عقد نکاح به زن اضافه شده، یعنی به زن واگذار شده است و اولیاء از مانع شدن بر این نکاح منع شده اند.

آیات فوق، تخصیص نخورده است، تا مقصود از زن، زن غیر باکره باشد؛ بلکه آیات مذکوره زنی که بکارتیش را از دست نداده را نیز شامل می‌شود. باکره بودن در موارد بالا بعيد است ولی غیرممکن نیست؛ چون ممکن است دخول از دبر انجام شده باشد و هنوز باکره باشد.

۲. روایات

الف) صحیح منصور بن حازم

«منصور بن حازم عن أبي عبدالله عليه السلام قال: تُسْتَأْمِرُ الْبِكْرُ وَغَيْرُهَا وَ لَا تُنْكَحُ إِلَّا بِأَمْرِهَا»^۲

«منصور بن حازم از امام جعفر صادق علیه السلام نقل می‌کند که فرمود: از باکره و غیر باکره اجازه گرفته می‌شود و بدون اذن او، شوهر داده نمی‌شود.»

ب) روایت زرارة

^۱ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۲۸

^۲ - محمد ابن الحسن ابن علی الطویسی، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ

چهارم، ج ۷، ص ۳۸۰

محمد بن الحسن البحر العاملی، «وسائل الشیعة» بیروت، دارالحیاء التراث العبری، ج ۱۴، ص ۲۰۳

«عن زارة عن أبي جعفر عليه السلام قال:

إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ مَالِكَةً أَمْرَهَا تَبِيعُ وَتَشْتَرِي وَتَعْقِقُ وَتَشْهَدُ وَتُعْطِي مِنْ مَالِهَا مَا شَاءَتْ فَإِنَّ أَمْرَهَا جَائِزٌ تَرْوِجُ إِنْ شَاءَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيَهَا، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ كَذَالِكَ فَلَا يَجُوزُ تَرْزُوْيَجُهَا إِلَّا بِأَمْرِ وَلِيَهَا»^۱

«امام محمد باقر (عليه السلام) فرمود:

هر زنی که مالک امور خویش است، می تواند خرید و فروش کند، از غلامهاش آزاد کند. شهادت دهد، از مالش هر چه قدر که تمایل دارد احسان کند، تصمیم گیری در دست اوست. اگر دختر بخواهد می تواند بدون اذن ولی ازدواج کند و اگر شرایط مذکور را نداشته باشد بدون اذن ولی خود نمی تواند ازدواج کند» پس زنی که شرایط مذکور در حدیث را داشته باشد می تواند بدون اذن ولی ازدواج کند و اگر این شرایط را نداشته باشد ولی بروی ولایت خواهد داشت و نمی تواند بدون اذن ولی ازدواج کند.

شرایط جامع بین خرید، فروش، آزاد کردن غلام، عطا کردن مال خود و شهادت دادن، چنان که در رساله ها توضیح داده شده از این قرار است:

۱. بالغ باشد؛

۲. عاقل باشد؛

۳. مالک باشد: (این شرط فقط در خرید - فروش، آزاد کردن غلام و

عطای مال خود به دیگری شرط شده است):^۲

^۱ - محمد بن الحسن ابن علی الطووسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۶۵، چاپ چهارم، جلد ۷، ص ۳۷۸

محمد بن الحسن ابن علی الطووسی ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۶۳، چاپ چهارم، ج ۳،

ص ۲۳۴

محمد بن الحسن الحر العاملی «وسائل الشیعة» بیروت، داراحیاء التراث العربی، ج ۱۴، ص ۲۱۵

^۲ - سید محمد حسن بنی هاشم خمینی، «توضیح المسائل مراجع عظام»، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۸

ج) روایت عبدالرحمن بن أبي عبد الله:

«عن عبدالرحمن بن أبي عبد الله عن أبي عبد الله عليه السلام قال: تُزَوْجُ الْمَرْأَةُ مَنْ شَاءَتْ إِذَا كَانَتْ مَالِكَةً لِأَمْرِهَا فَإِنْ شَاءَتْ جَعَلَتْ وَلِيًّا»^۱

«عبدالرحمن بن أبي عبد الله از امام جعفر صادق (علیه السلام) نقل کرد که

فرمود:

اگر زن مالک امور خویش باشد می تواند هر وقتی که خواست ازدواج کند و
اگر بخواهد می تواند برای خود ولی نصب کند»

د) خبر سعدان بن مسلم

«عن سعدان بن مسلم قال: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَا يَأْسَ بِتَزْوِيجِ الْبِكْرِ إِذَا رَضِيَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ أَبِيهَا»^۲

«سعدان بن مسلم می گوید: امام جعفر صادق علیه السلام فرمود:
هیچ اشکالی در ازدواج باکره بدون اذن پدر هنگامی که باکره به این ازدواج
راضی باشد، نیست.»

۳. اجماع

چاپ سوم، ج ۲، ص ۲۲۰، ۳۲۴، ۳۲۶

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «کافی» تهران، دارالکتاب الاسلامیة ، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج ۵، ص ۳۹۲

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعہ» بیروت، داراحیاء التراث العربی، ج ۱۴، ص ۲۰۳

^۲ - محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «الاستبصار» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج ۳، ص ۲۳۶

محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ چهارم، جلد ۷، ص ۳۸۰

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعہ» بیروت، داراحیاء التراث العربی، ج ۱۴، ص ۲۱۴

بین قائلین نظریه اول، سید مرتضی (ره) در الناصریات ادعای اجماع کرده است.^۱ با مطالعه روایات و فتواهای علمای قبل و بعد از مرحوم سید مرتضی (ره) در فقه کنونی شیعه، اجماع در این مسئله بین علمای شیعه، با اختلافات ذکر شده دلیل قوی به نظر نمی آید.

اضافه بر این، دلیلیت و حجیت اجماع در شیعه مباحث خاص خود را دارد که در کتب اصول شیعه بحث شده است.^۲

۴. اصل

دلیل چهارم، اصالت عدم اذن ولی در صحت عقد است. یعنی اصل این است که در نکاح، اذن پدر شرط نیست.

بر این سخن تأییدی می آورند که بلوغ و رشد عقلی، ملاک تصرف در همه امور مربوطه است. فرد را بعد از بلوغ و رشد عقلی در بعضی از امور (مثل تصرف در مال خود) آزاد گذاشتن و در بعضی از امور (مثل نکاح) حق تصرف و تصمیم گیری را از اوی ساقط کردن، دلیلی ندارد و تحکم است. در بین علمای شیعه، هیچ اختلافی بر خروج فرد از ولایت پدر در امور مالی بعد از بلوغ و رشد عقلی، نیست. و بر پدر تسليم مال به فرد بالغ و عاقل واجب است. همچنین اتفاق است بر این که مال شخص عاقل محجور نمی شود مگر در موارد استثنایی، آن هم با دلیل همچنین قائلین این نظریه گفته اند:

«آنان که قائل به ولایت پدر و جد بر دختر بالغه رشیده هستند، گفته اند:

^۱ - «پیشین با ص ۳۲۱

^۲ - محمد زضا المظفر، «أصول الفقه»، قم، مؤسسه اسماعیلیان، ۱۳۷۴ه.ش.، چاپ هفتم، ج ۲، جزء ثالث، باب

ثالث - اجماع، ص ۱۰۵

اگر پدر و جد، هردو غایب باشند دختر می تواند ازدواج کند یا کسی را برای این که او را به شوهر دهد، از طرف خود وکیل کند. چرا این سخن را در صغیره نگفته اند که اگر پدر و جد هردو غایب باشد ولایت بر صغیره ساقط می شود؛ بلکه گفته اند که در این حال، ولایت ساقط نمی شود. در حالی که قائلین به ولایت پدر بر دختر بالغه رشیده، بین ولایت بر صغیره و ولایت بر بالغه و رشیده و باکره هیچ فرقی نیست.

دلیل سوم (اجماع)، به خاطر مخالفت شیخ صدق^۱ و شیخ مفید^۲ و به خاطر جایگاه خاصی که اجماع در مكتب شیعه دارد، دلیل محکمی نیست؛ ولی استدلالهای قرآنی قابل اعتماد است. اگرچه شأن نزول آیات در مورد زنان مطلقه است ولی در بیان حکم، حکم تخصیص به زن مطلقه و غیر باکره نخورده، بلکه مطلق آمده و شامل زن بالغه و عاقله و باکره می شود.

در مطلقه، اگرچه بعید است که زن باکره باشد ولی ممکن است.

بعضی از علمای شیعه مثل شهید ثانی (ره) در مقابل دلیل چهارم (اصل عدم اذن ولی در صحت عقد) اصل استصحاب ولایت پدر بر دختر را مطرح کردند و ادعا کردند روایات دال بر ثبوت ولایت پدر، جمعیت دلیل چهارم را از بین می برد.^۳ در مقابل، می توان گفت در این مسئله اجرای استصحاب به خاطر تغییر موضوع درست نیست؛ چون با بلوغ و رشد عقلی، موضوع کاملاً عوض می شود؛ مگر این که شرط اجرای استصحاب را وحدت موضوع ندانیم، بلکه وحدت قضیه متيقنه با قضیه مشکوکه بدانیم.

^۱ - ابن بابویه القمی، محمد بن علی بن الحسین، «الهداية»، قم، مؤسسه الامام الهادی علیه السلام، ۱۴۱۸ هـ، ق.

ص ۲۶۰

^۲ - محمد بن محمد بن النعمان ، «المقنية»، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، چاپ ۱۴۱۰ هـ، ق. ص ۵۱۰

^۳ - العاملی، زین الدین بن علی ، «مسالک الافهام الى تتفییح شرایع الاسلام»، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة،

۱۴۱۶ هـ، ق. چاپ اول ، ج ۷، ص ۱۲۹

البته این را نیز باید اضافه کرد که شناخت زنان باکره به مردان، نسبت به شناخت پدر به مردان خیلی کم است.

علاوه به مطلب بالا، اهمیت ضررها مادی که با ولایت دختر بالغه عاقله بر امور مالی به دست وی سپرده می‌شود، با ضررها امر ازدواج قابل قیاس نیست. برای ادامه نسل انسان سالم از لحاظ فکری، جسمی و روحی و برای نظم اجتماع که در خوبیختی و سعادت انسان نقش خیلی موثر است، امر ازدواج نقش اول را دارد. این مسئله را با امور مالی مقایسه کردن و برای اثبات استقلال دختر در نکاح، استقلال دختر را در امور مالی مثال زدن، برای اثبات مدعای دقیق نیست.

ب) استدلالهای نظریه دوم

۱. آیات

أَلْيَفَ) «وَ انْكَحُوا الْأَئِمَّةَ مِنْكُمْ وَ الصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَ إِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءً
يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ»^۱

«مردان و زنان بی همسر را همسر دهید و همچنین غلامان و کنیزان صالح و درستکارتان را، اگر فقیر و تنگدست باشند خداوند آنان را از فضل خود بی نیاز می سازد، خداوند واسع و آگاه است»^۲

ب) «وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمَسُّهُنَّ وَ قَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنَصَفُ مَا فَرَضْتُمْ
إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بَيْدَهُ عَدْدَةُ النِّكَاحِ وَ أَنْ تَعْقُوا أَقْرَبَ لِلتَّقْوَى وَ لَا تَنْسَوْا الْفَضْلَ
بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ»^۳

«اگر برایشان مهری معین کرده اید و پیش از نزدیکی طلاقشان می گویید، نصف آنچه مقدور کرده اید بپردازید، مگر آنکه ایشان خود، یا کسی که عقد نکاح به دست اوست، آن را ببخشد. و بخشیدن شما به پرهیزگاری نزدیکتر است، و فضیلت را میان خود فراموش مکنید، که خدا به کارهایی که می کنید بینا است».^۴
در آئه اول، برخلاف آیات ۲۳۰، ۲۳۲ و ۲۳۴ سوره بقره، نکاح به ولی نسبت داده شده است نه به زن و کار را بر اولیاء واگذار کرده است.

^۱ - قرآن کریم، سوره نور، آیه ۳۲

^۲ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیه، ج ۱۴، ص ۴۵۶

^۳ - قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۳۷

^۴ - عبدالمحمد آیتی، «قرآن کریم»، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۷۴ ش، چاپ چهارم، ترجمه آیه ۲۳۷

در آیه دوم هم از کسی که عقد نکاح در دست اوست، بحث شده است. اگر «الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ» را بر شوهر حمل کند، با فعل مخاطب (که در آیه شوهران به شکل فعل مخاطب آمده است) هماهنگی ندارد؛ چراکه با فعل غایب ذکر شده است (اوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ).

پس مقصود، اولیای عقد است، نه شوهران.

در بعضی کتب تفسیری بخشن عقد مهریه توسط اولیاء در مورد صغیره جایز
دانسته شده، نه در مورد زن بالغه و رشیده. در تفسیر اثنتی عشري آمده است:

بانوی اصفهانی (ره) در مخزن العرفان می‌نویسد:

«فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْقُونَ أَوْ يَعْقُوا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ»
هرگاه مردی زن خود را طلاق دهد پس از آن که مهری برای وی
مقرر نموده لکن هنوز مقاربیت و جماعی نشده، بایستی نصف مهر را
بدهد و ظاهرآً این حکم مولوی است که نصف مهر واجب میشود بگردن
مرد؛ به دلیل این که چنان‌چه از آیه برمی‌آید این دین ثابت است مگر در
صورتی که زن یا اولیای او مثل پدر یا جد در صورتی که زن صغیره باشد
نصف مهر را بپخشند.»

^١ - حسن بن احمد الحسينی، شاه عبدالعظیمی، «تفسیر اثنی عشری»، تهران، انتشارات میقات، ۱۳۶۴ -

٤٢٤، ج. ١، ص ١٣٦٣، چاپ اول

^۲- بانوی اصفهانی، «مخزن‌العرفان در علوم قرآن» تهران، نهضت زنان مسلمان، ۱۳۶۱، ج. ۲، ص ۳۴۵

بنابر تفسیر فوق مقصود از «بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ»، اولیاء است و مقصود از «اولیاء»، اولیاء صغیره است. و با «أَنْ يَعْقُونَ» هم حکم دختر بالغه رشیده بیان شده است. «بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ» برای بیان طرز بخشش مهریه است. اگر دختر صغیره باشد که ولایت پدر بر صغیره هم از طرف تمام علمای شیعه قبول شده است. پس این آیه با تفسیر اخیر، دلیل اثبات نظریه دوم نمی‌شود.

۲. روایات

أَلْيَف) صحیحة ابن ابی یعقوب:

«عن ابن ابی یعقوب، عن ابی عبدالله (علیه السلام) قال:

ـ لَا تَزَوَّجُ ذَوَاتُ الْأَبْاءِ مِنَ الْأَبْكَارِ إِلَّا بِإِذْنِ آبَائِهِمْ»^۱

«امام صادق (علیه السلام) فرمود:

باکره هایی که پدر دارند بدون اذن پدر نمی توانند ازدواج کنند.»

ب) صحیحة محمد بن مسلم:

«عن محمد بن مسلم عن احدهما (عليهم السلام) قال:

ـ لَا تُسْتَأْمِرُ الْجَارِيَةُ إِذَا كَانَتْ بَيْنَ أَبْوَيْهَا لَيْسَ لَهَا مَعَ الْأَبِ أَمْرٌ وَ قَالَ: يُسْتَأْمِرُهَا كُلُّ أَحَدٍ مَا عَدَ الْأَبَ»^۲

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «الکافی» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج ۵،

ص ۳۲۹

محمد ابن الحسن ابن علی الطویسی ، «الاستبصار» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج ۳،

ص ۲۳۵، ح ۱

محمد ابن الحسن ابن علی الطویسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ چهارم،

جلد ۷، ص ۳۷۹، ح ۷

محمد بن الحسن البحر العاملی ، «وسائل الشیعة» بیروت، داراحیاء التراث العبری، ج ۱۴، ص ۲۰۸، ح ۵،

یکی از دو امام (امام محمد باقر یا امام جعفر صادق علیهم السلام) فرمودند: اگر پدر و جد دختر حاضر باشند اجازه دختر لازم نیست و با وجود پدر، دختر حقی ندارد و فرمودند: غیر از پدر، همه باید از دختر (در امر ازدواج) اجازه بگیرند.

ج) صحیحة حلبی:

«عن الحلبی عن أبي عبدالله (عليه السلام) فی العجارة یزوجها أبوها بغير رضاً منها
قال: لَيْسَ لَهَا مَعَ أَبِيهَا أَمْرٌ إِذَا أَنْكَحَهَا جَازَ نِكَاحُهُ وَ إِنْ كَانَتْ كَارِهَةً»^۱
«امام جعفر صادق (عليه السلام) در مورد دختری که پدرش بدون رضایت او،
دختر با وجود پدر هیچ حقی ندارد. اگر پدر او را شوهر داد، عقد پدر لازم می
شود، اگرچه دختر راضی نباشد.»

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «الكافی» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج^۵،

ص ۳۹۳، ح ۲

محمد ابن الحسن ابن علی الطوسي ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج^۳،

ص ۲۲۵، ح ۵

محمد ابن الحسن ابن علی الطوسي ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۶۵، چاپ چهارم،

جلد ۷، ص ۳۸۰، ح ۱۳

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعة» بیروت، داراحیاء التراث العربي، ج ۱۴، ص ۲۰۵، ح ۳

^۲ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «الكافی» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج^۵،

ص ۳۹۳، ح ۴

محمد ابن الحسن ابن علی الطوسي ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۶۵، چاپ چهارم،

جلد ۷، ص ۳۸۱، ح ۱۵

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعة» بیروت، داراحیاء التراث العربي، ج ۱۴، ص ۲۱۵، ح ۷

۳. اصل

در این موضوع، قائلین این نظریه، اصل استصحاب را جاری می‌کنند؛ یعنی ولایت پدر را که بر دختر صغیره ثابت بود، در مورد دختر رشیده بالغه تأثیب و وجود دلیلی که این ولایت را نفی کنند، استصحاب می‌کند. و می‌گویند دلیلی که این استصحاب را از بین برد ثابت نیست و دلالت تمام روایات متعارض این قول را به وجهات دیگر، از جمله به ثیبه بودن دختر و تقیه حمل می‌کند.

در مقابل، می‌توان گفت در این مسئله اجرای استصحاب به خاطر تغییر موضوع درست نیست؛ چون با بلوغ و رشد عقلی، موضوع کاملاً عوض می‌شود

۴. اعتبار

دلیل سوم قائلین این نظریه، اعتبار است؛ به این بیان که در سلب ولایت از دختر، حکمت وجود دارد. حکمت این است دختران معمولاً در شناخت مردان قاصرالرأی هستند. اگر در ازدواج دختر، پدر دخالت نکند و ولایت نداشته باشد، اشتباه دختر برای خود و خانواده خود ضررهاي جبران ناپذيری به بار خواهد آورد؛ چون در مسائل ناموس آبروی مردم بيشتر در خطر است.

ج) استدلالهای نظریه سوم

۱. روایات

أ) موثقه صفوان

«قالَ: اسْتَشَارَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَزْوِيجِ ابْنَتِهِ لِابْنِ أَخِيهِ فَقَالَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): إِفْعَلْ وَيَكُونُ ذَالِكَ بِرِضَاهَا، فَإِنَّ لَهَا فِي نَفْسِهَا نَصِيبًا». قالَ: فَاسْتَشَارَ خَالِدُ بْنُ دَاؤُدَ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَزْوِيجِ ابْنَتِهِ عَلَى بْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): إِفْعَلْ وَيَكُونُ ذَالِكَ بِرِضَاهَا فَإِنَّ لَهَا فِي نَفْسِهَا حَظًّا»^۱

«صفوان گفت: عبدالرحمن در اینکه دخترش را به پسر برادرش شوهر دهد با امام موسی کاظم علیه السلام استشاره کرده امام فرمودند:
- همین کار را بکن و این ازدواج با رضایت دختر باشد. همانا دختر در نفس خود حقی (نصیبی) دارد.

همچنین صفوان گفت: خالد بن داود در این که دخترش را به علی بن جعفر (علیه السلام) شوهر دهد با امام موسی بن جعفر علیه السلام مشورت کرده. امام فرمود: همین کار را بکن و این ازدواج با رضایت دختر باشد. همانا دختر در نفس خود حظی (نصیبی) دارد.

^۱ - محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ

چهارم، جلد ۷، ص ۳۷۹، ح ۱۰

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعه» بیروت، داراجیاء التراث العبری، ج ۱۴، ص ۲۱۴، ح ۲

این مشورت‌ها که در حدیث مذکور است درمورد دختر بالغه و رشیده است و نمی‌تواند در مورد دختر صغیره یا در مورد زن ثیبه باشد؛ چون در حدیث برای دختر نصیب و حق ذکر شده است، درحالی که صغیره چنان‌که در فصل دوم گذشت هیچ نصیبی در این امر ندارد و همچنین چنان‌که در فصل چهارم خواهد آمد پدر بر زن ثیبه هیچ ولایت و حقی ندارد و در حدیث چون پدر امر به انجام این امر شده، پس حتماً پدر حقی داشته، با این بیان معلوم می‌شود که مشورت با امام (علیه السلام) در مورد دختر بالغه و رشیده بوده که از امر امام (افعل) ولایت پدر، که اگر ولایت نداشت امر به این کار خوب نمی‌شد و از کلمه «لها فی نفسها نصیباً» و «لها فی نفسها حظاً» نیز ولایت دختر ثابت می‌شود.

۲. جمع ادله متعارضه

چنان‌که درادله نظریه اول و دوم گذشت، بعضی روایات ولایت را برای پدر و بعضی روایات ولایت را برای دختر ثابت می‌کرد. پس از هردو قسم روایات، ثبوت ولایت پدر و دختر معلوم می‌گردد که این همان اشتراک پدر و دختر در ولایت است. اگر عقد نکاح با رضایت هردو طرف (با رضایت پدر و رضایت دختر) خوانده شود، به هردو قسم روایات عمل شده است.

د) استدلالهای نظریه چهارم

۱- تخيير در تعارض

مرحوم نراقی نظریه تخيير را در مستند الشیعه نقل کرده و در اوائل فرمایشاتش، مایل به این نظریه بوده ولی چنانچه از عبارت مرحوم نراقی که در قائلین نظریه هفتم گذشت، معلوم شد که به نظریه استقلال پدر و دختر فتوا داده‌اند. وی در مستند الشیعه دلیل این نظریه را حکم امام بر تخيير در زمان تعارض ادله گفته است.^۱

تخيير در اصطلاح علم اصول به اين معنا است که: «أصول عملی است که مكلف علم به تکلیف الزامی داشته باشد ولی شک کند در مكلف به و عمل به احتیاط هم به خاطر دائر شدن امر بین دو محذور (مثلًا تکلیف دایر بآشوب واجب و حرام) ممکن نباشد». ^۲

چرا مرحوم نراقی (ره) قبل از اجرای اصل موضوعی یا قبل از مراجعة به عموم و اطلاق ادله یا قبل از حکم به احتیاط، که در این مسئله قابل اجرا است، چنان‌که این را شیخ انصاری هم گفته بود، به اجرای تخيير رای دادند تخيير در جایی است که اجرای احتیاط ممکن نباشد؛ در حالی که با به دست آوردن رضایت دختر و اذن پدر، به هر دو قسم روایات عمل می‌شود که همان احتیاط است.

^۱- النراقی، احمد ابن محمد مهدی، «مستند الشیعه فی احکام الشریعه»، مشهد، مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث،

۱۴۱۵ ه.ق ، ص ۱۱۹

^۲- سید علی نقی حیدری، «أصول الاستنباط»، قم ، مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، ص ۲۳۳

ذ) استدلال‌های نظریه پنجم

۱. دلیل لغوی

لفظ، بدون قرینه حمل بر حقیقت می‌شود. پس نکاح را در روایات به معنای حقیقی که همان عقد دائمی است، حمل می‌کنیم. دلیل بر معنای حقیقی بودن نکاح در عقد دائم، مبادرت است. اگر کلمه «نکاح» بدون قرینه استعمال شود عقد دائم به ذهن خطرور می‌کند.

با همین بیان روایاتی که دختر را در عقد نکاح مستقل دانسته، به عقد دائم حمل می‌کنیم و می‌گوییم پدر بر دختر در عقد دائم بنابر همین روایات محمول به عقد دائم ولایت دارد.

۲. دلیل عقلی

اگر دختر بالغه و باکره در متعه بی سرپرست باشد و کسی بر وی ولایت نداشته باشد و دختر نیز با شخصی عقد متعه بخواند، این کار باعث شرمندگی اولیائی خانواده دختر در جامعه می‌شود، چون اهل سنت، عقد متعه را شرعاً نمی‌دانند و متعه از نظر عرف پسندیده نیست؛ حتی زنان ثیبه به جای متعه، زنا را ترجیح می‌دهند. از این رو امام جعفر صادق (علیه السلام) در مورد مردی که با دختر باکره متعه می‌کرد فرمود:

«عن خصوص بن البختري عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: فِي الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ الْبِكْرَ مُتَعَةً. قَالَ (عليه السلام): يُكْرَهُ لِلْعَيْبِ عَلَى أَهْلِهَا»^۱

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی، «الکافی» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج^۵،

ص ۴۶۲، باب الابکار، ح ۱

محمد بن الحسن ابن علی الطوسی، «الاستبصار» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج^۳،

ص ۱۴۶، ح ۶

«پسندیده نیست، چون برای خانواده‌اش شرمندگی می‌آورد.»

در نتیجه، استقلال دختر بالغه و رشیده در عقد متعه، به ضرر خانواده و اولیائی او تمام می‌شود. ضرر رساندن هم در اسلام نهی شده است.

۳. روایات

أَلِيف) روایت أبي مريم

«عن أبي مريم، عن أبي عبدالله عليه السلام قال:

- العَذْرَاءُ الَّتِي لَهَا أَبٌ لَا تَنْزَوْجُ مَتْعَةً إِلَّا بِإِذْنِ أَبِيهَا^۱

«ابی مريم گفت: که امام جعفر صادق عليه السلام فرمودند: دختر باکره ای که پدر دارد، بدون اذن پدر متعه نمی‌کند»

در جواب می‌توان گفت:

اگرچه لفظ را در مواردی که بدون قرینه است باید بر معنای حقيقی حمل کرد، ولی معنای حقيقی نکاح، عقد دائم نیست، بلکه عقد است که شامل عقد دائم و عقد موقت می‌شود. از این رو، نکاح را بر دو گونه دانسته‌اند: نکاح دائم و نکاح موقت. نیز می‌توان گفت: حقیقت نکاح در وطی است و وطی در دائم و متعه، یکی است.

محمد ابن الحسن ابن علی الطویسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ چهارم،

جلد ۷، ص ۲۵۵، ح ۲۷

محمد بن الحسن الحر العاملی ، «وسائل الشیعة» بیروت، داراحیاء التراث العبری، ج ۱۴، ص ۴۵۹، ح ۱۰

^۱ - محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی، «من لا يحضره الفقيه» قم، جامعه المدرسین، ۱۴۰۴هـ، ق

چاپ دوم، ج ۳، ص ۴۶۱

محمد بن الحسن بن علی الطویسی، «الاستبصار»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۳، چاپ چهارم، ج ۳،

ص ۱۴۵

محمد بن الحسن بن علی الطویسی ، «تهذیب الاحکام»، تهران، درالکتاب الاسلامیة، ۱۳۶۵، چاپ چهارم، ج

۷، ص ۲۵۵

در مورد ضرر در متعه هم می‌توان گفت در مسائل و احکام شرعی، ضرری وجود ندارد. خجالت زنان ثیبه برای عمل به حکم شرعی، چه جایگاهی در شریعت دارد؟ آیا این خجالت یا نظریه اهل سنت که در محل خود بحث شده است باعث می‌شود در ثیبه هم همین را بگوییم؟ آیا طلاق باعث شرمندگی خانواده و اولیای نمی‌شود؟

ر) استدلالهای نظریه ششم

۱. جمع ادله متعارضه

خبری که دلالت بر ولایت پدر بر دختر داشت، به خاطر کثرت حقوق و احکام دائم (از جمله نفقه، میراث، همیشگی بودن این وصلت و غیره ...) که سبب می‌شود عقد دائم از عقد متعه بشود، حمل به عقد دائم می‌شود. دختر چون شناخت کافی از مردان ندارد و در این امور نمی‌تواند تصمیمات مناسب را بگیرد، پدر بر وی ولایت دارد تا در این امور مهم دختر دچار اشتباه نشود و در نتیجه، به ضرر جبران ناپذیر نیفتند.

۲. روایات

أَلِيف) روایت أبي سعید القماط

«عن أبي سعید القماط قال:

- سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ التَّمَتعِ مِنَ الْأَبْكَارِ الْلَّوَاٰتِيَ بَيْنَ الْأَبْوَيْنِ، فَقَالَ

(علیه السلام):

- لَا يَأْسَ وَلَا أَقْوْلُ كَمَا يَقُولُ هَؤُلَاءِ الْأَقْشَابُ»^۱

«ابو سعید گفت:

امام جعفر صادق علیه السلام در مورد متعه با دختر باکره ای که پدر و جد داشت، سؤال شد (که آیا متعه با وی جایز است؟؛ امام فرمود: هیچ اشکالی ندارد و من مثل اقشاب^۲ حکم نمی‌کنم»

^۱ - محمد بن الحسن الحنفی العاملی ، «وسائل الشیعه» بیروت، دارالحیاء التراث العربي، ج ۱۴، ص ۴۵۸، ح ۶

^۲ - اقشاب: جمع قشب و آن کسی است که خیری ندارد. فخر الدین الطبری، «مجمع البحرين» بی جا، نشر الثقافة الاسلامية، ۱۴۰۸ هـ ق، چاپ دوم، ج ۳، ص ۵۰۶

ب) روایت حلبی

«عن أبي سعيد، عن الخلبي قال:

- سَلَّتْهُ عَنِ التَّمَّعِ مِنَ الْبَكْرِ إِذَا كَانَتْ بَيْنَ أَبْوَيْهَا بِلَا إِذْنِ أَبْوَيْهَا قَالَ:

- لَا بَأْسَ مَا لَمْ يَفْتَضِّ مَا هُنَّا لَتَعْفَ بِذَالِكَ»^١

«حلبی گفت:

- از امام (علیه السلام) در مورد متعه با دختر باکره ای که پدر و جد داشت، بدون اذن پدر و جد، سؤال کردم (که چه حکمی دارد؟) فرمود: اشکالی ندارد، مادامی که به فرج دختر دخول نکند، چرا که عفتshan در آن است.»

در مورد جمع اخبار متعارض می توان گفت:

دلیلی که در حمل اخبار دال بر ولایت پدر بر دختر گفته شد؛ مبنی بر اینکه احکام عقد دائم در قیاس با احکام عقد متعه بسیار است، را می توان چنین پاسخ داد که کثرت احکام نمی تواند دلیلی استنباط حکم واقع شود. آیا کثرت احکام باعث حمل روایات به وجوده مذکور می شود؟!

چنان‌چه در استدلال‌های نظریه پنجم گذشت، در متعه ضررهایی هست که در عقد دائم نیست، پس چرا این را نادیده گرفتند و بین وجهات جمع، فقط این جمع را، آن هم به خاطر کثرت احکام، برگزیدند؟!

خبری که ذکر شده، معارض دارند؛ مثل روایت ابی مریم که در استدلال‌های نظریه پنجم ذکر شد. علاوه بر آن، روایات ذکر شده تنها دلالت بر جواز متعه با دختر باکره دارد و در آنها نهی از عقد دائم با دختر باکره نشده است.

^{۱۱} - محمد بن الحسن ابن علي الطوسي ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج

٣، ص ١٤٥، باب التمتع بالابكار، ح ٢

محمد ابن الحسن ابن على الطوسي ، «تهذيب الاحکام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ١٣٦٥، چاپ چهارم،

جلد ٧، ص ٢٥٤، ح ٢٣

^٩ محمد بن الحسن الحر العاملي ، «وسائل الشيعة» بيروت، داراحياء التراث العربي، ج ١٤، ص ٤٥٩، ح

ز) استدلالهای نظریه هفتم

۱. جمع ادله متعارضه

تنها دلیل بر این قول، جمع اخبار متعارض است. با جمع اخبار متعارض به شکل استقلال پدر و دختر در ازدواج دختر، به هردو قسم روایات (روایات دال به ولایت پدر و روایات دال به ولایت دختر) عمل می شود.

اگر کسی اشکال کند که جمع اجماع‌هایی که از طرف علماء ادعا شده، چه طور خواهد بود، جوابش را مرحوم نراقی در مستند الشیعه ذکر کرده است:

«وَ عَلَى هَذَا فَلَا يَكُونُ تَعْارِضٌ بَيْنَ الْأَخْبَارِ، وَ لَا وَجْهٌ لِرَفْعِ الْيَدِ عَنْ أَحَدِ الْقَسْمَيْنِ،

بَلْ يَحْبُّ الْعَمَلَ بِكُلِّيهِمَا، فَيَحْكُمُ بِاسْتِقْلَالِ كُلِّهِمَا.

لا یقال: إن بضم الاجماع المركب مع كل منها يصير معارضًا مع الآخر و حاصله: أن القول باستقلال أحدهما لا يجتمع مع استقلال الآخر بالاجماع المركب.

قلنا: من أين نعلم الاجماع على ذالك و متى نسلمه؟ و كلام الفقيه لا يدل إلا على جواز نكاح الأب و الجد على الباكرة و ثبوت ولايتهما لها، و لا يدل على عدم جواز نكاحها أصلًا، فإنه في مقام تعداد الأولياء لا في مقام بيان حكم البنت، فلعله يرى استقلال البنت أصلًا»^۱

«بنابراین (نظریه استقلال پدر و دختر در ازدواج دختر) بین اخبار، تعارض نخواهد شد و هیچ سببی برای دست برداشتن از هردو قسم روایات نیست؛ بلکه باید به هردو قسم عمل شود. پس (به خاطر وجوب عمل به هر دو قسم روایات) بر استقلال پدر و دختر (در ازدواج دختر) حکم می شود.

^۱ - النراقی، احمد بن محمد مهدی، «مستند الشیعه فی احکام الشریعة»، مشهد، مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث،

نمی توان گفت: به هردو قسم روایات، اجماع ضمیمه می شود، و (این اجماع‌ها) معارض یکدیگر خواهد شد و حاصلش این است که استقلال یک طرف جمع نمی شود با استقلال طرف دیگر با ضمیمه اجماع مرکب.

در جواب می گوییم: وجود این اجماع از کجا برای ما معلوم است؟ چگونه (در مقابل ادعای اجماع) تسلیم بشویم؟ کلام فقیه (که فتوای بر ولایت پدر می دهد) تنها به جواز شوهر دادن دختر بالغه (و باکره) از طرف پدر یا از طرف جد و ثبوت ولایت پدر و جد بر دختر باکره (و بالغه) دلالت می کند. بر عدم جواز نکاح از طرف دختر دلالت ندارد. فقیه در مقام بیان تعداد اولیاء است، نه در مقام بیان حکم دختر. ممکن است فقیه قائل بر استقلال دختر (باکره و بالغه در ازدواج) نیز باشد (با این‌که فتوایش ثبوت ولالت پدر نیز هست).»

در این نظریه نمی توان گفت که تمام روایات متعارض در این مورد - مثل صحیحه منصور بن حازم یا متعارض این صحیحه، صحیحه ابن أبي یغفور - با این جمع حل می شود. پس با این جمع، بعضی روایات متعارض حل می شود، نه تمام روایات متعارض.

س) استدلالهای نظریه هشتم

۱. جمع ادله متعارضه

این نظریه نیز نتیجه جمع ادله دو طرف است. جمع به این روش است: ادله‌ای که دلالت بر عدم اختیار دختر در ازدواج داشتند، دلالتشان بر عدم اختیار دختر با شوهر دادن پدر بود؛ یعنی با عقد پدر، دختر اختیاری نخواهد داشت، وقتی که پدر دختر را شوهر داد، دختر حق اعتراض و فسخ نخواهد داشت؛ مثل صحیحة ابن ابی یعفور، صحیحة محمد بن مسلم. اما ادله‌ای که دلالت بر ولایت دختر در ازدواج داشت، به این صورت است که پدر قبل از تصمیم دختر، دختر را شوهر نداده باشد، دختر می‌تواند ازدواج کند؛ مثل روایت سعدان بن مسلم.

این جمع آنچنان دقیق و کامل به نظر نمی‌آید. چون همه ادله‌ای که دلالت بر ولایت دختر داشت با این حمل توجیه نمی‌شود. مثلاً روایاتی است که با وجود پدر، دلالت بر ولایت دختر می‌کند؛ مثل مرسلة سعدان بن مسلم؛ یا صحیحة ابن‌أبی یعفور که مطلقاً ازدواج دختر باکره بدون اذن پدر را تنهی کرده است، با این جمع چگونه توجیه می‌شود؟!

ش) استدلالهای نظریه نهم

۱. جمع ادله متعارضه

یکی از راه های حل تعارض، روایات متعارض جمع این دو گروه روایات به این شکل است که پدر و دختر، هردو در ازدواج دختر بالغه و رشیده ولایت مستقل دارند؛ ولی پدر حق دارد که ازدواج دختر را فسخ کند.

بر آن دسته از روایاتی که دلالت بر ولایت دختر یعنی مستقل بودن دختر داشتند، برای اثبات مستقل بودن دختر در ازدواج (مثل خبر سعدان) اعتماد می شود. و بر آن دسته از روایاتی که دلالت بر ولایت پدر داشت، برای اثبات ولایت پدر (مثل صحیحة بن مسلم) اعتماد می شود.

اگر دختر بدون اذن پدر ازدواج کند، پدر حق فسخ عقد نکاح را دارد. دلیلش صحیحة زراره است:

«عن زرارة بن أعين قال: سَمِعْتُ أبا جعفرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ: لَا يَنْفَضُ النِّكَاحُ إِلَّا أَبٌ»^۱

«زراره گفت: شنیدم که امام محمد باقر علیه السلام می گوید: نکاح را غیر از پدر هیچ کس نمی تواند فسخ کند»
بخاطر صحیحة محمد بن مسلم و صحیحة حلبي.

^۱ - محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی ، «الكافی» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۸۸، چاپ سوم، ج^۵،

ص ۳۹۲، ح ۸

محمد بن الحسن ابن علی الطوسی ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج^۳،

ص ۲۳۵، ح ۲

این جمع هم مشکل اخبار متعارض را حل نمی کند. مثلاً تعارض روایاتی که تا
ثیه گردیدن دختر دلالت بر ولایت پدر داشت با روایاتی که با وجود پدر، ازدواج
دختر را ولو بدون اذن پدر صحیح می دانست، چه طور با این جمع حل می شود؟
وقتی به دختر اجازه داده می شود با وجود پدر، بدون اذن پدر ازدواج کند، چه طور
بعداً به پدر حق فسخ داده می شود؟

۲. جمع بندی آراء شیعه

با وجود اخبار متعارض و اختلاف علماء در مسئله ولایت پدر در ازدواج دختر بالغه و رشیده، نتیجه گیری آسان نیست.

ترجیح یکی از دو طرف روایات و طرد طرف دیگر، به نظر صحیح نمی‌آید.
علت عدم صحت ترجیح یک طرف و طرد طرف دیگر، تساوی ادله است؛ که
چه از لحاظ سند (که غالباً همه روایات صحیح بوده) و چه از لحاظ دلالت.
به راه هایی که برای توجیه جمع این دو گروه اخبار متعارض ارائه شده بود به
لحاظ این که همه اخبار متعارض را با این توجیهات شامل نمی‌شد، اشکالاتی وارد
بود.

افزون بر آن، امر ازدواج نه تنها در زندگی یک فرد بلکه در زندگی امروز و
آینده اجتماع، تاثیر گذار است. با یک اشتباه در این امر، امنیت، خوشبختی و سعادت
بشر به خطر می‌افتد. کسانی که در تاریخ جنایات هولناک را بر جامعه بشری تحمیل
کردند، کسانی بودند که از محیط خانواده سالم بھرہ مند نشده بودند. از جانی‌های
بزرگ تا مجرم‌های کوچک، همه از کسانی بودند که در محیط غیر سالم بزرگ شده
بودند. یک خانواده سالم از برخورد زن و شوهر به یکدیگر به وجود می‌آید. چگونه
دختر بالغه و عاقله را بدون رضایت وی به کسی که غیر دلخواه دختر می‌باشد، شوهر
دهیم؛ یعنی نظریه ولایت پدر را قبول کنیم و متظر برخورد سالم دختر در خانواده و
منتظر خانواده سالم باشیم؟ چگونه دختر عاقله و بالغه را که شناختش نسبت به مردان
برای انتخاب همسر کافی نیست، در امر ازدواج آزاد بگذاریم و با کسی که کفو دختر
نیست ازدواج کند و با مشکلات فراوان در زندگی روبرو شود؟!

بهترین نظریه، نظریه تشریک است. با این نظریه، به احتیاط عمل می‌شود. این
نظریه تمام روایات متعارض را شامل می‌شود:

«عن ابراهیم بن میمون عن أبي عبدالله عليه السلام قال:»

- إِذَا كَانَتِ الْجَارِيَةُ بُيْنَ أَبَوَيْهَا فَلَيْسَ لَهَا مَعَ أَبَوَيْهَا أَمْرٌ وَإِذَا كَانَتْ قَدْ تَزَوَّجَتْ لَمْ يُرْوَجْهَا إِلَّا بِرِضاً مِنْهَا^۱

«ابراهیم بن میمون می گوید: امام جعفر صادق علیه السلام فرمود: دختری که پدر و جد دارد، با وجود پدر حقی ندارد و وقتی به شوهر داده می شود بدون رضایت دختر ازدواج صحیح نیست.» موثقة صفوان که در استدلالهای این نظریه ذکر شد، بر تایید این نظریه دلالت دارد.

با به دست آوردن رضایت دختر و پدر در ازدواج از این بن بست می توان رهایی یافت.

با گزینش این نظریه، ضررهای مذکور بر دختر و آبروی خانواده برطرف می شود چون با شرط رضایت پدر در ازدواج از ازدواج با شوهر غیر کفو ممانعت می شود. پدر بهتر از دختر مردان را می شناسد و هیچ وقت به خاطر عاطفه پدری راضی به ازدواج دخترش با شوهر غیر کفو نمی شود.

^۱ - محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۱۳، چاپ چهارم، ج ۳، ص ۲۲۵، ح ۳
محمد ابن الحسن ابن علی الطووسی ، «تهذیب الاحکام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۶۵، چاپ چهارم، جلد ۷، ص ۳۸۰، ح ۱۲

۳. استدلال‌های حنفیه

ادله حنفی‌ها برای اثبات نظریه خود (عدم ولایت پدر بر دختر بالغه عاقله)

عبارتند از:

۱. آیات

أَلْيَفُ) «وَ إِذَا طَّافُتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَاهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكُحُنَّ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكُمْ أَزْكَى لَكُمْ وَ أَطْهَرُ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ وَ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ».١

«و هنگامی که زنان را طلاق دادید و عده خود را به پایان رسانیدند، مانع آنان نشوید که با همسران (سابق) خویش، ازدواج کنند! اگر در میان آنان، بر طرز پسندیده‌ای تراضی برقرار گردد. این دستوری است که تنها افرادی از شما که ایمان به خدا و روز قیامت دارند، از آن، پند می‌گیرند (و به آن عمل می‌کنند) این (دستور)، برای رشد (خانواده‌های) شما مؤثرتر، و برای شستن آلودگی‌ها مفیدتر است؛ و خدا می‌داند و شما نمی‌دانید»^۲

آنان در استدلال به این آیه گفته‌اند:

۱- در آیه، در صورت رضایت زوجین، از «عضل» نهی شده است.

۲- در آیه، نکاح به زن اضافه شده؛ بدون این که اذن ولی شرط شده باشد.

ب) «وَ الَّذِينَ يُتَوَقَّنُ مِنْكُمْ وَ يَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرْبَصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَ عَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَاهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْنَكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۳

^۱- قرآن کریم، سوره بقرة، آیه ۲۳۲

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامیه، ج ۲، ص ۱۲۸

^۳- قرآن کریم، سوره بقرة، آیه ۲۳۴

«و کسانی که از شما می میرند و همسرانی باقی می گذارند، باید چهار ماه و ده روز ، انتظار بکشند (و عده نگه دارند! و هنگامی که به آخر مدتشان رسیدند ، گناهی بر شما نیست که هر چه می خواهند، درباره خودشان به طور شایسته انجام دهند (و با مرد دلخواه خود ، ازدواج کنند)، و خدا به آن چه عمل می کنید، آگاه است». ^۱

در این آیه هم انجام نکاح به زن اضافه شده است، بدون این که ولایت شخص دیگر بر زن شرط شود.

ج) «فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدٍ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتُلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ»^۲

اگر (بعد از دو طلاق و رجوع ، بار دیگر) او را طلاق داد، از آن به بعد زن به او حلال نخواهد بود؛ مگر این که همسر دیگری انتخاب کند و اگر (همسر دوم) او را طلاق گفت، گناهی ندارد که بازگشت کند؛ (و با همسر اول، دوباره ازدواج نماید؛) در صورتی که امید داشته باشند که حدود الهی را محترم می شمرند . اینها حدود الهی است که (خدای) آنرا برای گروهی که آگاهند، بیان می نماید»^۳

در آیه، نکاح با همسر دوم به زن اضافه شده و رجوع به همسر اول که نکاح مجدد می خواهد به همسر اول و زن اضافه شده؛ بدون شرط اذن ولی. اگر کسی بگوید هر سه آیه مذکور در مورد زن مطلقه است نه باکره، در جواب گفته می شود که آیه تخصیص به زن مطلقه غیر باکره نخورده . چه بسا زنانی هستند که طلاق داده شده اند بدون اینکه با همسرانشان آمیزش جنسی کرده باشند. پس هر سه آیه، مخصوصاً دو آیه اول (چون در آیه سوم خیلی بعيد است که در طلاق های متعدد دختر هنوز باکره باشد ولی باز هم ممکن است) شامل زن مطلقه باکره هم می شوند.

^۱- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۵

^۲- قرآن کریم، سوره بقرة، آیه ۲۳۰

^۳- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۲۲

در آیه، تنها «تنکح» می‌تواند محل شاهد باشد نه «یتراجعا»؛ چون آیه در مورد زن مطلقه است. حنفی‌ها، در مورد زنی که سه بار طلاق می‌گیرد بدون عقد همسر دوم و بدون ادخال همسر دوم، رجوع زن را به شوهر اول جایز نمی‌دانند. پس زنی که به همسر اول رجوع می‌کند نزد حنفی‌ها زن دخول شده یعنی غیر باکره است. پس کلمه «یتراجعا» نمی‌تواند دلیل اثبات ادعا باشد.

د) «...وَ امْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلّٰهِي إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَكْحِهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ...»^۱

«هر گاه زن با ايماني خود را به پیامبر ببخشند (و مهری برای خود قائل نشود) چنانچه پیامبر بخواهد می‌تواند با او ازدواج کند، اما چنین ازدواجی تنها برای تو مجاز است نه سایر مومنان»^۲

برای این قسمت آیه، سه وجه ذکر شده است که یکی از آنها نمی‌تواند دلیل حنفی‌ها در اینجا باشد، ولی با دو وجه دیگر این آیه برای اثبات مدعی حنفی‌ها دلیل خواهد شد.

آن وجهی را که با قبول این وجه، آیه دلیلی بر مدعی نمی‌شود، قتاده احتمال داده است. هیچ زنی نمی‌تواند خود را به مردی، بدون اذن ولی هبہ کند و همچنین نمی‌تواند بدون مهر، مگر به پیامبر.^۳ آن دو وجهی را که دلیلی برای اثبات عدم ولایت پدر می‌شوند در زاد المسیر أبي الفرج الجوزی ذکر کرده است:

۱- زن بدون مهر می‌تواند خود را به پیامبر هبہ کند ولی بدون مهر نمی‌تواند به غیر از پیامبر خود را هبہ کند.

۲- هبہ فقط برای رسول است، در مورد مؤمنین باید نکاح باشد.^۴

^۱- قرآن کریم، سوره احزاب، آیه ۵۰

^۲- ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه»، تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۱۷، ص ۳۷۵

^۳- الجوزی، جمال الدین عبد الرحمن بن علی، «زاد المسیر فی علم التفسیر»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۷ھ.ق.

^۴- چاپ اول، ج ۶، ص ۲۰۸

«همان»

ناگفته نماند که آیاتی که از سوره بقره دلیل آورده شده بود، بیشتر به ولایت پدر دلالت داشت نه عدم ولایت؛ چون بی مورد از کسی نفی و نهی ولایت نمی‌شود و اضافه نکاح به زن هم در آیات مذکوره، به خاطر این بود که زن محل عقد نکاح است، یعنی زن مسبب عقد نکاح است. پس اضافه شدن نکاح بر زن فقط به همین دلیل بوده، نه برای چیزی دیگر.

-۲- سنت

أَلِيف) «الْأَيْمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيْهَا، وَ الْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ فِي نَفْسِهَا وَ إِذْنُهَا صَمْتُهَا»^۱
 «حق دختر در نفس خود، بر حق ولی خود مقدم است و از باکره اذن می‌گیرند.
 سکوت دختر هم اذن محسوب می‌شود».

کلمه «الأيم» در حدیث، اسمی است برای زنی که شوهر ندارد، چه ثیبه باشد، چه باکره . پس شارع هم برای دختر و هم برای ولی، حقی ثابت کرده است؛ لکن حق دختر را از حق ولی مقدم کرده است.

تقدم حق دختر بر حق ولی در نکاح، ثمره‌ای ندارد؛ مگر در مورد ازدواج دختر بدون رضایت و اذن ولی.

این حدیث که در منابع اهل سنت صحیح شمرده شده است، نمی‌تواند دلیل مدعی باشد؛ زیرا:

۱- واژه «أيم» گرچه هم برای ثیبه و هم برای باکره است، ولی در حدیث در مقابل بکر (باکره) استفاده شده است.

۲- در روایات دیگری متن این حدیث این چنین آمده است:

^۱- محمد بن ادريس الشافعی، «اختلاف الحديث»، ص ۵۱۶

محمد بن ادريس الشافعی، «كتاب المسند»، بيروت، دار الكتب العلمية، ص ۱۷۲

أحمد بن حنبل، «مسند احمد»، بيروت، دار صادر، ج ۱، ص ۲۱۹

عبدالله بن الرحمن بن الفضل بن بهرام الدارمي، «سنن الدارمي»، دمشق، مكتبة الاعتدال، ج ۲، ص ۱۳۴۹، ج ۱، ص ۱۳۸

مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، «صحیح مسلم»، بيروت، دار الفکر، ج ۲، ص ۱۴۱

«الثَّيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيَّهَا»^۱

«حق ثیبه به نفس خود از حق ولی مقدم است».

پس این روایت مفسر روایت مذکور است که قصد از «أیم» در حدیثی که حنفی‌ها دلیل آوردنده، ثیبه است نه هر دو (ثیبه و باکره).

۳. در لغت، لفظ «الأیم» بیشتر در معنای ثیبه به کار برده شده است.^۲ علاوه بر مطالب ذکر شده، از روایاتی که مخالف این حدیث مذکوراند و در کتب معتبر اهل سنت ذکر شده است نباید چشم پوشید؛ از جمله حدیث «لا نکاح إلاّ بولی»^۳؛ «نکاح بدون اذن ولی صحیح نیست».

ب) ازدواج ام سلمة با پیامبر

ام سلمة همراه شوهر خود أبو سلمة بن عبدالأسد المغزومی به حبشه هجرت کرد. این اولین هجرت مسلمین بود.^۴ أبو سلمة در جنگ احمد به سبب جراحاتی که در جنگ وارد شده بود شهید شد.^۵ بعد از اتمام عده ام سلمة ، پیامبر اکرم (صلی الله علیه و آله) با وی ازدواج کردند. در مبسوط آمده است:

^۱- محمد بن عسی الترمذی، «سنن الترمذی»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۳ ه.ق، چاپ دوم، ج ۲، ص ۲۸۷

^۲- خلیل بن احمد الفراہیدی، «كتاب العین»، مؤسسه دارالهجرة، ۱۴۱۰ ه.ق، چاپ دوم، ج ۸، ص ۴۲۵

^۳- محمد بن ادریس الشافعی، «كتاب المسند»، بیروت، دار الكتب العلمیة، ص ۲۲۰

احمد بن حنبل، «مسند احمد»، بیروت، دار صادر، ج ۴، ص ۳۹۴

عبدالله بن الرحمن بن الفضل بن بهرام الدارمی، «سنن الدارمی»، دمشق، مطبعة الاعتدال، ۱۳۴۹، ج ۲، ص

محمد بن یزید القزوینی، «سنن ابن ماجه»، بیروت، دارالفکر، ج ۱، ص ۶۰۵

^۴- محمد بن جریر طبری، «تاریخ الامم و الملوك»، بیروت، مؤسسه الاعلمی، ج ۲، ص ۷۹

^۵- «همان با ص ۱۴۴»

«وَلَمَا خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أُمَّ سَلَمَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) اعْتَذَرَتْ بِاعْذَارٍ مِنْ جَمْلَتِهَا أَنَّ أُولَيَاءَهَا غَيْبٌ فَقَالَ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ):

لَيْسَ فِي أُولَيَائِكَ مَنْ لَا يَرْضِي بِي قُمْ يَا عُمَرُ فَزَوْجُ أُمَّكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، خَاطَبَ بِهِ عُمَرُ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ وَكَانَ أَبْنُ سَبْعَ سَنِينَ»^۱

«زمانی که پیامبر خدا (صلی الله علیه و سلم) از ام سلمة خواستگاری کرده ام سلمة (رضی الله عنها) عذرها یی آوردن. غایب بودن اولیای ام سلمة یکی از آن عذرها بوده . پیامبر (صلی الله علیه و سلم) فرمود: کسی نیست از اولیای تو که از من راضی نباشد (یعنی از ازدواج تو با من راضی هستند). بلند شو یا عمر ، مادرت را به عقد رسول الله (صلی الله علیه و سلم) در آور. عمر در هفت سالگی عقد را خواند." از این جریان فهمیده می شود رضایت ولی در اینجا شرط نیست، چون به هفت ساله که صغیر است نمی تواند ولی باشد. از آنجا که ام سلمة بیوه بود، نه باکره، این جریان دلیل مدعی واقع نمی شود.

۴- جمع بندی آراء حنفیه

چنانکه در دیدگاه حنفیه بیان شد، بین علماء حنفیه هیچ اختلافی در این موضوع نیست. در حنفیه، پدر بر دختری که به سن بلوغ رسیده، باکره و رشیده است ولایت ندارد. دختر می تواند بدون إذن پدر ازدواج نماید. ولی پدر نمی تواند بدون رضایت دختر، وی را به شوهر بدهد. اگر چه سکوت دختر باکره، رضایت وی را نشان می دهد و این سکوت کافی است.

^۱- سرخسی، شمس الدین، «المبسوط»، بیروت، دارالعرفة، ۱۴۰۶ ه.ق، ج ۵، ص ۲

بخش چهارم: ولایت بر ثیبه

فصل اول: در مکتب اهل بیت

فصل دوم: در مذهب حنفیه

فصل سوم: استدلال و جمع بندی آراء

در مکتب اهل بیت

ثیبه به دو قسم است:

۱. ثیبه بالغه رشیده؛

۲. ثیبه صغیره یا کسی که در حکم صغیره است.

۱. دیدگاه شیعه در زن بالغه و رشیده و ثیبه

بین فقیهان شیعه، اختلافی بر عدم ولایت پدر بر زن بالغه رشیده که بکارتش به سبب نکاح شرعی از بین رفته، نیست.

اگر بکارت به سبب غیر نکاح شرعی (زنا، تصادف) از بین برود، حکم این مسئله در فصل سوم طرح شد.

کسانی که ولایت پدر را بر دختر بالغه باکره رشیده ثابت می دانستند، در مورد ثیبه گفته‌اند: زوال بکارت باید با نکاح باشد؛ اگر به سبب غیر نکاح، بکارت زایل شود، دختر در حکم ثیبه نمی‌شود.^۱

^۱- زین الدین بن علی العاملی، «مسالک الافهام الى تنقیح شرایع الاسلام»، قم: مؤسسه المعارف الاسلامیة،

۱۴۱۶ هـ، چاپ اول، ج ۷، ص ۱۴۴

۲. عبارات علماء شیعه

شیخ طوسی در المبسوط می‌نویسد:

«النساء ضربان: ثبات و أبكار، فالثيب لا تخلو أن تكون صغيرة أو كبيرة، فان كانت كبيرة رشيدة لم تجبر على النكاح إلا باذنها و نطقها بلا خلاف»^۱

«زنان دو قسم هستند: بیوه و باکره، بیوه هم به دو قسم است: صغیره و کبیره. اگر بیوه، کبیره و رشیده باشد، بدون اذن و تکلم وی اجبار بر ازدواج نمی شود و در این حکم هیچ اختلافی نیست.»

محقق حلی در شرایع می‌نویسد:

«و لا ولایة لهما: على الشیب مع البلوغ و الرشد»^۲

«برای پدر و جد بر ثیبه ای که بالغه و رشیده است ولایتی نیست.»

شیخ انصاری در کتاب النکاح می‌نویسد:

«ولا تثبت ولايتما على البالغة الرشيدة) إن كانت ثيباً اتفاقاً فتسوى و

نصاؤ»^۳

«ولایت پدر و جد بر دختر بالغه رشیده اگر ثیبه باشد ثابت نیست.

در این حکم اتفاق است؛ هم در فتوی علماء هم در نص»

امام خمینی در توضیح المسائل می‌نویسد:

^۱- الطوسي، محمد بن الحسن بن علي ، «المبسوط في فقه الإمامية»، طهران: المكتبة المرتضوية، ۱۳۸۷ هـ، ج

۴، ص ۱۶۲

^۲- الحلی، نجم الدين جعفر بن الحسن ، «شرایع الاسلام فی مسائل احلال و الحرام»، تهران، انتشارات استقلال،

۱۴۰۹ هـ، جاپ دوم ، ج ۲، ص ۵۰۲

^۳- الانصاری، مرتضی بن محمد أمین الدذفولی ، «كتاب النکاح»، قم، مؤسسه الكللام، ۱۴۱۳ هـ، جاپ اول ص

۱۱۲

«... اگر دختر باکره نباشد در صورتی که بکارتیش بواسطه شوهر

کردن از بین رفته باشد ، اجازه پدر و جد لازم نیست»^۱

۳. دیدگاه شیعه در دختر صغیره ثیبه و کسی که در حکم صغیره است

شیعه، اگر دختر صغیره یا مجنونه (کسی که در حکم صغیره است) باشد، پدر بر وی ولایت دارد. بالغه بودن دختر مجنونه یا غیر باکره بودن دختر صغیره در حکم هیچ تأثیری ندارد.

علمای شیعه ملاک ولایت را در دختر صغیره، صغیره بودن دختر دانسته‌اند، نه باکره بودن دختر. به خاطر همین سبب، بدون اختلاف، ولایت را بر وی ثابت دانسته‌اند.

اگر جنون متصل به صغیر باشد، ولایت پدر و جد پدری استمرار دارد. و در این موضوع، بین علمای شیعه هیچ اختلافی نیست. اگر بعد از بلوغ دختر یا پسر، دیوانگی بر وی عارض شود، اختلاف نظر وجود دارد که آیا ولایت پدر و جد بر می‌گردد یا ولایت حاکم شرع ثابت خواهد شد؟

۴. عبارات علماء شیعه

صاحب جواهر در جواهر الكلام می‌نویسد:

«فلا اشكال في أنه (ثبت ولایة الأب و الجد للأب على الصغيرة و إن ذهبت بكارتها بوطء أو غيره) ضرورة كون المدار في ولایتهما عليها صغرهما لا بكارتها»^۲

^۱- الموسوي الخميني، سيد روح الله، «توضيح المسائل (فارسي)»، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ

وارشاد اسلامی ص ۳۳۱، ۲۳۷۷ مسئله

^۲- النجفي، محمدحسن، «جوهر الكلام في شرح شرائع الإسلام» تهران، دارالكتب الإسلامية، ۱۳۶۷ هـ، ج

۱۷۲، ص ۲۹

«در اين که ولايت پدر و جد پدری بر دختر صغیره، اگرچه بکارت دختر صغیره به سبب وطی یا غیر وطی از بین رفته باشد ، ثابت است هیچ اشکالی نیست؛ چون ملاک ولايت پدر و جد پدری بر دختر صغیره، صغیره بودن دختر است، نه باکره بودن دختر.»

شهید ثانی در مسالک می‌نویسد:

«لما كان مناط الولاية للأب والجد على البنت صغرها فلا فرق - مع

وجود الوصف - بين كونها بكرًا أو ثيبياً، لوجود المقتضى فيهما»^۱

«به دليل اين که ملاک ولايت پدر و جد بر دختر، صغیره بودن دختر است، فرقی نمی‌کند با وجود وصف (صغریه بودن) بین این که دختر باکره باشد یا بیوه، چون در هر دو مورد مقتضی موجود است.»

شيخ انصاری در كتاب النکاح می‌نویسد:

«و (تفيد ولاية الاجبار على الوالدين) و ما الذكر و الا نثى (الصغريين

أو المجنونين سواء) في الأنثى (البكر أو الشيب) بوطءٍ أو غيره»^۲

«ولایت اجبار بر پسر و دختر صغیر و بر پسر و دختر مجنون ثابت است؛ دختر باکره باشد یا ثیبه و ثیبه بودنش هم به سبب وطی باشد یا غیر وطی، فرقی نمی‌کند.»

شهید اول در لمعة می‌نویسد:

«فولایة القرابة على الصغيرة أو المجنونة أو البالغة سفيهه»^۳

^۱- العاملی، زین الدین بن علی، «مسالک الافهام الى تنقیح شرایع الاسلام»، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة،

۱۴۱۶هـ.ق.، چاپ اول ج ۷، ص ۱۱۸

^۲- الانصاری، مرتضی بن محمد أَمِين الدَّذْفُولِی، «كتاب النکاح»، قم، مؤسسه الكلام، ۱۴۱۳هـ.ق.، چاپ اول، ص

۱۰۷

^۳- شهید اول، محمد بن جمال الدین مکی العاملی، «اللمعة الدمشقية»، قم، دارالفکر، ۱۴۱۱هـ.ق، چاپ اول،

ص ۱۶۱

«ولایت قربات (ولایت پدر و جد پدری) بر دختری که صغیره است یا مجنونه است یا بالغه سفیه است، ثابت است.»

شهید ثانی در مسالک می‌نویسد:

«ثبوت ولایتها على المجنون ذكرًا كان أم أنثى موضع وفاق»^۱

«ثبوت ولایت پدر و جد پدری بر مجنون، پسر یا دختر مورد وفاق است.»

صاحب جواهر در جواهر الكلام می‌نویسد:

«نعم (ثبت ولایتها على الجميع) أى البكر والثيب والبالغ (مع الجنون) المتصل بالصغر، بلا خلاف أجده فيه، بل فى المسالك أنه موضع وفاق، بل فى غيرها الإجماع عليه»^۲

«بله (ثبت است ولایت پدر و جد پدری بر همه) يعني بر باکره و ثیبه و بالغ (که جنون دارند) و این جنون متصل به صغر است - يعني بعد از بلوغ عارض نشده بلکه قبل از بلوغ بوده - در این حکم هیچ اختلافی ندیدم ، بلکه در «مسالک» نوشته که این حکم موضع وفاق است» در غیر مسالک هم گفته شده که در این حکم اجماع است.

^۱- العاملی، زین الدین بن علی ، «مسالک الافهام الى تنقیح شرایع الاسلام»، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة،

۱۴۱۶ ه.ق، چاپ اول ، با ص

^۲- البجفی، محمدحسن ، «جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام»، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۶۷ ه.ش ،

با ص ۱۸۶

در مذهب حنفیه

۱. دیدگاه حنفیه در زن بالغه و رشیده و ثیبه

حنفی‌ها که ولایت پدر را بر دختر بالغه رشیده ثابت نمی‌دانند، چنان‌که در فصل سوم گذشت، ولایت پدر را به طریق اولی بر زن بالغه رشیده که به سبب نکاح بکارت‌ش را از دست داده ثابت نمی‌دانند. در این مسئله، بین حنفی‌ها هیچ اختلافی نیست.

اگر زوال بکارت دختر به سبب زنا باشد، ابوحنفیه این دختر را در حکم باکره، ولی محمد و ابویوسف او را در حکم ثیبه دانسته‌اند.

اگر دختری به سببی غیر از نکاح و غیر زنا (مریضی، تصادف...) بکارت‌ش از بین برود، نزد حنفی‌ها در حکم ثیبه نیست. پس اگر بالغه و رشیده باشد بر وی ولایت ثابت نیست، ولی اگر صغیره باشد بر وی ولایت ثابت است؛ چون حنفی‌ها، چنان‌که قبلًا گذشت، ملاک را صغير بودن می‌دانند، نه باکره بودن.

۲. عبارات علماء حنفیه

سرخسی در المبسوط می‌نویسد:

«فهذا دليل على نكاح الأب للثيب لا ينفذ بدون رضاها و هو مجمع

عليه»^۱

«اين روایت بر اين دلالت دارد که بدون رضای زن بیوه ، عقد پدر
بر وی لازم نخواهد شد و در اين حکم اجماع هست.»

ابن نجم مصری در البحر الرائق می نویسد:

«و هي في النكاح نوعان: ولایة ندب و استحباب و هي الولاية على
العاقلة البالغة بكرًا كانت أو ثيبياً»^۲

«ولایت در نکاح دو نوع است: ولایت ندب و مستحب که آن
ولایت بر دختر بالغه عاقله است، چه دختر باکره باشد و چه ثیبه ...»

الحصفي در الدر المختار می نویسد:

«و هي هنا نوعان : ولایت ندب على المكلفة ولو بكرًا ...»^۳

«ولایت در نکاح دو نوع است: ولایت ندب بر مکلفه (بالغه عاقله)،
اگرچه باکره باشد ...»

پس به طریق اولی، ولایت اجبار بر دختر مکلفه ثیبه نیست.

محدث نورالدین در فتح باب العناية در شرح «والذایل بکارتها بزناً أو غير جماع
کالبکر»^۴؛ «زنی که بکارتیش به سبب زنا یا غیر جماع زایل شده باشد در حکم باکره
است»، می نویسد:

^۱- سرخسی، شمس الدین، «المبسوط»، بیروت، دارالعرفة، ۱۴۰۶ هـ، ص ۹

^۲- المصری، ابن نجم، «البحر الرائق شرح کنز الدقائق»، بیروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۸ هـ، ج ۳، ص ۱۹۲

^۳- الحصفي (مشهور به ابن عابدین)، علاء الدین، «الدر المختار شرح تنوير الابصار»، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۵

هـ، ص ۶۰

^۴- محدث نور الدین أبي الحسن، على بن سلطان محمد الهروي القارييف، «فتح باب العناية بشرح
العنایة»، بیروت، شرکت دار الأرقام بن أبي الأرقام، ج ۲، ص ۳۴

«لم يذكر ، ولا أقيم عليها به العد و أما إذا تكرر منها الزنا أو أقيم عليها . بسبب

العد ، ليس لها حكم البكر اتفاقاً»^۱

«زنا تكرار نشود يا به سبب زنا بر وي حد نزنند، و اما زمانی که آن زن زنا را متکرر انجام داد يا به سبب زنا بر وي حد زدنده، اتفاق است بر اين که در حکم باکره نیست».

سمرقندی در تحفة الفقهاء می نویسد:

«و من زالت عذرتها بوطىء يتعلق به ثبوت النسب فهى فى حكم الشيب بالجماع و أما إذا زالت بكارتها بالزنا ، فقال أبوحنيفة : تزوج كما

تزوج الأبكار»^۲

«و کسی که بکارتیش به سبب جماع که به وسیله آن جماع، نسب انسان ثابت شود (یعنی جماع شرعی) بکارتیش را از دست داده باشد، اجماعاً در حکم ثبیه است. و اما زمانی که بسبب زنا بکارتیش زایل شود، أبوحنیفه گفته : این زن مثل باکره ها ازدواج می کند»

۳. دیدگاه حنفیه در دختر صغیره ثبیه و کسی که در حکم صغیره است چنان که قبلًا گذشت، حنفی ها در ولايت ، صغیر بودن را ملاک می دانند، نه باکره بود را. به همین سبب، در حکم دختر صغیره غیر باکره هیچ اختلافی ندارند و ولايت پدر را بر وي ثابت می دانند.

۴. عبارات علماء حنفیه

در الفتاوى الهندية آمده است:

^۱ «همان»

^۲ - السمرقندی، علاء الدين محمد ، «تحفة الفقهاء»، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٤ هـ. ق ص ١٥٤

«لولي الصغير و الصغيرة أن ينكحها وإن لم يرضيا بذلك كذا في البر

الجندى سواء كانت بكرأً أو ثيبياً كذا في العينى شرح الكنز.»^١

«ولى صغير و صغيره مى توانند پسر صغير و صغيره را به ازدواج

در آورند؛ اگرچه صغير و صغيره راضى نباشند. در البر الجندى هم اين

چنین آمده است؛ دختر صغيره باکره باشد يا ثيبيه فرقى نمى کند. در العينى

شرح الكنز هم اين چنین آمده است.»

داماد افندى در مجمع الانهار مى نويسد:

«بل يعبر الصغيرة عندنا، ولو ثيبياً لأن ولاية الاجبار ثابتة على الصغيرة

دون البالغة»^٢

«نzd ما، ولايت اجبار بر دختر صغيره است؛ اگرچه ثيبيه باشد؛ چون

ولايـت اجـبار بر صـغـيرـه ثـابـتـ استـ،ـ نـهـ بالـغـهـ.ـ»

محدث نورالدين در فتح باب العناية مى نويسد:

«فمدار اجبار الولى عندنا على الصغر ، كانت بكرأً أو ثيبياً»^٣

«نzd ما، ملاك اجبار ولی، صغير بودن است؛ چه دختر باکره باشد و چه ثيبيه.»

پدر بر دختری که در حکم صغیره است، ولايت دارد.

ابن نجم در البحر الرائق مى نويسد:

«ولاية اجبار وهي الولاية على الصغيرة بكرأً كانت أو ثيبياً و كذا

الكبيرة المعتوهة و المرقوقة»^٤

^١ = نظام الدين ، «و دیگران» ،«الفتاوى الهندية» ، ١٣١٠ ، ٢٨٥ ص

- داماد افندى،شيخ زاده عبدالرحمن بن شيخ محمد ،«مجمع الانهار»، بيروت، داراحياء التراث العربي، ج ١،

ص ٣٩٨

^٢ - محدث نور الدين أبي الحسن، على بن سلطان محمد الهروي القارييف، «فتح باب العناية بشرح

النقایة»، بيروت، شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام، ج ٢، ص ٣٢

^٤ - المصرى، ابن نجم، «البحر الرائق شرح كنز الدقائق»، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ، ج ٣، ص ١٩٢

«ولايت اجبار، ولايتى که بر صغیره است، باکره باشد يا ثييه، فرقى نمى کند. در مورد زن بالغه ناقص العقل و زن بالغه عبد نيز چنین است.»

در كتاب الفتاوى الهندية مى نويسد:

«المعتوه و المعتوه و المجنون و المجنونة كالصغير و الصغيرة فللولى

انکاھما إذا كان الجنون مطبقاً كذا في النهر الفائق»^۱

«پسر ناقص العقل و دختر ناقص العقل و پسر مجنون و دختر مجنونه حکمسان مثل صغير و صغیره است. پس ولی مى تواند آنان را به ازدواج درآورد؛ البته زمانی که جنونشان مطبق باشد. در النهرالفائق هم اين چنین آمده.»

حلبي در ملتقى الابحر مى نويسد:

«و للولى نکاح المجنونة و الصغير و الصغيرة و لو ثييأ»^۲

«نکاح دختر مجنونة و پسر صغير و دختر صغیره، اگرچه دختر ثييه باشد، حق ولی است.»

۱- نظام الدين ، « و دیگران » ، «الفتاوى الهندية» ، ۱۳۱۰ ، ص ۲۸۵

۲- ابراهيم بن محمد حلبي ، «ملتقى الابحر» ، دارالحياء التراث العربي ، ۱۴۲۲هـ.ق ، ج ۱ ، ص ۴۰۲

استدلال و جمع بندی آراء

۱. استدلالهای شیعه

الف) آیات

۱. «وَ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا
بَيْهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَالِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَالِكُمْ أَنْكَى لَكُمْ
وَأَطْهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^۱

«و هنگامی که زنان را طلاق دادید و عده خود را به پایان رساندند، مانع آنان نشوید که با همسران (سابق) خویش، ازدواج کنند، اگر در میان آنان، به طرز پسندیدهای تراضی برقرار گردد. این دستوری است که تنها افرادی از شما، که ایمان به خدا و روز قیامت دارند، از آن، پند می‌گیرند (و به آن عمل می‌کنند). این (دستور) برای رشد (خانواده‌های) شما مؤثرتر، و برای شستن آلودگی‌ها مفیدتر است و خدا می‌داند و شما نمی‌دانید.»^۲

^۱ - قرآن کریم؛ سوره بقرة، آیه ۲۳۲

^۲ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲ ص ۱۲۸

در شأن نزول اين آيه، دو قول نقل شده است که شیخ طوسی و مرحوم طبرسی
بر هر دو قول اعتراض کرده و گفته‌اند:
«النزو»:

قال قتادة و الحسن: ان هذه الآية نزلت في معقل بن يسار حين عضل
اخته ان ترجع الى الزوج الاول، فانه طلقها، و خرجت من العدة ثم اراد ان
يجمعها بعقد آخر على نكاح آخر فمنعها من ذالك، فنزلت فيه الآية.
و قال السدي: نزلت في جابر بن عبد الله عضل بنت عم له.
و الوجهان لا يصحان على - مذهبنا - لأن عندنا انه لا ولایة للاخ ولا
لابن العم عليها و انما هي ولية نفسها فلا تأثير لعضلها^۱

«قتادة و حسن گفتند: اين آيه در مورد معقل بن يسار هنگامی که
مانع می شد از رجوع خواهرش بر شوهر او لش، نازل شد. شوهر
خواهرش، خواهرش را طلاق داده. عده خواهرش تمام شد. سپس شوهر
اوش خواست که با عقد و نکاح دیگر ازدواج کنند. معقل بن يسار مانع
این ازدواج شد و این آيه در این مورد نازل شد.
سدی گفت: اين آيه در مورد جابر ابن عبد الله که مانع ازدواج دختر
عمویش می شد نازل شد.

از نظر شیعه، هر دو قول صحیح نیست؛ زیرا برادر و پسر عموم
ولايت ندارند و آن زن ولی خودش بود و هیچ تأثیری بر ممانعت زن
نیست.»

مرحوم طبرسی می‌نویسد:

^۱ - محمد بن الحسن بن علی الطوسی، «التبیان فی تفسیر القرآن»، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۹هـق.

«این آیه درباره معقل بن یسار نازل شد که خواهرش جملاء را مانع می شد از این که به شوهر اولش عاصم بن عدی برگردد، زیرا عاصم او را طلاق داده و عده اش پایان یافته بود ولی می خواست مجددًا او را به عقد خویش در آورد ولی معقل مانع می شد. از این جهت، آیه کریمه در رد معقل نازل شد. این عقیده از حسن قناده و جمعی دیگر است.

بعضی گفته اند که جابر بن عبد الله انصاری دختر عمومی خودش را منع می کرد که با کسی ازدواج نماید، لذا آیه فوق درباره او نازل شد.

به نظر شیعه، این دو نقل درست نیست، زیرا برای برادر و پسر عموم ولایتی نیست تا این که منع آنها اثری داشته باشد.

بهتر این است که گفته شود آیه درباره مردانی است که زنان خود را طلاق داده اند. ظاهر آیه هم همین است و معناش این است که هنگامی که نزدیک است عده زنان پایان باید به آنان رجوع نکنید تا مانع ازدواج آنان شوید و از این راه به آنان آزار رسانید؛ زیرا آزار جایز نیست. ممکن است کلمه «عضل» به معنای حائل شدن باشد و گفته شود که بین زنان و ازدواج حائل و مانع نشوید و آنان را به جبر و زور از ازدواج جلوگیری ننمایید.

بنابراین، منظور اجازه ندادن نیست که فقط درباره ولی باشد.^۱

^۱ - الفضل بن الحسن الطبرسی، «مجمع البیان» سید هاشم رسولی محلاتی «و دیگران»، تهران، انتشارات

فرهانی، چاپ اول، ج ۳، ص ۲۵

اگر چه سیاق آیه در طلاق دادن شوهر مقصود است و شوهران مخاطب قرار داده شده اند، با ضمیر خطاب ذکر شده‌اند، همچنین درمانع شدن نیز با ضمیر خطاب ذکر شده است (فَلَا تَعْضُلوهُنَّ) پس مقصود اولیا نیست، بلکه در آیه شوهران مورد خطاب قرار گرفته‌است؛ ولی مقصود از منع کتنده‌ها اگر شوهران باشد با معنای آیه درست در نمی‌آید چون در ادامه آیه آمده است: «منعشان نکنید که با شوهران خود...» که با بیان شیخ طوسی و مرحوم طبرسی این عقد با غیر از شوهر اولی است، چطور «ازواجهُنَّ» گفته که اگر قول شیخ طوسی و مرحوم طبرسی را قبول کنیم باید می‌گفت «ازواجا» مقصود خود اولیا است نه شوهران. این قول با شأن نزول هم سازگاری دارد.

نسبت به عدم ولایت برادر و پسر عموم، درست است که اینها ولایت ندارند ولی زن نمی‌خواهد یا نمی‌تواند با آنها در عرف مخالفت کند.

آیا ما می‌توانیم شان نزول را با الفاظ «بهتر این است که گفته شود...» بیان کنیم یا نه باید به تاریخ مراجعه کنیم تا شان نزول معلوم گردد؟
در شان نزول همین که خود شیخ طوسی و مرحوم طبرسی نیز نقل کردند، دو قول روایت شد که با تفسیر «فَلَا تَعْضُلوهُنَّ» به اولیاء سازگاری دارد.

علامه طباطبائی در تفسیر آیه می‌نویسد:

«اما این که عقد دوم هم محتاج به اجازه ولی است، هیچ مورد نظر آیه نیست، برای این که اولاً جمله «فَلَا تَعْضُلوهُنَّ» اگر نگوییم که برنداشتمن چنین ولایتی دلالت دارد، حداقل می‌گوییم دلالتی بر تاثیر ولایت ندارد، وثانياً صرف این که خطاب را متوجه اولیاء به تنها یی کرده هیچ دلالتی بر این معنا ندارد، چون این توجیه خطاب هم با تاثیر ولایت می‌سازد، و هم با عدم تاثیر.

و اصلاً نهی در آیه، حکم مولوی نیست؛ تا دعوا کنیم که آیه بر تأثیر ولایت دلالت دارد یا نه، بلکه حکمی است ارشادی که می خواهد مردم را به مصالح و منافع این آشتی ارشاد کند، همچنان که در آخر آیه می فرماید: «این به پاکیزگی و طهارت شما نزدیکتر است» و این خود بهترین دلیل است بر آن که حکم نامبرده ارشادی است.^۱

بانوی اصفهانی کلمه «فَلَا تَغْضُلُوهُنَّ» را در تفسیر مخزن العرفان امر ارشادی دانسته است:

«(فَلَا تَغْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحُنَّ أَزْواجَهُنَّ) ظاهرًا نهی در این جا ارشادی است که نباید اولیای زن مانع گردند و آنها را منع کنند از این که با شوهران خود ازدواج کنند؛ در صورتی که بین زن و شوهر رضایت باشد و هر دو به طیب نفس و به طور شایستگی راغب باشند.»^۲

نظر علامه طباطبائی پاسخ به این ادعا بود که در عقد دوم، اجازه ولی لازم است.

بیان دلالت آیه دراثبات عدم ولایت پدر بر دختر بالغه و رشیده در فصل سوم گذشت.

۲. «وَ الَّذِينَ يُتَوَقَّونَ مِنْكُمْ وَ يَذْرُونَ أَزْواجًا يَتَرَبَّصُنَّ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَ عَشْرًا فَإِذَا بَلَغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۳

^۱ - سید محمد حسین طباطبائی، «تفسیر المیزان» سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۶۳ه.ش.، ج ۲، ص ۳۷۵

^۲ - بانوی اصفهانی، «مخزن العرفان در علوم قرآن» تهران، نهضت زنان مسلمان، ۱۳۶۱ ص ۳۳۲

^۳ - قرآن کریم، سوره بقره ، آیه ۲۳۴

«و کسانی که از شما می‌میرند و همسرانی باقی می‌گذارند باید چهار ماه و ده روز انتظار بکشند (و عده نگه دارند) و هنگامی که به آخر مدت‌شان رسیدند گناهی بر شما نیست که هر چه می‌خواهند درباره خودشان به طور شایسته انجام دهند (و با مرد دلخواه خود ازدواج کنند) و خدا به آن چه عمل می‌کنید آگاه است.»^۱

این آیه نه تنها عادات و رسوم غیر انسانی را از بشریت برداشته، بلکه با نسبت دادن فعل به خود زن، زن بیوئه شوهر مرد را در امر ازدواج آزاد گذشته است.

علامه طباطبائی (ره) در مورد این آیه در المیزان می‌نویسد:

«جمله «فلا جناح...» کنایه است از دادن اختیار به زنان در کارهایی که می‌کنند، پس اگر خواستند ازدواج کنند می‌توانند، و خویشاوندان میت نمی‌توانند او را از این کار باز بردارند، به استناد این که در فامیل ما چنین چیزی رسم نیست، زیرا این گونه عادات که اساسش جاھلیت و کوری و یا بخل و یا حسد است نمی‌تواند حق زن را از او سلب کند؛ چون زنان خود صاحب اختیارند. و این حق معروف و مشروع آنان است و در اسلام کسی نمی‌تواند نهی از عمل معروف کند.»^۲

از تفسیر علامه معلوم می‌شود که منظور از، ضمیر «کم» در جمله «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُم»، خویشاوندان شوهر مرد است. بنابر تفسیر بانوی اصفهانی، منظور از ضمیر «کم» کسانی‌اند که قصد خواستگاری از زن شوهر مرد دارند.^۳ در تفسیر جوامع الجامع^۴ و نمونه^۵، منظور از ضمیر «کم»، اولیای زن معرفی شده‌اند.

^۱ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۵

^۲ - طباطبائی، سید محمد حسین، «المیزان فی تفسیر القرآن»، سید محمد باقر همدانی، قم، دفتر انتشارات

اسلامی، ۱۳۶۳ ه.ش ص ۳۶۳

^۳ - بانوی اصفهانی، «مخزن العرفان در علوم قرآن» تهران، نهضت زنان مسلمان، ۱۳۶۱ ص ۳۳۳

^۴ - الفضل بن الحسن الطبرسی، «جوامع الجامع» تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه، ۱۴۱۲ ه.ق.

چاپ سوم، ج ۱، ص ۱۲۹

در این آیه، صاحب اختیار شدن زن بیوه در ازدواج و اموری از جمله زینت کردن بعد از اتمام عده، معلوم و بیان شده است.

چنان که در فصل سوم گذشت، به علت این که انجام نکاح بدون شرط اذن و رضایت پدر، به خود زن نسبت داده شده است زن در این امور آزاد است و کسی بر وی ولایت ندارد.

۳. «إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحْلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَنَّى تَنْكِحُ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتُلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ»^۱

و اگر بار دیگر زن را طلاق داد، دیگر بر او حلال نیست تا با شوهری غیر او نکاح کند. اگر طلاقش داد و شوهر قبلی و زن تشخیص دادند که حدود خدا را به پا می دارند، باکی بر آن نیست که به یکدیگر باز گردند، این حدود خداست که برای گروهی که دانا هستند بیان می کند.^۲

در این آیه نیز، چنان که در فصل سوم گذشت، نکاح با شوهر دوم و رجوع به شوهر اول بعد از طلاق شوهر دوم، به زن نسبت داده شده؛ بدون شرط اذن و رضایت پدر.

ب) روایات

۱. روایت حلبی

«عَنِ الْحَلَبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَرْأَةِ الشَّيْبِ تَخْطُبُ إِلَيْنَا نَفْسَهَا؟

^۱ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۷، ۱۳۸

^۲ - قرآن کریم، سوره بقرة ، آیه ۲۳۰

^۳ - سید محمد حسین طباطبائی، «تفسیر المیزان» سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ج ۲، ۱۳۶۳، ص ۳۴۴

قالَ: هِيَ أَمْلَكُ بِنَفْسِهَا تَوْلَى أَمْرَهَا مِنْ شَائِتٍ إِذَا كَانَ كُفُواً بَعْدَ أَنْ تَكُونَ قَدْ نَكَحَتْ رَجُلاً قَبْلَهُ»^١

«از حلبی نقل شده که امام جعفر صادق (علیه السلام) در مورد ثیبه‌ای که ازدواج کرده بود، فرمود:

آن زن صاحب اختیار خودش است. هر کسی را خواسته باشد برای امر خود ولی قرار می‌دهد، اگر شوهر کفو دختر باشد، (البته) بعد از این که قبلًا با مرد دیگری ازدواج کرده باشد.»

۲ . روایت حسن بن زیاد

«عَنْ الْحَسَنِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): الْمَرْأَةُ الشَّيْبُ تَخْطُبُ إِلَى نَفْسِهَا؟

قال: هي أملأك بنفسها تؤلّى أمرها من شائطٍ إذاً كان لا يأس به بعد أن تكون قد نكحْتَ زوجاً قبل ذالك^١».

«از حسن بن زیاد نقل شده است: دربارهٔ زنی که ثیبه بود و خودش ازدواج کرده بود از امام جعفر صادق (علیه السلام) سؤال کردم، فرمود:

آن زن صاحب اختیار خودش است، هر کس را که خواسته باشد برای امر خود ولی قرار دهد، هنگامی که قبل از این با کسی دیگر ازدواج کرده باشد ترسی نیست. »

^١ - محمد بن يعقوب بن اسحاق الكليني، «الكافي»، تهران، دار الكتب الاسلامية، ١٣٨٨هـ، چاپ سوم، ج

٥، ص ٣٩٢ ح ٥

^٣ محمد ابن الحسن ابن علي الطوسي ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ١٣٦٣، چاپ چهارم، ج

ص ٢٣٢، ح ٣

^{٣٧٧} محمد بن الحسن الطوسي، «تهذيب الأحكام» تهران، دارالكتاب الإسلامية، ١٣٧٨هـ، ج ٧، ص ٣٧٧.

۲

^٤ حزب عاملی، «وسائل الشيعة» بیروت، دارالحیاء التراث، ج ١٤، ص ٢٠٢، ح ٤

^٢ - محمد بن يعقوب بن اسحاق الكليني، «الكاففي»، تهران، دار الكتب الاسلامية، ١٣٨٨هـ، ج ٣، ٧٠.

٦، ص ٣٩٢

۳ . روایت عبد الرحمن بن ابی عبدالله

«عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْثَّيْبِ تَخْطُبُ إِلَى نَفْسِهَا؟»^۱

قال: هي أملأك بنفسها توگی أمرها من شائت إذا كانت قد تزوجت زوجاً قبله^۲»

عبد الرحمن بن ابی عبد الله می گوید: از امام جعفر صادق (علیه السلام) سؤال کردم: آیا ثیبه می تواند (بدون اذن ولی) ازدواج کند؟

آن حضرت فرمودند: آن زن صاحب اختیار خودش است. هر کسی را که خواسته باشد برای امر خود ولی قرار دهد؛ البته اگر قبلًا با کسی دیگر ازدواج کرده باشد.»

۴ . حدیث عبد الله بن سنان

«عن عبد الله بن سنان قال: سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن المرأة الثَّيْبِ تَخْطُبُ إِلَى نَفْسِهَا؟»

قال: نعم هي أملأك بنفسها توگی نفسها من شائت إذا كان كفواً بعد أن تكون قد نكحت زوجاً قبل ذلك^۳»

عبد الله بن سنان می گوید: از امام جعفر صادق (علیه السلام) سؤال کردم آیا ثیبه می تواند ازدواج کند؟

فرمود: آن زن صاحب اختیار خودش است، هر کسی را که خواسته باشد می تواند ولی قرار دهد. بله، وقتی که شوهر کفو دختر باشد؛ البته به شرط این که قبلًا با مردی ازدواج کرده باشد.»

^۱ - محمد بن الحسن الطوسي، «تهذيب الأحكام» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ۱۳۷۸هـ.ش.. ج ۷، ص ۳۸۴

۵. روایت عبد الخالق

«عن عبد الخالق قال: سئلتُ أبا عبد الله عليه السلام عن المرأة الشَّيْبِ تَخْطُبُ إِلَى نَفْسِهَا؟

قال: هيَ أَمْلَكُ بِنَفْسِهَا تَوَلَّ مَنْ شَاءَتْ إِذَا كَانَ كُفُواً بَعْدَ أَنْ تَكُونَ قَدْ نَكَحَتْ زَوْجًا قَبْلَ ذَالِكَ»^۱

«عبد الخالق می گوید: از امام جعفر صادق (علیه السلام) سؤال کردم آیا ثیبه می تواند ازدواج کند؟

فرمود: آن زن صاحب اختیار خودش است، هر کسی را که خواسته باشد برای امر خود ولی قرار دهد، وقتی که شوهر کفو دختر باشد؛ البته به شرط این که قبل ازدواج کرده باشد.»

۲. جمع بندی آراء شیعه

بین فقهاء شیعه در عدم ولایت پدر بر دختر بالغه و رشیده و ثیبه اختلافی نیست. دختری که به سن بلوغ رسیده، عاقله و ثیبه است می تواند بدون إذن پدر ازدواج کند. پدر نیز اگر بخواهد دخترش را که اوصاف مذکور را دارد به شوهر بدهد، باید از دخترش إذن بگیرد. سکوت دختر مذکور إذن او حساب نمی شود. بلکه باید دختر صراحتاً رضایت خود را بیان کند.

اما اگر دختری که بکارتش را از دست داده است، صغیره باشد و یا در حکم شوهر بدهد. در این حکم نیز بین فقهاء شیعه هیچ اختلافی نیست. عبارات بالا با ادلہ مذکور ثابت می شود.

^۱ - محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمي، «من لا يحضره الفقيه» قم، جامعة المدرسین، ۱۴۰۴هـ ق.

چاپ دوم، ج ۳، ص ۲۹۶

۳. استدلالهای حنفیه

الف) آیات

۱. «وَ إِذَا طَّلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَالِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَالِكُمْ أَزْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ وَاللهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^۱

«و هنگامی که زنان را طلاق دادید و عده خود را به پایان رساندند، مانع آنان نشود که با همسران (سابق) خویش، ازدواج کنند، اگر در میان آنان، به طرز پستدیده ای تراضی برقرار گردد . این دستوری است که تنها افرادی از شما، که ایمان به خدا و روز قیامت دارند، از آن، پند می گیرند (و به آن عمل می کنند). این (دستور) برای رشد (خانواده های) شما مؤثرتر، و برای شستن آلودگی ها مفیدتر است و خدا می داند و شما نمی دانید.»^۲

۲. «وَ الَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَ يَذْرُوْنَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصُنَّ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَ عَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا قَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۳

«و کسانی که از شما می میرند و همسرانی باقی می گذارند باید چهار ماه و ده روز انتظار بکشند (و عده نگه دارند) و هنگامی که به آخر مدت شان رسیدند گناهی بر شما نیست که هر چه می خواهند درباره خودشان به طور شایسته انجام دهند (و با مرد دلخواه خود ازدواج کنند) و خدا به آنچه عمل می کنید آگاه است.»^۴

^۱ - قرآن کریم، سوره بقرة، آیه ۲۳۲

^۲ - ناصر مکارم شیرازی، «قرآن مجید» قم، دارالقرآن الکریم، ترجمه آیه ۲۳۲

^۳ - قرآن کریم، سوره بقرة ، آیه ۲۳۴

^۴ - ناصر مکارم شیرازی، «تفسیر نمونه» تهران، دارالکتاب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۵

۳. «فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحُلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنكِحُ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَ تُلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ»^۱

«و اگر بار دیگر زن را طلاق داد، دیگر بر او حلال نیست تا با شوهری غیر او نکاح کند اگر طلاقش داد و شوهر قبلی و زن تشخیص دادند که حدود خدا را به پا می دارند، باکی بر آن نیست که به یکدیگر باز گردند. این حدود خداست که برای گروهی که دانا هستند بیان می کند.»^۲

(ب) روایات

۱. «عَنْ خَنْسَاءِ بُنْتِ خَذَامَ الْأَنْصَارِيَّةِ أَنَّ أَبَاهَا زَوْجَهَا وَ هِيَ ثَيَّبٌ فَكَرِهَتْ ذَالِكَ فَأَتَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ فَرَدَّ نِكَاحَهُ»^۳

«خذام، دختر خود به نام خنساء را که ثیبه بود، شوهر داد. دختر که راضی به این ازدواج نبود، نزد رسول خدا (صلی الله علیه و آلہ وسلم) آمد و پیامبر عقد را رد کرد.»^۴

۲. روایت ابن عباس:

«عَنِ إِبْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ قَالَ: لَيْسَ لِلْوَلِيِّ مَعَ الشَّيْبِ أَمْرٌ وَ الْيَتِيمَةُ تُسْتَأْمَرُ، وَ صَمَاتُهَا إِقْرَارُهَا»^۵

«از ابن عباس نقل شده که پیامبر گرامی صلی الله علیه و سلم فرمود:

^۱- قرآن کریم، سوره بقرة ، آیه ۲۳۰

^۲- سید محمد حسین طباطبائی، «تفسیر المیزان» سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات

اسلامی، ۱۳۶۳، ج ۲، ص ۳۴۴

^۳- محمد بن اسماعیل البخاری، «صحیح البخاری» بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۱هـ.ق، ج ۶، ص ۱۳۵

محمد بن عسی الترمذی، «سنن الترمذی»، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۳هـ.ق، چاپ دوم، ج ۲، ص ۲۸۷

نور الدین علی بن ابی بکر الهیشمی، «مجمع الزواید، و منبع الفوائد»، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸هـ.ق، ج

۴، ص ۲۸۰

^۴- سلیمان بن اشعث السجستانی، «سنن ابی داود» بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۰، چاپ اول، ج ۶۶، ۱

ولی بر ثیبه ولایتی ندارد و از دختر یتیم سؤال می شود (در ازدواج) و سکوت (یتیم) رضایت وی است.»

۳. روایت ابن عباس

«عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْأَئِمُّ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيَّهَا وَالْبِكْرُ تُسْتَأْمَرُ فِي نَفْسِهَا وَإِذْنَهَا صَمَاتُهَا»^۱
 «از ابن عباس نقل شده که پیامبر گرامی (صلی الله علیه وسلم) فرمود:
 ثیبه برخود از ولی خود اولی است و پدر دختر باکره از دخترش (در ازدواج)
 سؤال می کند (که آیا به این ازدواج راضی هست؟)»

۴. روایت ابن عباس

«عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ نِكَاحَ ثَيْبٍ وَبَكْرٍ أَنْكَحَهُمَا أَبُوهُمَا كَارِهَيْنِ»^۲
 «ابن عباس می گوید: رسول الله (صلی الله علیه وسلم) ازدواج ثیبه و باکرهای را
 که پدرهایشان آنان را بدون رضایت آنان شوهر داده بودند، رد کرد.»

۴. جمع بندی آراء حنفیه

بین علماء حنفیه در عدم ولایت پدر بر دختر بالغه و رشیده وثیبه اختلافی نیست. دختری که به سن بلوغ رسیده، عاقله و ثیبه است می تواند بدون إذن پدر ازدواج کند. پدر نیز اگر بخواهد دخترش را که اوصاف مذکور را دارد به شوهر بدهد، باید از دخترش إذن بگیرد. سکوت دختر مذکور إذن او حساب نمی شود. بلکه باید دختر صراحتاً رضایت خود را بیان کند.

^۱ - ر.ک. به فصل سوم، استدلایل‌های حنفیه، حدیث اول.

^۲ - نورالدین علی بن ابی بکر الهیثمی، «مجمع الزواید و منبع الفوائد» بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸ق.

اما اگر دختری که بکارتش را از دست داده است، صغیره باشد و یا در حکم
صغریه باشد، پدر بی وی ولایت دارد. می تواند با رعایت به مصلحت دختر، وی را به
شوهر بدهد. در این حکم نیز بین فقهاء حنفیه هیچ اختلافی نیست.
عبارات بالا با ادله مذکور ثابت می شود.

خلاصه

انسان موجودی اجتماعی است و برای نظم اجتماع خویش نیاز به قانون دارد. حالا این قوانین یا الهی است یا خود انسان ها آن قوانین را وضع کرده اند. و چون قوانین مذکور برای نظم تمامیت اجتماع می باشد باید همه ابعاد زندگی را شامل بشود ، چه زندگی فردی و چه بعد اجتماعی. یکی از ابعادی که قوانین مذکور شامل آن می شود مسئله مهم ازدواج و تولید نسل است ، اگر چه بشیوه های مختلف و نظریه های گوناگون ولی تمام ایده ئولوژی ها و ادیان برای منظم ساختن این امر مهم قوانینی ساخته و در این مسئله بحث کرده اند .

دین مبین اسلام هم چون از طرف خداست و شناخت کامل به تمام شئونات زندگی انسان دارد ، در این مسئله مهم محدودیتها و قواعد خاص خود را دارد. ازدواج امری است بین دو طرف و بخاطر همین امر ، قوانین مزبور در بابی خود ازدواج را تعریف کرده و در باب دیگر وظایف و حقوق طرفین را مشخص می نمایند. بحث ما در باب دوم است. آن هم در موضوع حقوق یک طرف ، یعنی زن می باشد. بلکه به نحو خاص تر از این ، زیرا در این تحقیق حق زن در ازدواج با تصور وجود پدر که از طرف شریعت در بعضی موارد ولی دختر قرار گرفته است بررسی می شود.

دختر چه حقوقی دارد؟ آیا می تواند بدون اذن پدر ازدواج کند؟ و آیا در این مسئله بین دختری که به وصف بالغه متصرف شده یا از محدوده صغر شرعی نگذشته و صغیره نامیده می شود فرقی هست؟

در امر ازدواج می توان دختر را در چند صورت تصور کرد. زیرا دختر: یا صغیره است یعنی به سن بلوغ نرسده و علامات بلوغ را در خود ندیده و یا بالغه است یعنی یا به سن بلوغ رسیده و یا علامات بلوغ را در خود مشاهده کرده است.

در هر دو صورت یا باکره است یا ثیبه.

در صورتهای بالا دختریا عاقله است یا غیر عاقله.

پس جمعا ۸ صورت می شود که چون حکم بعضی صورتها یکی هست و هیچ اختلافی نیست، بخاطر همین بحث را می توان با صورتهای زیر ادامه داد:

۱- دختر صغیره و کسانی که در حکم صغیره هستند باکره باشند یا غیر باکره

۲- دختر بالغه عاقله باکره

۳- دختر بالغه عاقله ثیبه

حکم دخترانی که عاقله نیستند در بحث صغیره روشن می شود اگر چه بالغه یا ثیبه هم باشند. چون با صغیره یک حکم را دارد. همچنین صغیره را بدون تقسیم به باکره و ثیبه بحث می کنیم چرا که در مکتب تشیع و مذهب حنفیه ملاک در هر دو مورد (دختر صغیره باکره و دختر صغیره ثیبه) یکی است.

در شیعه و حنفیه پدر بر دختر صغیره ولايت دارد، می تواند دخترش را با در نظر گرفتن آینده و مصلحت دخترش به شوهر بدهد. غیر باکره بودن دختر در حکم هیچ تاثیری ندارد. در شیعه و حنفیه ملاک ثبوت ولايت پدر بر دختر صغیره بودن دختر است. علت این حکم آیات، روایات و دلیل عقلی است که دختر صغیره بیه حد نرسیده است که مردان را خوب بشناسد و در ازدواج تصمیم درست بگیرد و تا آخر عمر با آن شرائط ناگوار زندگی کند. بنابر این ثیبه بودن دختر بعلت سنش هیچ تاثیری در تصمیمگیری او و در ولايت پدر نخواهد داشت.

قبل از عقد نکاح و بعدش دختر حق اعتراض نخواهد داشت. حتی بعد از بلوغ نیز حق فسخ ندارد. مگر این که مصلحت او در ازدواج در نظر گرفته نشود. مثلاً شرائط ازدواج از جمله هم کفو نبودن شوهر و یا کم بودن مهریه و امثالی این رعایت نشود.

پدر بر کسانی که عاقله نیستند بدلیل آیات، روایات و دلیل عقلی ولايت

دارد. چون این افراد نمی توانند درست تشخیص دهند.

البته پدر باید مصلحت دختر صغیره و دختر غیر عاقله اش را در نظر بگیرد.

اما اگر دختر بالغه و عاقله باشد، ملاک حکم عوض مشود.

اکر دختر بالغه و باکره باشد در حنفیه در حکم هیچ اختلافی نیست. بنابر نظریه حنفیه، پدر بر دختر بالغه ولایتی ندارد. دختر می تواند بدون اذن پدر ازدواج کند. پدر که بر دختر صغیره اش ولایت اجبار داشت، بر دختر بالغه و باکره و عاقله ولایت استحبابی دارد. یعنی اگر دختر از پدر اجازه بگیرد و ازدواج کند به سنت عمل کرده است. اما اگر بدون اذن پدر ازدواج کند هیچ اشکالی ندارد. ادله حنفیه آیات، روایات می باشد.

فقهاء شیعه در این مورد اختلافات زیاد دارند که جمعاً ۹ نظریه وجود دارد:

- ۱- پدر بر دختر بالغه و باکره ولایت مطلقاً ندارد
- ۲- پدر بر دختر بالغه و باکره ولایت مطلقاً دارد
- ۳- پدر و دختر در ولایت مشترک هستند
- ۴- در ولایت نکاح بین پدر و دختر تغییر است
- ۵- پدر در عقد متعه ولایت دارد، دختر در عقد دائم
- ۶- پدر در عقد دائم ولایت دارد، دختر در عقد متعه
- ۷- پدر و دختر در ولایت نکاح مستقل هستند
- ۸- پدر و دختر در ولایت نکاح مستقل هستند ولی انتخاب پدر بر انتخاب

دختر مقدم است

۹- هر دو بدون اذن دیگری می توانند عقد نکاح را بخانند ولی پدر حق دارد
عقد دختر را فسخ کند

ادله نظریه اول، آیات، روایات، اجماع و اصالت عدم شرطیت اذن ولی در صحت عقد.

ادله نظریه دوم، آیات، روایات، اصل استصحاب ولایت پدر و اعتبار (در سلب ولایت از دختر حکمت واضحی است که دختر مخصوصاً در شناخت مردان قاصر الرأی است) می باشد

ادله نظریه سوم، روایات و جمع بین ادله متعارضه که در نظریه اول و دوم دلیل واقع شده بودند

دلیل نظریه چهارم حکم امام بر تخيیر در زمان تعارض ادله می باشد.
ادله نظریه پنجم، روایات، دلیل عقلی (اگر دختر بالغه و باکره در متعه بی سرپرست باشد و کسی بر وی ولايت نداشته باشد و دختر نیز با شخصی عقد متعه بخواند، این کار باعث شرمندگی اولیاء و خانواده دختر در جامعه می شود) و لغوی (لفظ بدون قرینه حمل بر حقیقت می شود. پس نکاح را در روایات به معنای حقیقی که همان عقد دائمی است، حمل می کنیم) است
ادله نظریه ششم، روایات و جمع اخبار متعارضه می باشد.

دلیل نظریه هفتم جمع اخبار متعارضه است

دلیل نظریه هشتم نیز جمع اخبار متعارضه است

دلیل نظریه نهم نیز جمع اخبار متعارضه است

بنابر جمع ادله متعارضه (که این جمع همه اخبار متعارض را شامل میشود) و طریق احتیاط نظریه سوم (نظریه تشریک) به نظر صحیح می آید.

اگرچه نظریه پنجم در کتب فقهی شیعه ذکر شده ولی قائلش مشخص نگردیده است. این نظریه را محقق حلی در کتاب «شرایع الاسلام» به شیعه نسبت داده ولی قائلش را ذکر نکرده است.^۱

اما اگر دختر بالغه عاقله، ثیبه باشد؛ در احکام اهل تشیع و مذهب حنفیه پدر بر این زن ولايت ندارد. زن بالغه و عاقله و ثیبه می تواند بدون اذن پدر ازدواج کند. و اگر پدر بخواهد او را شوهر دهد باید اذن او را بگیرد. سکوت زن بالغه و عاقله و ثیبه نشانه رضایت و جواز عقد نیست. باید اذن او و رضایت او را از زبان او بشنوند. چون مثل دختر باکره نیست.

ادله این احکام، آیات و روایات می باشد.

البته زوال بکارت باید از راه شرعی باشد.

۱- محقق حلی، «شرایع الاسلام فی مسائل احلال و الحرام»، تهران، انتشارات استقلال، ۱۴۰۹، چاپ

دوم، ج ۲، ص ۵۰۲

اگر از راه غیر شرعی (زناء، جادثه، جراحی پزشگی...) باشد دختر در حکم ثیبه نیست بلکه در حکم باکره است.

علماء حنفی این حکم را نیز کرده اند که نباید زنا متکرر بشود و نباید بخاطر زنا به دختر حد زده شده باشد. در غیر این صورت دختر در حکم ثیبه خواهد شد.

فهرست منابع

١. قرآن کریم
٢. ابن الأثير، مجدد الدين أبي السعادات المبارك ابن محمد الجزرى ، «النهاية في غريب الحديث»، قم، مؤسسة الاسماعيليان، ١٣٦٤هـ.ش، چاپ چهارم.
٣. ابن الجوزى، «زاد المسير في علم التفسير»، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٧هـ.ق، چاپ اول.
٤. ابن الجوزى، جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن ، «نواسخ القرآن»، بيروت، دار الكتب العلمية.
٥. ابن النعمان، محمد بن محمد ، «أحكام النساء»، قم، كنگره شیخ مفید.
٦. ابن النعمان، محمد بن محمد ، «المقنعة»، قم، مؤسسة النشر الاسلامي، چاپ دوم، ١٤١٠هـ.ق.
٧. ابن بابويه القمي، محمد بن علي بن الحسين ، «الهداية»، قم، مؤسسة الامام الهادى عليه السلام، ١٤١٨هـ.ق
٨. ابن بابويه القمي، محمد بن علي بن الحسين ، «من لا يحضره الفقيه» قم، جامعة المدرسین، ١٤١٥هـ.ق.
٩. ابن حنبل، أحمد ، «مسند احمد»، بيروت، دار صادر.
١٠. ابن رشد القرطبي الاندلسي ، محمد بن احمد بن احمد ، «بداية المجتهد و نهاية المقتضى»، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥هـ.ق.
١١. ابن كثير، إسماعيل ، «تفسير قرآن العظيم»، بيروت، دار المعرفة، ١٤١٢هـ.ق.
١٢. ابن منظور، جمال الدين محمد إبن مكرم ، «لسان العرب» قم، نشر أدب الحوزة، محرم ١٤٠٥هـ.ق، چاپ اول.

۱۳. أبو حبيب، الدكتور سعدى ، «القاموس الفقهي» دمشق، دار الفكر، ۱۴۰۸ هـ. ق.، چاپ دوم.
۱۴. آشتیانی، میرزا محمد ، «كتاب النکاح»، مشهد، چاپخانه خراسان.
۱۵. الاندلسی، ابن حزم، «الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم»، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۰۶ هـ، چاپ اول.
۱۶. الانصاری، مرتضی بن محمد أمین الدذفولی ، «كتاب النکاح»، قم، مؤسسه الكلام، ۱۴۱۳ هـ. ق.، چاپ اول.
۱۷. آیتی، عبدالمحمد ، «قرآن مجید»، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۷۴ هـ. ش.، چاپ چهارم.
۱۸. بانوی اصفهانی، «مخزن العرفان در علوم قرآن» تهران، نهضت زنان مسلمان، ۱۳۶۱.
۱۹. البحرانی، یوسف ، «الحدائق الناضرة»، قم، جماعة المدرسین، ۱۳۶۳.
۲۰. البخاری، محمد ابن إسماعیل ، «صحیح البخاری»، بیروت، دار الفكر، ۱۴۰۱ هـ. ق.
۲۱. الجوزی، جمال الدین عبد الرحمن بن علی، «زاد المسیر فی علم التفسیر»، بیروت، دار الفكر، ۱۴۰۷ هـ. ق.، چاپ اول
۲۲. الطرابلسی، عبد العزیز بن البراج ، «المهذب»، قم، مؤسسه انتشار الاسلامی، ۱۴۰۶ هـ. ق.
۲۳. بنی هاشم خمینی، سید محمد حسن ، «توضیح المسائل مراجع عظام»، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۸، چاپ سوم.
۲۴. بهجت، محمد تقی ، «توضیح المسائل»، قم، روح، ۱۴۱۳ هـ. ق.
۲۵. البیهقی، احمد بن الحسین بن علی ، «السنن الکبری»، بیروت، دار الفكر.

٢٦. تبریزی، جواد ، «توضیح المسائل»، قم، دفتر نشر برگزیده، ۱۴۱۴ ه.ق.
٢٧. الترمذی، محمد بن عسی ، «سنن الترمذی»، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۳ ه.ق.، چاپ دوم .
٢٨. جناتی، محمد ابراهیم ، "ادوار اجتہاد از دیدگاه مذاہب اسلامی" ، تهران، سازمان انتشارات کیهان ، ۱۳۷۲ ه.ش.
٢٩. الجوھری، اسماعیل ابن حماد، «الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية»، بیروت، دارالعلم للملايين، ۱۴۰۷ ه.ق، چاپ چهارم.
٣٠. الحصفکی ، علاءالدین(مشهور به ابن عابدین) ، «الدر المختار شرح تنوير الابصار»، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۵ ه.ق.
٣١. حلبی، ابراهیم بن محمد، «ملتقی الابحر»، دارالحیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ ه.ق.
٣٢. حلبی، ابو صلاح، «الكافی فی الفقه»، اصفهان، مکتبة امیر المؤمنین ۱۴۰۳ ه.ق.
٣٣. الحلی، جمال الدین الحسن بن یوسف بن علی بن مطهر ، «تذکرة الفقهاء»، مکتبة الرضویة الاحیاء الآثار الجعفریة.
٣٤. الحلی، جمال الدین الحسن بن یوسف بن علی بن مطهر ، «تذکرة الفقهاء»، قم مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث، ۱۴۱۴ ه.ق
٣٥. حلی، الحسن بن یوسف بن المطهر، «ارشاد الاذهان الى احكام الایمان»، قم، جامعۃ المدرسین قم، ۱۴۱۰ ه.ق.، چاپ اول.
٣٦. الحلی، الحسن بن یوسف بن المطهر، «قواعد الاحکام»، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، چاپ اول، ۱۴۱۳ ه.ق، چاپ اول

٢٧. الحلى، حسن بن يوسف بن على بن المطهر ، « تحرير الاحكام » ، مشهد، موسسة آل البيت (ع).
٢٨. الحلى، محمد بن منصور بن احمد بن ادريس ، «السرائر»، قم، مؤسسة النشر الاسلامي، ١٤١١هـ.ق، چاپ دوم.
٢٩. الحلى، نجم الدين جعفر بن الحسن ، « شرائع الاسلام في مسائل الحال و الحرام »، تهران، انتشارات استقلال، ١٤٠٩هـ.ق، چاپ دوم.
٣٠. الحلى، يحيى بن سعيد ، «الجامع للشرائع» قم، مؤسسة سيد الشهداء (ع)، ١٤٠٥هـ.ق.
٤١. حلی، الحسن بن يوسف بن المطهر، «تبصرة المتعلمين في احكام الدين» تهران، انتشارات فقيه، ١٣٦٨هـ.ش، چاپ اول.
٤٢. حیدری، سید علی نقی، «اصول الاستباط»، قم ، مركز مديریت حوزه علمیه قم.
٤٣. الدارمي، عبدالله بن الرحمن بن الفضل بن بهرام ، «سنن الدارمي»، دمشق، مطبعة الاعتدال، ١٣٤٩.
٤٤. داماد افندي، شيخ زاده عبدالرحمن بن شيخ محمد ، «مجمع الانهار»، بيروت، دار احياء التراث العربي.
٤٥. الرازي، محمد ابن أبي بكر ، «مختار الصحاح»، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ.ق، چاپ اول.
٤٦. السبزواری، محمد باقر بن محمد مؤمن ، «كفاية الاحکام» اصفهان، مدرسة صدر مهدوی.
٤٧. السجستانی، سليمان بن اشعث ، «سنن ابی داود» بيروت، دار الفكر، ١٤١٠هـ.ق، چاپ اول.

٤٨. سر خسی، شمس الدین، «المبسوط»، بیروت، دار المعرفة، ١٤٠٦هـ.
٤٩. السمرقندی، علاء الدین محمد، «تحفة الفقهاء»، بیروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ.
٥٠. السیوطی، جلال الدین، «الجامع الصغیر» بیروت، دار الفکر، ١٤٠١هـ.
٥١. سیستانی، سید علی حسینی، «توضیح المسائل»، قم.
٥٢. الشافعی، محمد ابن ادریس، «اختلاف الحديث».
٥٣. الشافعی، محمد ابن ادریس، «كتاب المسند»، بیروت، دار الكتب العلمية.
٥٤. شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد الحسینی، «تفسیر اثنی عشری»، تهران، انتشارات میقات، ١٣٦٤-١٣٦٣، چاپ اول.
٥٥. شهید اول، محمد بن جمال الدین مکی العاملی، «اللمعة الدمشقیة»، قم، دار الفکر، ١٤١١هـ.
٥٦. طباطبائی، سید علی، «ریاض المسائل فی بیان الاحکام بالدلایل»، قم، مؤسسه آل البيت، ١٤٠٤هـ.
٥٧. طباطبائی، سید محمد حسین، «المیزان فی تفسیر القرآن»، سید محمد باقر همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٣٦٣هـ.
٥٨. الطباطبائی الحکیم، سید محسن بن مهدی، «مستمسک العروة الوثقی»، قم، مکتبة السيد المرعشی، ١٤٠٤هـ.
٥٩. الطباطبائی اليزدی، سید محمد کاظم، «العروة الوثقی»، قم، مکتبة السيد المرعشی، ١٤٠٤هـ.
٦٠. الطبرسی، أبو علی الفضل بن الحسن، «مجمع البیان»، سید هاشم رسولی محلاتی «و یگران»، تهران، انتشارات فراهانی، چاپ اول.

٦١. الطبرى، الفضل بن الحسن ، «جوامع الجامع» تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه، ١٤١٢هـ.ق.، چاپ سوم.
٦٢. طبرى، محمد بن جرير ، «تاریخ الامم و الملوك»، بيروت، مؤسسة الاعلمى .
٦٣. الطبرى، محمد ابن جرير «جامع القرآن عن تأویل آی القرآن»، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥هـ.ق. .
٦٤. الطريحي، الشیخ فخر الدین ، «مجمع البحرين»، بی جا، مکتب نشر الثقافة الاسلامية، ١٤٠٨هـ.ق، چاپ دوم.
٦٥. الطوسي (ابن حمزة)، محمد بن على، «الوسيلة الى نيل الفضيلة»، قم، مکتبة السيد المرعشى، ١٤٠٨هـ.ق ، چاپ اول.
٦٦. الطوسي ، محمد ابن الحسن ابن على ، «الاستبصار» تهران، دارالكتاب الاسلامية، ١٣١٣هـ.ق، چاپ چهارم.
٦٧. الطوسي ، محمد ابن الحسن ابن على ، «التبيان فى تفسیر القرآن»، مکتب الاسلامى، ١٤٠٩هـ.ق، چاپ اول.
٦٨. الطوسي ، محمد ابن الحسن ابن على ، «النهاية فى مجرد الفقه و الفتاوى»، قم، انتشارات فدس محمدی.
٦٩. الطوسي، محمد بن الحسن بن على، «التبيان فى تفسیر القرآن»، مکتب الاعلام الاسلامي، ١٤٠٩هـ.ق..، چاپ اول .
٧٠. الطوسي ، محمد بن الحسن بن على ، «الخلاف»، قم، موسسه النشر الاسلامي، ١٤١٤هـ، ق.
٧١. الطوسي، محمد بن الحسن بن على ، «المبسوط فى فقه الامامية»، طهران: المکتبة المرتضوية، ١٣٨٧هـ.

٧٢. الطوسي، محمد بن الحسن بن علي، «تهذيب الأحكام»، تهران، دارالكتاب
الاسلامية، ١٣٦٥، چاپ چهارم.
٧٣. العاملي، محمد بن الحسن الحر، «وسائل الشيعة»، قم، مؤسسة آل البيت،
١٤٠٩ هـ.
٧٤. العاملي، زين الدين بن علي، «مسالك الافهام الى تنقیح شرایع الاسلام»،
قم، مؤسسة المعارف الاسلامية، ١٤١٦ هـ، چاپ اول.
٧٥. العسقلاني، شهاب الدين ابن حجر، «فتح الباري شرح صحيح البخاري»
بیروت، داراحیاء التراث العربي، چاپ چهارم.
٧٦. فاضل لنکرانی، «توضیح المسائل»، قم.
٧٧. فتح الله، أحمد، «معجم الفاظ الفقه الجعفری»، الدمام، ١٤١٥ هـ، چاپ
اول.
٧٨. الفراہیدی، خلیل بن احمد، «كتاب العین»، مؤسسة دارالهجرة، ١٤١٠ هـ،
چاپ دوم.
٧٩. القرطبی، «الجامع لاحکام القرآن»، بیروت، مؤسسة التاريخ العربي، ١٤٠٥ هـ.
٨٠. القزوینی، محمد بن یزید، «سنن ابن ماجة»، بیروت، دارالفکر.
٨١. الكاشانی، علاءالدین أبوبکر بن مسعود، «بدایع الصنایع فی ترتیب السرایع»،
پاکستان، المکتبه الجیبية، ١٤٠٩ هـ.
٨٢. الكرکی، على بن الحسین، «جامع المقاصد فی شرح القواعد»، قم، مؤسسة
آل البيت، ١٤١١ هـ، چاپ اول.
٨٣. الكلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق، «الكافی»، تهران، دارالكتب
الاسلامية، ١٣٨٨ هـ، چاپ سوم.

٨٤. الطبرسي، الفضل بن الحسن، «مجمع البيان» سيد هاشم رسولي محلاتي «و دیگران»، تهران، انتشارات فراهانی، چاپ اول.
٨٥. المجلسى، محمد باقر، «بحار الانوار» لبنان، مؤسسة الوفاء، ١٤٠٤ هـ، چاپ سوم.
٨٦. المرغيانى، برهان القدس ابى الحسن على بن ابى بكر، «الهداية شرح بداية المبتدى» مصر، مكتبة زهران.
٨٧. المصرى، ابن نجم، «البحر الرائق شرح کنز الدقائق»، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٨ هـ.
٨٨. مكارم شيرازى، ناصر، «تفسير نمونه»، تهران، دار الكتاب الاسلامية.
٨٩. مكارم شيرازى، ناصر «توضيح المسائل».
٩٠. الموسوى، الشريف المرتضى علم الهدى على بن الحسين ، «مسائل الناصريات»، طهران : رابطة الثقافة و العلاقات الاسلامية، ١٤١٧ هـ.
٩١. الموسوى، على بن الحسين ، «الانتصار»، قم، مؤسسة نشر الاسلامى، ١٤١٥، چاپ اول.
٩٢. الموسوى الخمينى، سيد روح الله ، «تحرير الوسيلة»، قم، اسماعيليان، ١٣٩٠ هـ.
٩٣. موسوى خمينى، سيد روح الله ، «توضيح المسائل(فارسى)»، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامى.
٩٤. النجفى، محمد حسن ، «جواهر الكلام فى شرح شرائع الاسلام» تهران، دارالكتب الاسلامية، ١٣٦٧ هـ.
٩٥. النراقي، احمد ابن محمد مهدى، «مستند الشيعة فى احكام الشريعة»، مشهد، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ١٤١٥ هـ.

٩٦. النسائي،أحمد بن شعيب ، «سنن النسائي» بيروت، دار الفكر، ١٣٤٨

هـ.ق، چاپ اول.

٩٧. نظام الدين ، « و دیگران » ،«الفتاوى الهندية»، دار الفكر، ١٣١٠

٩٨. النووى، يحيى بن شرف ، « صحيح مسلم بشرح النووي»، بيروت،

دارالكتاب العربي، هـ.ق. ١٤٠٧، چاپ، دوم

٩٩. النيسابوري، مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، « صحيح

مسلم»، بيروت، دار الفكر.

١٠٠. الهيثمي، نور الدين على بن ابى بكر ، «مجمع الزوائد، و منبع الفوائد»،

بيروت، دارالكتب العملية، هـ.ق. ١٤٠٨

١٠١. اليوسفي(فاضل آبى)، زين الدين ابى على الحسن بن أبى طالب بن أبى

المجيد ، «كشف الرمز فى شرح المختصر النافع»، قم، مؤسسة النشر الاسلامى،

هـ.ق. ١٤١٠، چاپ اول