

چگونه یک ژورنال کلاب

موفق برگزار کنیم؟

سپیده جمشیدیان

دانشجوی دکتری آموزش پزشکی

دوازدهمین ژورنال کلاب گروه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

۲۷ آبان ۹۴

تعريف ژورنال كلاب

- ژورنال کلاب ها جلسات آموزشی **دوره ای** هستند که در آن افراد بر طبق برنامه مشخص و منظمی، مقالات اخیرا منتشر شده در متون علمی را **نقادانه ارزیابی** می کنند.
- ژورنال کلاب یکی از روش های مقبول جهت **ارتقا دانش** پزشکان با **مرور و بحث متون** پزشکی است و امروزه نقش مهمی در تربیت دانشجویان دوره های **تخصصی** دارد (۴).

- ژورنال کلاب شامل گروهی از افراد است که **به طور منظم** گرد هم می آیند تا مقالات جدید متون علمی را به طور نقادانه ارزیابی کنند. ژورنال کلاب ها عموماً حول و حوش یک موضوع مشخص در پژوهش های علوم پایه یا علوم کاربردی سازمان دهی می شوند.

- ژورنال کلاب ها **چارچوب قابل انعطافی برای آموزش علوم پایه و مهارت های بالینی** می باشند و بیش از (۱۵۰) سال است که به عنوان یک **روش آموزش** در پزشکی استفاده می شوند (۲).

تاریخچه برگزاری ژورنال کلاب



● اولین بنیانگذار ژورنال کلاب:

سر جیمز پاژت جراح انگلیسی - ۱۸۳۵ - در اتاق

کوچکی در طبقه بالای یک نانوائی در نزدیکی

بیمارستان بارتولومو در لندن با گروه کوچکی

مطالعه دسته جمعی ژورنال ها را شروع کرد.

Sir James Paget

جراح و پاتولوژیست
انگلیسی
اولین بنیانگذار ژورنال
کلاب
۱۸۳۵
(۱۸۰ سال پیش)



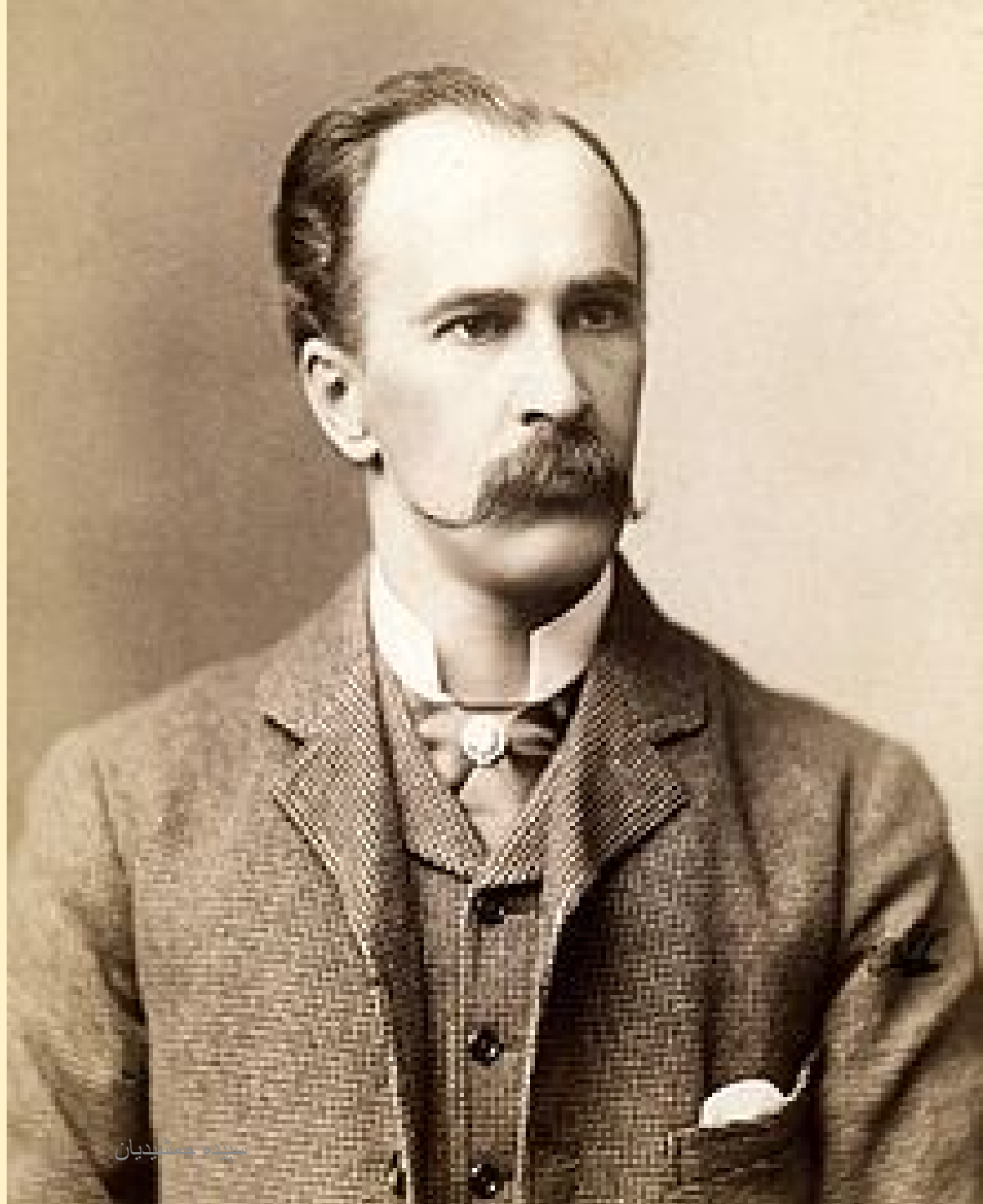
Sir William Osler

استاد برجسته پزشکی

کانادا

۱۸۷۵

(۱۴۰ سال پیش)



اولین ژورنال کلاب رسمی، توسط **سر ویلیام اسلر**،
در سال ۱۸۷۵ در دانشگاه مک گیل در مونترال
کانادا و سپس در دانشگاه جان هاپکینز جهت
آموزش دستیاران پزشکی به نحو فعال استفاده
شد.

اهداف برگزاری ژورنال کلاب

اهداف برگزاری ژورنال کلاب در منابع مختلف

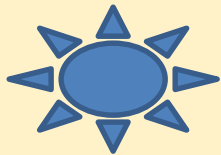
- تدریس تکنیک های ارزیابی نقادانه متون و مقالات علوم پزشکی
- ارتقاء مهارت های خاص برای مرور نقادانه متون علوم پزشکی
- ارتقاء مهارت های تفکر نقادانه (critical thinking)
- ارتقای دانش در زمینه آمار زیستی و اپیدمیولوژی بالینی
- ارتقای دانش و توانمندی در زمینه پژوهش
- به روز کردن معلومات و اطلاعات شرکت کنندگان در مورد موضوعات روز علوم پزشکی
- تشویق برای عملکرد مبتنی بر شواهد (EBM) در طبابت و تدریس
- آماده شدن جهت امتحانات مورد
- تاثیر مثبت بر عادات مطالعه، دانش و مهارت های مطالعه و تشویق به مطالعه بیشتر
- تشویق به انجام پژوهش

اهداف برگزاری ژورنال کلاب در منابع مختلف (ادامه)

- آگاهی یافتن از موضوعات مهم علوم پزشکی در دنیا
- مرور دقیق موضوعات ویژه علوم پزشکی
- بحث در مورد عدم قطعیت ها (controversies)
- تداوم یادگیری پس از پایان تحصیلات دانشگاهی علوم پزشکی
- ایجاد یک جمع دوستانه خارج از محیط معمول خشک و جدی کاری
- افزایش تعاملات اجتماعی
- انتقال مفاهیم آموزشی به اعضای هیات علمی بالینی
- افزایش توانمندی در ارائه مطالب علوم پزشکی
- ارتقای توانایی های بالینی به ویژه برای دستیاران
- ارتقای توانایی ارائه مقالات علمی به زبان انگلیسی

سه هدف اصلی ژورنال کلاب

- قرار گرفتن در جریان پیشرفت های علمی روز دنیا
- آموزش مهارت های ارزیابی نقادانه متون
- بهبود عملکرد (بالینی، آموزشی و ...)



اهداف یادگیری	انواع	تعداد مقاله	نقطه تمرکز	گروه هدف غالب	محدودیت ها
آشنایی با روند تحقیقات جاری، به روز بودن	مروری بر سرعنوان ها Current topics	زیاد	عنوان مقاله و خلاصه مقاله	پژوهشگران	عدم بررسی دقیق مقالات
پاسخ به یک مشکل یا رفع یک شکاف علمی	مرور بر یک موضوع Problem-based	زیاد	نتایج و بحث	افراد درگیر با موضوع	عدم بررسی دقیق مقالات
آشنایی با مشکلات پژوهش و افزایش توانایی ارزیابی مقالات	نقادی مقاله Critical appraisal	محدود	تمامی قسمت ها	ارزیابان مقالات، نویسندگان مقالات	نیاز به دانش خاص نقادی مقاله

دشواری تحقق هر
سه هدف با هم



تنوع گروه های
مخاطب
برای اهداف فوق



ایجاد تنوع در ساختار
ژورنال کلاب و مقالات
مورد بررسی

ساختارهای برگزاری ژورنال کلاب

سبک های اصلی ژورنال کلاب ها

• Current journal style

– هر ارائه دهنده فهرستی از ژورنال های رایج را بررسی می کند تا مقالات مرتبط را از بین آنها انتخاب کند.

• Topic- based style

– مرتبط ترین مقالات در ارتباط با یک موضوع خاص یا یک مفهوم خاص که در ۵ سال گذشته انتشار یافته اند بررسی می شوند.

• Evidence- based style

– در انتهای یک جلسه ژورنال کلاب، یک مشکل بالینی (یا آموزشی) توسط یک کلینیسین توصیف می شود. در ژورنال کلاب بعدی مقالات مرور سیستماتیک مرتبط با آن مشکل ارائه شده و شواهد مورد ارزیابی قرار می گیرد.

مدل های مختلف برگزاری ژورنال کلاب در منابع آموزش پزشکی

نوع	مراحل	مزایا و محدودیت ها
چند مقاله روی یک موضوع با روش های متفاوت پژوهش برای مثال یکی آینده نگر و دیگری گذشته نگر Experimental design	انتخاب چند مقاله درباره یک موضوع که متد های متفاوتی دارند تعیین نقاط قوت و ضعف هر متد تعیین بهترین روش آماری برای هر متد تعیین بهترین متد مطالعه برای این موضوع	آشنایی با انواع طرح های پژوهشی و آگاهی به نقاط ضعف و قوت هر کدام؛ یادگیری بهتر درس روش تحقیق یک بار اجرای آن در طول دوره کافی به نظر می رسد
دو مقاله که نگاهی متضاد به موضوع دارند Creating a controversy	انتخاب دو مقاله که از نظر فرضیه، نتایج یا نتیجه گیری ها در مورد یک موضوع با هم متفاوتند تعیین دو گروه از شرکت کنندگان با دو دیدگاه متفاوت و یک استاد بی طرف برای پیشبرد بحث؛ نقد مقالات از نظر روش تحقیق، آزمون آماری و داده ها بحث درباره علت تفاوت در نتیجه گیری ها	برانگیختن علاقه و بحث در شرکت کنندگان؛ توجه به روش تحقیق و کیفیت آن در پاسخ به یک مسئله و توانمند شدن در انتخاب مناسبترین دیدگاه؛ ایجاد توانایی در جمع بندی نگاه های متضاد و تصمیم گیری برای رسیدن به یک نتیجه

مدل های مختلف برگزاری ژورنال کلاب در منابع آموزش پزشکی

مزایا و محدودیت ها	مراحل	نوع
<p>ارتقای مهارت های ارزیابی نقادانه مقاله، توانمند شدن در نوشتن مقاله رعایت نکات مهم در نگارش مقاله</p> <p>توجه به سبک نوشتاری</p> <p>نیاز به کارشناس آمار</p>	<p>انتخاب یک مقاله و بررسی کامل از نظر عنوان، هدف، خلاصه مقاله، مقدمه، روش داده ها، نحوه آنالیز، جداول، منابع، نتیجه گیری، سبک نوشتار، پیوستگی مطالب، استدلال های منطقی و مغالطات</p> <p>در نتیجه گیری</p>	<p>تحلیل دقیق یک مقاله تنها</p> <p>Meticulous analysis of a single article</p>
<p>برای رزیدنت ها مفید است تا دیدگاهی پیدا کنند در مورد اینکه آنچه امروز داریم بر تحقیقات قبلی استوار است و فقط بر کتاب های تکست تکیه نکنند</p>	<p>تحلیل مقالاتی که کتاب های درسی بر آنها استوار است، به دستیاران فرصت می دهد تا خودشان تحلیل کنند و فکر کنند که با این عقاید موافقند یا نه.</p>	<p>انتخاب مقالات کلاسیک</p> <p>selecting classic articles</p>

مدل های مختلف برگزاری ژورنال کلاب در منابع آموزش پزشکی

مزایا	مراحل	نوع
<p>مشارکت همه افراد حتی منفعل ترین ها در نقد مقاله</p>	<p>ارائه قسمتی از یک مقاله به همراه یک سری سوالات باز به همه شرکت کنندگان؛ پاسخ دادن به سوالات توسط همه به طور انفرادی؛ تشکیل گروه های ۴-۵ نفره برای بحث و یکسان کردن پاسخ ها؛ ارائه نتایج توسط یک نماینده از هر گروه برای جمع؛ بحث عمومی در کل کلاس</p>	<p>Problem-based learning method یا روش جورابچی ۱۹۸۴</p>
<p>نقد کلیه مراحل از جستجوی مقاله تا تصمیم گیری در خصوص کاربرد نتایج آن مسئله محور بودن</p>	<p>مشخص کردن یک مسئله در طول هفته های اول، جستجوی منابع توسط افراد، تعیین بهترین مقالات برای پاسخ به مسئله، ارسال مقاله برای تمامی افراد، توضیح در خصوص مشکل و مسئله موجود در عمل ارائه مقاله و نقد مقاله تصمیم گیری در مورد مساله</p>	<p>مدل دانشگاه مک مستر Kitching AD ۱۹۸۷</p>



مراحل یک نوع ژورنال کلاب مبتنی بر حل مساله

- سه مقاله که هر کدام بر جنبه متفاوتی از یک مقاله پژوهشی تاکید دارند، مورد بحث قرار می گیرند.
برای مثال:
- مقاله اول---- تاکید بر طرح مطالعه
 - به شرکت کنندگان، عنوان مقاله داده می شود، از ایشان خواسته می شود تا یک مطالعه برای بررسی فرضیه طراحی کنند.
- مقاله دوم---- تاکید بر متد پژوهش
 - عنوان و متد مقاله به شرکت کنندگان داده می شود، آنها باید نقاط ضعف و مشکلات احتمالی که با این طرح با آن مواجه می شوند را پیش بینی کنند
- مقاله سوم---- تاکید بر تفسیر داده ها
 - داده های به دست آمده از مقاله به شرکت کنندگان داده می شود و از آنها خواسته می شود تا آنها را تفسیر کنند

طراحی برنامه ژورنال کلاب

فعالیت های لازم برای راه اندازی ژورنال کلاب

- (۱) بررسی ژورنال کلاب های پیشین گروه و تعیین نقاط قوت و ضعف آنها و دلایل عدم ادامه یافتنشان
- (۲) مشخص نمودن حامیان برگزاری ژورنال کلاب
- (۳) تعیین تیم پشتیبان ژورنال کلاب (journal club champions) و تعریف نقش های افراد و شرح وظایف
- (۴) تعیین گروه هدف ژورنال کلاب یا شرکت کنندگان
- (۵) شناسایی نیازهای آموزشی گروه هدف از طریق مشورت با استادان گروه و نظرات افراد شرکت کننده
- (۶) تعیین اهداف برگزاری ژورنال کلاب
- (۷) تصمیم گیری در مورد نحوه انتخاب مقالات و ساختار برگزاری ژورنال کلاب ها بر اساس شواهد جستجو شده
- (۸) تعیین زمان و مکان برگزاری جلسات ژورنال کلاب
- (۹) تعیین نحوه ارزیابی مقالات
- (۱۰) تعیین روش ارزیابی ژورنال کلاب ها
- (۱۱) تعیین اقدامات لازم برای برگزاری هر جلسه از ژورنال کلاب و تدوین جدول گانت

راهکارهای موفقیت ژورنال کلاب

معیارهای موفقیت ژورنال کلاب

- داشتن اهداف از قبل تعیین شده و تحقق آنها
- حضور فعال اعضا
- تداوم در برگزاری جلسات (لااقل دو سال) به طور منظم
- حضور مداوم دستیاران (حداقل ۵۰ درصد شرکت کنندگان دستیار یا دانشجوی تحصیلات تکمیلی باشند)

دلایل عدم موفقیت ژورنال کلاب

- نداشتن یک سرپرست مشخص
- کمبود وقت
- آمادگی ناکافی
- نبود اهداف مشخص
- عدم علاقه و مشارکت شرکت کنندگان در بحث ها

راهکارهایی برای داشتن یک ژورنال کلاب موفق

- وجود یک سرپرست مشخص و ثابت
- تشکیل تیم ژورنال کلاب از اعضای یک رشته یا دارای علاقه های مشترک در یک زمینه تخصصی
- تعیین یک هدف مورد توافق و جامع برای درازمدت
- بازنگری مکرر هدف تعیین شده و مورد توافق قراردادن مجدد آن
- تعیین هدف هر جلسه ژورنال کلاب و ارتباط دادن آن به مقاله مرور شده یا مهارتی که قرار است کسب شود

راهکارهایی برای داشتن یک ژورنال کلاب موفق (ادامه)

- اجباری بودن حضور افراد در جلسات
- برگزاری ژورنال کلاب در فواصل زمانی مشخص مثلا ماهی یکبار
- انتخاب زمان مناسب در روز (مثلا زمان ناهار)
- تدریس رسمی **مهارت های نقادی مقاله**: در نظر گرفتن یک زمان مشخص در هر ژورنال کلاب برای آموزش مهارت های آمار و اپیدمیولوژی و نقادی مقاله بر اساس یک برنامه درسی مشخص؛ تنظیم برنامه درسی برای این موضوعات به طور دنباله دار در جلسات ژورنال کلاب
- پرهیز از بررسی تعداد زیاد مقالات
- **پرهیز از مقالات مروری یا گزارش موردی**
- ارائه مشوق های خلاقانه و متنوع برای افزایش حضور در ژورنال کلاب
- پذیرایی مناسب

مشوق های افزایش حضور

- مشارکت فعال و حمایت مسئولان مثل رئیس بخش، مدیر گروه، دستیاران ارشد، افراد دارای نقش کلیدی
- انتخاب عنوان های جذاب، بحث انگیز و مرتبط با نیاز شرکت کنندگان
- حفظ انسجام جلسات مربوط به آموزش مفاهیم مثل آمار

راهکارهایی برای داشتن یک ژورنال کلاب موفق (ادامه)

- استفاده از ابزارها و فرم های مناسب و ساختارمند جهت ارائه یا نقد مقالات
- جمع بندی و نتیجه گیری از هر جلسه ی ژورنال کلاب
- توجه به اهداف و انتظارات شرکت کنندگان
- در نظر گرفتن محدودیت های دستیاران و دانشجویان: شروع و خاتمه به موقع، کوتاه بودن زمان مثلا یک ساعت، اجازه برای روشن بودن پیجر



راهکارهایی برای داشتن یک ژورنال کلاب موفق (ادامه)

- شناسایی هر مانع بالقوه برای موفقیت ژورنال کلاب
- آماده سازی درست توسط تسهیل گر و تمامی شرکت کنندگان
- آشنا نمودن شرکت کنندگان با گایدلاین های نحوه ی شرکت در جلسات

غلبه بر موانع ژورنال کلاب

موانع	راهکارها
دسترسی به مقاله	ارسال فرم الکترونیک یا چاپی مقاله حداقل دو هفته قبل از جلسه
حجم زیاد مطالب	تقسیم نمودن مقاله بر اساس زیر عنوان ها، صفحات مقاله، یا سوالات بحث
برنامه زمان بندی	تعیین تاریخ، ساعت و مدت زمان ثابت و مشخص برای جلسات اطلاع رسانی در مورد زمان بندی پایبندی به چارچوب زمانی (به موقع شروع کنید و به موقع خاتمه دهید)
زمان حضور	جويا شدن نظر اعضای گروه برای راحت ترین زمان ممکن برای ژورنال کلاب
ارتباط با مشارکت کنندگان	متمرکز نمودن مقاله بر یک سناریوی بالینی چالش زا در محیط بالینی تمرکز بر موضوعات انتخاب شده توسط اعضا
منافع به دست آمده برای مشارکت کنندگان	در نظر گرفتن امتیاز آموزش مداوم برای مشارکت کنندگان ارتقای مهارت های شرکت کنندگان در ارزیابی و تفسیر مقالات و به کار بستن آنها در نظر گرفتن معیارهایی برای ارزیابی یا ارتقای عملکرد
منافع به دست آمده برای سازمان از شرکت و پشتیبانی از ژورنال کلاب	مکانیزمی برای تبدیل متون و پژوهش برای کسب مراقبت سرطان کیفیت بالا بر پایه شواهد فراهم کنید افزایش دادن مهارت های ارزیابی پرسنل

Osler Journal Club

- گروه بیماری های داخلی، بیمارستان جونز هاپکینز
- هدف ژورنال کلاب: آموزش اصول اساسی اپیدمیولوژی بالینی برای ارزیابی نقادانه متون پژوهشی منتشر شده بالینی
- گروه هدف: دستیاران و بعد دانشجویان پزشکی
- زمان برگزاری: اولین یا دومین چهارشنبه هر ماه از ساعت ۲ تا ۳ عصر

نقش دستیاران در ژورنال کلاب

- هر ماه ۲ یا ۳ رزیدنت
- انتخاب یک مقاله جدید توسط رزیدنت ها و مشورت با مدیر
- خواندن مقاله توسط دستیاران و مدیر
- تشکیل جلسه حداقل یک هفته قبل از ژورنال کلاب با حضور دستیاران و مدیر برای بحث درباره نقاط قوت و ضعف مقاله و شناسایی نکات ارزشمند برای تدریس و تعیین نحوه رویکرد به ارائه مقاله
- ایمیل نمودن لینک مقاله برای شرکت کنندگان یک روز قبل از ژورنال کلاب
- ارائه مقاله با استفاده از پاورپوینت به مدت ۱۰ تا ۱۵ دقیقه

گایدلاین تهیه اسلاید پاورپوینت برای ارائه در ژورنال کلاب

- مدت زمان کل ارائه اسلایدها ۱۵ دقیقه باشد و بیشتر زمان به بحث اختصاص یابد
- یک یا دو اسلاید اول: مقدمه، زمینه (در برابر وسوسه طول و تفصیل دادن این قسمت مقابله کنید)
- یک اسلاید برای چارچوب مطالعه (مطابق با فرمت چکیده مقاله JAMA و Annals of Internal Medicine)
- ارائه دهنده باید هر عنوان را در یک یا دو خط خلاصه کند، طوری که در یک اسلاید بگنجد.
- این اسلاید موارد زیر را شامل شود:
- فرضیه پژوهش، هدف / طرح مطالعه / زمینه و شرایط مطالعه / مشارکت کنندگان / جمع آوری داده ها / پیامد اصلی / متد تحلیل
- یک یا دو اسلاید برای سایر متدهای اضافی

- ۳ تا ۶ اسلاید برای نتایج
- جداول و تصاویر مقاله کپی شود
- از قبل یک نسخه از مقاله برای همه توزیع می شود پس نگران ریز بودن فونت های جداول نباشید
- نتیجه گیری و کاربرد یک اسلاید
- نقاط قوت یک اسلاید
- نقاط ضعف یک اسلاید
- نکات قبل بحث یک اسلاید

نقش هدایت کننده یا منتور

- کمک به دستیار در پیدا کردن مقاله مناسب
- ملاقات با دستیار یک تا دو هفته قبل از ژورنال کلاب برای بحث در مورد مقاله و آماده شدن
- هدایت ۳۰ تا ۴۰ دقیقه بحث درباره مقاله ژورنال کلاب و موضوعات مرتبط با ارزیابی نقادانه بعد از ارائه دستیار در جلسه

منابع مورد استفاده

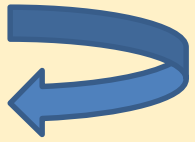
- **Quick Guide to Clinical Epidemiology and Critical Appraisal**
- **JAMA Series on Step-by-Step Critical Appraisal**

•



Osler Journal Club Schedule, 2015-2016

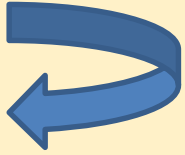
Date & Article Link	Presenter	Faculty	Design & Slides Link
10/8/15	John Miller & Alex Ambinder	Dr. Clark	Cohort
12/10/15	Alan Kwan & Rahul Loungani	Dr. Young	Case-control
2/11/16	Lindsey Phillips & Samuel Brusca	Dr. Maruthur	Meta-analysis
4/14/16	Erin Parry & Benjamin Keleman	Dr. Clark	Cross-sectional
6/9/16	Daniel Ambinder & Mukund Ramkumar	Dr. Young	RCT



نقش های کلیدی در ژورنال کلاب

- مدیر یا سرپرست ژورنال کلاب (leader)
- تسهیل کننده (facilitator)
- هماهنگ کننده برنامه ها (coordinator)
- هماهنگ کننده آموزش مداوم
- ارزیاب (evaluator)
- مستند ساز (record keeper)
- شرکت کنندگان (participants)

شرح وظایف مدیر ژورنال کلاب



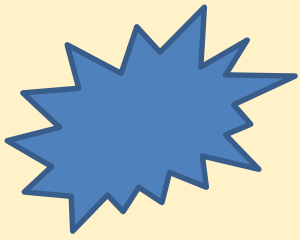
- اغلب یکی از اعضای هیات علمی یا دستیار ارشد
- ویژگی اساسی او علاقه مندی به آموزش پزشکی و اعتقاد به نقش مهم ژورنال کلاب در یادگیری
- آشنایی با تکنیک های جستجوی منابع و آمار پزشکی
- نظارت بر کار تمامی اعضای تیم پشتیبان
- راهنمایی و کمک به اعضای تیم در مواقع لازم
- نظارت بر روند برگزاری ژورنال کلاب و ارائه بازخورد لازم به اعضای تیم و شرکت کنندگان
- مسئول شروع و ختم جلسه در محدوده زمانی تعیین شده
- نظارت بر ارسال به موقع مقالات برای شرکت کنندگان
- فراهم نمودن شرایط و لوازم مورد نیاز
- بهتر است مدیر ثابت باشد اما می تواند چرخشی هم باشد
- صاحب نظر در زمینه مورد بحث

وظایف تسهیل کننده قبل از جلسه ژورنال کلاب

- انتخاب مقاله برای جلسه از ۳ - ۴ هفته قبل و تصمیم گیری نهایی با کمک سایر اعضای تیم و مدیر ژورنال کلاب
- بررسی دقیق مقاله طی هفته های قبل از ژورنال کلاب و بررسی و تکمیل فرم ارزیابی مقاله
- آماده کردن سوالاتی برای آغاز بحث و هدایت بحث در جلسه
- آماده نمودن گایدلاین ها یا فرم هایی که می تواند در ارزیابی نقادانه مقاله کمک کننده باشد
- مطالعه درباره اصول هدایت کار گروهی، ارزیابی مقاله، تکنیک های آماری ذکر شده در مقاله
- هماهنگی با سرپرست برنامه از یک هفته قبل از جلسه در مورد فرمت جلسه
- آماده ساختن داکيومنت های شرکت کنندگان
- هماهنگی با ارزیاب برنامه، هماهنگ کننده برنامه و مستند کننده برنامه

وظایف تسهیل کننده حین جلسه ژورنال کلاب

- شروع به موقع جلسه
- آغاز نمودن بحث جلسه با توضیحی
- در مورد هدف و ذکر سوال آغازین
- بیان دلیل منطقی برای انتخاب مقاله
- مطرح کردن یک سوال اولیه برای شروع بحث
- هدایت بحث در طی جلسه
- ارائه بازخورد به شرکت کنندگان
- پاسخ دادن به سوالات و نظرات
- مورد سوال قرار دادن پیش فرض ها
- تشویق دیدگاه های متفاوت
- اختصاص زمان کافی برای بحث در مورد کاربرد در عمل
- بیان خلاصه ای از بحث و کاربردهای بیان شده
- خاتمه دادن به جلسه ژورنال کلاب
- درگیر نمودن تمام شرکت کنندگان در بحث



وظایف تسهیل کننده پس از جلسه ژورنال کلاب

- کمک به مستند ساز در ثبت خلاصه ای از جلسه
- اختصاص دادن زمان برای بررسی نتایج ارزشیابی ژورنال کلاب





شرح وظایف هماهنگ کننده برنامه ها

- اطلاع رسانی موضوع، تاریخ و زمان برای هر ژورنال کلاب از طرق مختلف (پوستر، اعلامیه و ایمیل و ...)
- در ارتباط بودن با تمامی اعضای تیم پشتیبان
- تهیه فهرستی از ای میل و تلفن همراه تمامی شرکت کنندگان
- هماهنگی مکان، زمان و پذیرایی با مسئولان مربوطه
- تامین تجهیزات، زیراکس و سمعی بصری



نقش ارزیابی کننده (evaluator)

- دریافت **بازخورد** از شرکت کنندگان در مورد فرایند ژورنال کلاب
- دریافت **بازخورد** از شرکت کنندگان در مورد تاثیر ژورنال کلاب بر عملکرد بالینی، آموزشی، اجرایی و یا پژوهشی
- طراحی و اجرای یک **نیازسنجی منظم** برای تعیین موضوعات برای جلسات آینده ژورنال کلاب



شرح وظایف مستند ساز

- تهیه خلاصه ای از آنچه در طول جلسه رخ می دهد
- اطلاع دادن وضعیت گذشت زمان طی جلسه به تسهیل گر
- تهیه برنامه منظم برای معرفی ژورنال کلاب و محصولات آن
- همکاری در تهیه چکیده ها، خلاصه ها و پوستره های حاصل از ژورنال کلاب
برای انتشار دادن نتایج به سایر گروه ها

انتظارات از شرکت کنندگان قبل از ژورنال کلاب

- در ارتباط بودن با هماهنگ کننده ژورنال کلاب در مورد زمان، مکان و مقالات هر جلسه از طریق ایمیل یا شبکه های اجتماعی
- توجه به دریافت اطلاعیه ژورنال کلاب از یکی دو هفته قبل
- در صورت عدم دریافت مقاله، ارسال ایمیل به هماهنگ کننده و درخواست ارسال مقاله
- اعلام حضور یا عدم حضور خود در هر جلسه ژورنال کلاب با ارسال ایمیل یا پیامک به هماهنگ کننده (ترجیحا تا دو روز قبل از تاریخ جلسه)
- مطالعه مقاله دریافت شده و در صورت لزوم تکمیل فرم مربوط به ارزیابی مقاله
- حضور به موقع در جلسه ژورنال کلاب

انتظارات از شرکت کنندگان در طی ژورنال کلاب

- شرکت فعال در بحث
 - به اشتراک گذاشتن تجربیات خود در ارتباط با سوال پژوهشی یا بالینی
 - شرکت در بحث به شیوه ای دوستانه و غیر تهدید کننده
 - تشویق سایر اعضای گروه به شرکت در بحث
 - جهت دهی دوباره بحث به سمت هدف جلسه
 - مقابله با نا امیدي و استرس در مواقع عدم توافق در بحث
 - احترام به عقاید و نظرات مختلف
 - دادن اطلاعات و به دست آوردن اطلاعات با پرسیدن سوال
 - ارائه مثال در مورد مفاهیم یا بیان کاربردی موضوع
 - شفاف نمودن اطلاعات و خلاصه کردن آنها
 - توضیح در مورد چگونگی استفاده از پیشنهادات، یافته ها یا نتایج بحث در کار فردی

- بین ۵ تا ۱۵ نفر
- حداکثر ۱۲ تا ۱۳ نفر
- تعداد بیشتر:
- در نقش مشاهده گر
- تقسیم به گروه های کوچک تر



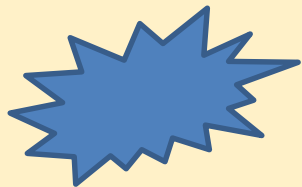
انتظارات از شرکت کنندگان بعد از ژورنال کلاب

- شرکت فعال در ارزشیابی ژورنال کلاب
- ارائه بازخورد (هم مثبت و هم منفی) به تیم پشتیبان برای ارتقای جلسات ژورنال کلاب
- بیان نظراتشان در مورد موضوع و نحوه برگزاری ژورنال کلاب های بعدی
- داوطلب شدن برای نقش ها در جلسات آینده ژورنال کلاب
- به کارگیری اطلاعات ژورنال کلاب
- داوطلب شدن برای نوشتن خلاصه جلسه یا یک نامه به سردبیر برای مجله ای که مقاله در آن چاپ شده، برای بیان نظرات خود یا گروه در مورد مقاله منتشر شده



تعیین زمان ژورنال کلاب

- یک جلسه در هفته، ماه یا فصل
- مدت زمان از ۱۵ دقیقه تا ۴ ساعت معمولا ۱ تا ۲ ساعت
- تدوین یک جدول زمان بندی با مشخص نمودن تاریخ ها و جدول زمان بندی



محیط برگزاری ژورنال کلاب

- چینه‌سندلی ها به صورت نعل اسبی یا دایره ای
- امکان برقراری تماس چشمی بین افراد
- مکان مناسب از نظر سرمایه‌س و گرمایش
- در نظر گرفتن پذیرایی مناسب

فرم بررسی مقالات بالینی

X. سوال بالینی، آموزشی، پژوهشی یا اجرایی که نویسنده سعی دارد به آن پاسخ دهد، چیست؟

۱. هدف از مقاله چیست؟ آیا هدف به درستی توصیف شده؟

۲. آیا مرور متون جامع و به روز است؟

۳. آیا موضوعات و مفاهیم عمده مرتبط با سوال، شناسایی شده و به وضوح تعریف شده است؟

۴. آیا قسمت هایی از اطلاعات حذف شده که برای پاسخ گویی به سوال لازم است، توسط نویسنده مطرح شده است؟

a. سطح شواهد مطالعه تا چه حد قوی می باشد؟

فرم بررسی مقالات بالینی (ادامه)

- b. چه پیشنهاداتی در عمل، آموزش، اجرا و یا پژوهش مطرح شده است؟
- bi. آیا پیشنهادات مطرح شده در طبابت، آموزش، اجرا و یا پژوهش با شواهد ارائه شده در مقاله حمایت می شوند؟
- b. چگونه پیشنهادات نویسنده را می توانید در شرایط بالینی، آموزشی، اجرایی و یا پژوهشی خود مورد مقایسه قرار دهید؟
- ΦX. بر اساس شواهد ارائه شده در مقاله، چه تغییراتی را برای شرایط خودتان توصیه می کنید؟ آیا کلا تغییراتی را توصیه می کنید؟
- XX. چه نوع منابع و فرایندهایی برای اجرای تغییرات پیشنهاد شده شما مورد نیاز می باشد؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات بالینی

(X) مشکل بالینی که در مقاله مورد بحث قرار گرفته چیست؟ چرا این مشکل برای افراد شرکت کننده در ژورنال کلاب مهم است؟

(L) نوع مقاله چیست: مطالعه موردی، مروری، یا ترکیب شواهد برای بحث در مورد یک مشکل بالینی؟

(L) نویسندگان چه منابعی از شواهد و استراتژی های جستجو، مورد استفاده قرار دادند تا شواهدی در مورد مشکل بالینی جمع آوری کنند؟

(B) چه منابع زمانی، مالی، محیطی و انسانی لازم است تا شواهد را گردآوری، ارزیابی و ترکیب کند؟

(B) آیا یک مقیاس اندازه گیری برای ارزشیابی شواهد مورد استفاده قرار گرفت؟ چه مقیاسی؟ چه معیاری برای ارزیابی شواهد مورد استفاده قرار گرفت؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات بالینی (۱۱)

(a) آیا جدولی از شواهد برای خلاصه کردن یافته های مرتبط با مشکل بالینی مورد استفاده قرار گرفت؟ اگر بلی، چه معیارهایی باید در نظر گرفته شوند؟

(b) چه پیامدها یا پیشنهاداتی برای استفاده بالینی، آموزشی، اجرایی و یا پژوهشی بر پایه شواهد ارائه شده، مطرح شده اند؟

(bi) کدام یک از پیشنهادات را شما برای اجرا در ستینگ خودتان در نظر گرفته اید؟ چرا در نظر گرفتید و چرا در نظر نگرفتید؟

(b) برای کاربرد اطلاعات ارائه شده در مقاله مروری بالینی در ستینگ شما گام های بعدی چیست؟



فرم بررسی مقالات پژوهشی

۱. سوال یا سوالات پژوهشی که نویسنده (گان) تلاش دارند به آن پاسخ دهند چیست؟
۲. هدف از مطالعه پژوهشی چیست؟
۳. آیا نویسندگان یک مدل، چارچوب یا تئوری مفهومی برای مطالعه پژوهشی شناسایی کرده اند؟ اگر بلی، آن را توصیف کنید.
۴. آیا مرور متون جامع و به روز است؟
۵. آیا مفاهیم اساسی مرتبط با سوال پژوهشی و مدل، چارچوب یا تئوری مفهومی شناسایی شده و به روشنی تعریف شده است؟
۶. چگونه پژوهشگران نمونه ای برای مطالعه به دست آوردند؟

فرم بررسی مقالات پژوهشی (ادامه)

- a. آیا نکات و استراتژی های گردآوری داده ها با هدف پژوهشی ذکر شده مطابقت دارد؟
- b. پژوهشگران چگونه داده ها را تحلیل کردند؟ آیا روشهای مناسبی برای پاسخ به سوالات پژوهشی استفاده شد؟
- b1. آیا یافته ها، بحث و نتیجه گیری از مقاله توسط داده های ارائه شده در مقاله حمایت می شود؟
- b. سطح شواهد مطالعه تا چه حد قوی می باشد؟
- ΦX. آیا یافته ها و نتیجه گیری های مطالعه، سیاست ها و روندهای جاری را تایید می کند؟
- XX. آیا یافته ها و نتیجه گیری ها باید در ستینگ شما به کار گرفته شود؟ اگر نه، چه کاری لازم است انجام شود؟
- ۴X. چه منابع و فرایندهایی لازم است تا هر تغییر پیشنهاد شده در ستینگ شما اجرا شود؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات پژوهشی

- X. سوال اولیه پژوهشی که پژوهشگران می خواهند پاسخ دهند چیست؟
- ۱. چرا این سوال برای کار بالینی، آموزشی، اجرایی یا پژوهشی در ستینگ شما دارای اهمیت است؟
- ۲. آیا سوالات پژوهشی ثانویه توسط پژوهشگران مطرح شده است؟
- ۳. سوالات ثانوی چه ارتباطی با کارهای بالینی، آموزشی، اجرایی یا پژوهشی در ستینگ شما دارد؟
- ۴. مقدمه و زمینه چه چیزی درباره اینکه چرا مطالعه انجام می شود، می گوید؟
 - a. چگونه مرور متون نیاز به مطالعه درباره سوال پژوهش را حمایت می کند؟
 - b. آیا مور متون شامل رفرنس هایی را شامل می شود که شناخته شده، به روز و حمایت کننده مدل مفهومی یا تئوری مطالعه باشند و از منابع مرور همتایان باشند؟ کدام نوع هستند؟
 - b1. چه نوع طرح پژوهشی برای پاسخ دادن به سوالات یا فرضیه های پژوهشی، مورد استفاده می باشد؟
 - a. آیا طرح پژوهش برای پاسخ دادن به سوالات یا فرضیه پژوهشی مناسب است؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات پژوهشی (ادامه)

- b. جمعیت هدف برای مطالعه پژوهشی چه کسانی هستند؟
- ΦX. چگونه نمونه برای مطالعه تعیین شد؟
- XX. مطالعه با چه تعداد نمونه شروع شد و با چه تعدادی خاتمه یافت؟
- ۴X. آیا نمونه نهایی، نماینده ای از جمعیت هدف بودند؟
- ۴X. آیا تعداد نمونه برای قدرت بخشیدن به نتایج مطالعه کافی بود؟
- ۷X. آیا مطالعه یک مطالعه پایلوت بود؟ اگر بلی، چه چیزی پایلوت می شد؟
- HX. متغیرهای مستقل مطالعه چه بودند؟ چگونه این متغیرها تعریف و اندازه گیری شدند؟
- aX. متغیرهای وابسته چه بودند؟ چگونه تعریف و اندازه گیری شدند؟
- bX. آیا تعاریف مفهومی و عملیاتی متغیرها به طور منطقی هم راستا بودند؟
- bX. آیا متغیرهای اضافی در مطالعه وجود داشتند؟ اگر بلی، چگونه این متغیرها کنترل شدند؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات پژوهشی (ادامه)

- bX. آیا پژوهشگران روایی و پایایی ابزار اندازه گیری را بر اساس داده های جمعیت شناختی مشابه با نمونه مطالعه تامین کردند؟ آیا این مقادارها در طیف قابل قبولی بود؟
- ΦL. نتایج مطالعه چه بودند؟ آیا نتایج مطالعه شامل توصیفی از ویژگی های نمونه را شامل می شدند و به سوال یا فرضیه پژوهشی پاسخ می دادند؟
- XL. آیا جداول و نمودارها اطلاعات کامل کننده ای را ارائه می دادند و با متن مقاله همراستا بودند؟
- L. آیا قسمت بحث مقاله، مقایسه و مقابله یافته ها را با پژوهش های قبلی و به روز انجام می داد؟

سوالات مناسب برای شروع بحث در ژورنال کلاب مربوط به مقالات پژوهشی (ادامه)



۱۱۱. محدودیت های مطالعه چه بود؟ آیا مورد توجه قرار گرفتند؟

۱۱۲. نتیجه گیری از یافته های مطالعه چه بود؟ آیا داده های گردآوری شده با نتیجه گیری ها همراستا بودند و به قدر کافی آنها را حمایت می کردند؟

۱۱۳. آیا نتیجه گیری ها می تواند به جمعیت هدف تعمیم داده شود؟ چرا بله یا نه؟

۱۱۴. کاربردهای پژوهش برای کار بالینی، آموزشی، اجرایی و یا پژوهشی در ستینگ شما چیست؟



نقاط ضعف و قوت اجباری نمودن ژورنال کلاب (۷)

- خطر اجباری بودن ژورنال کلاب این است که به عنوان فرصتی برای یادگیری ارزش داده نشود
- از نقاط قوت داشتن یک گروه مرکزی است که هر بار در ژورنال کلاب شرکت می کنند و باعث ادامه دار شدن ژورنال کلاب می شوند

نحوه ارزشیابی ژورنال کلاب

ارزشیابی ژورنال کلاب

- مبتنی بر فرآیند

- مبتنی بر محصول

مبتنی بر فرآیند

• در نظر گرفتن قالب ژورنال کلاب

• توجه به موارد کلی

ارزشیابی برحسب قالب ژورنال کلاب

❖ نقادی مقاله

✓ آیا مقاله از قبل توزیع شده است؟

✓ آیا مقاله مناسب بوده است؟

✓ آیا فرم های نقادی مقاله از قبل توزیع شده است؟

❖ مرور موضوع

✓ جذابیت موضوع

✓ کفایت مرور (جامعیت)

✓ نو بودن عنوان

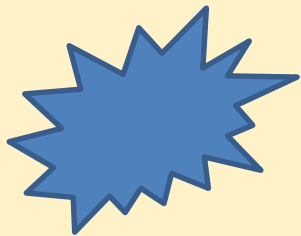
ارزشیابی ژورنال کلاب بر حسب موارد کلی

✓ میزان تعامل شرکت کنندگان

✓ مراعات زمان

✓ شرایط فیزیکی محیط برگزاری (مکان ، وسایل سمعی بصری ،)

..... ✓



ارزشیابی ژورنال کلاب براساس محصول

❖ مبتنی بر هدف

- ✓ اهداف دانشی بر اساس ساختار ژورنال کلاب
- ✓ اهداف کاربردی (انتقال دانش به محیط کار واقعی)

❖ هدف آزاد

✓ سایر محصولات

- رشد فردی شرکت کنندگان (ایجاد انگیزه برای مطالعه نقادانه متون پزشکی، ...)
- ایده های پژوهشی (تشویق به انجام تحقیقات پزشکی)
- انتشار مقاله در قالب نامه به سردبیر (Letter to Editor)
-

REVIEW

How to run an effective journal club: a systematic review

Y. Deenadayalan BPT IMMP BEHM (MBA),¹ K. Grimmer-Somers PhD MMedSci BPhy,²
M. Prior BPhy (Hons)¹ and S. Kumar PhD MPT BPT³

¹Researcher, Centre for Allied Health Evidence, University of South Australia, City East Campus, Adelaide, Australia

²Director, Centre for Allied Health Evidence, University of South Australia, City East Campus, Adelaide, Australia

³Deputy Director, Centre for Allied Health Evidence, University of South Australia, City East Campus, Adelaide, Australia

Keywords

effectiveness, evidence-based, format, health, journal club, processes

Correspondence

Professor Karen Grimmer-Somers
Centre for Allied Health Evidence
University of South Australia
Division of Health Sciences
GPO Box 2471
Adelaide
SA
Australia 5000
E-mail: karen.grimmer-somers@unisa.edu.au

Accepted for publication: 18 April 2008

doi:10.1111/j.1365-2753.2008.01050.x

Abstract

Background Health-based journal clubs have been in place for over 100 years. Participants meet regularly to critique research articles, to improve their understanding of research design, statistics and critical appraisal. However, there is no standard process of conducting an effective journal club. We conducted a systematic literature review to identify core processes of a successful health journal club.

Method We searched a range of library databases using established keywords. All research designs were initially considered to establish the body of evidence. Experimental or comparative papers were then critically appraised for methodological quality and information was extracted on effective journal club processes.

Results We identified 101 articles, of which 21 comprised the body of evidence. Of these, 12 described journal club effectiveness. Methodological quality was moderate. The papers described many processes of effective journal clubs. Over 80% papers reported that journal club intervention was effective in improving knowledge and critical appraisal skills. Few papers reported on the psychometric properties of their outcome instruments. No paper reported on the translation of evidence from journal club into clinical practice.

Conclusion Characteristics of successful journal clubs included regular and anticipated meetings, mandatory attendance, clear long- and short-term purpose, appropriate meeting timing and incentives, a trained journal club leader to choose papers and lead discussion, circulating papers prior to the meeting, using the internet for wider dissemination and data

TWELVE TIPS

Twelve tips for conducting a medical education journal club

PETER MCLEOD, YVONNE STEINERT, DONALD BOUDREAU, LINDA SNELL & JEFFREY WISEMAN
McGill University Centre for Medical Education, Montreal, Canada

Abstract

Background: Journal clubs are active at many universities and they involve many specialties and subspecialties. There is a surprising dearth of journal clubs which deal with articles related to the science of medical education.

Aims: In an effort to expose medical educators to the outstanding benefits of medical education journal clubs we have devised a set of twelve tips to success for such clubs.

Methods: We conducted a survey of journal club directors at the nine Canadian medical schools known to conduct education journal clubs. We also conducted interviews with all members of the McGill University Centre for Medical Education.

Results: Combining the results from these two information sources allowed us to develop an approach to assuring success in medical education journal clubs.

Manuscript

Journal clubs are educational meetings in which individuals meet on a regular basis to critically evaluate recent articles in the scientific literature (Kleinpell 2002). They serve as an excellent bridge between the research literature and clinical practice. Traditionally journal clubs served as a means of keeping abreast of the medical literature (Linzer 1987) but recently the emphasis has moved to teaching critical appraisal skills (Green 1999). Published surveys reveal that journal clubs

medical education. We are aware of the existence of similar journal clubs at nine other medical schools in Canada. We conducted a brief survey related to the experiences with journal clubs at those medical schools and interviewed the members of our Centre to gather ideas on how to assure the success of journal clubs. Armed with these findings and based on our own experiences we propose a set of strategies which can contribute to the successful development and deployment of medical education journal clubs.

How to make journal clubs interesting

Geraldine Swift

Abstract Almost all psychiatric training programmes include a journal club. These clubs are experiencing a revival as a result of the introduction of a critical review paper into Part II of the MRCPsych examinations. Successful clubs are generally those with a single designated leader and mandatory attendance; provision of food is also helpful. A number of possible formats are discussed, designed to make the club an entertaining and stimulating experience.

In a recent survey of all college tutors of psychiatric training rotations in the UK and Ireland (Taylor & Warner, 2000), 97% of respondents stated that their academic programme included a journal club. However, many clubs are characterised by fluctuating levels of apathy and poor attendance. Although poorly functioning clubs run into many different problems, the most successful have certain features in common. Having one person responsible for the club is associated with effectiveness. Longevity and high levels of attendance are associated with the provision of food, mandatory attendance and enthusiastic support from the programme director. Incorporating learning principles such as agreeing goals relevant to participants may enhance learning experiences. There is no single ideal format for a journal club: each needs to respond to the needs of its participants, but innovative formats that have worked elsewhere may spark off ideas for local approaches.

the Royal College of Psychiatrists' Membership examination in 2000 has stimulated interest in evidence-based or critical appraisal journal clubs. Specialist training in psychiatry is unusual in dedicating a day a week to research activity, so the contribution of journal clubs to training in statistics and epidemiology may be more relevant. Finally, psychiatric services are often spread over a large geographical area, and journal clubs may fulfil an important social role in promoting regular contact between colleagues.

Are journal clubs effective?

The evidence is not very strong. A Cochrane review concluded that journal clubs probably do improve knowledge of biostatistics and clinical epidemiology, although the evidence base was small (Parkes *et al*, 2001). There is conflicting evidence on whether

بررسی مروری

Review Article

ژورنال کلاب و برگزاری مؤثر آن

سید مسعود حسینی *

Journal club and its effective presentation

سپیده جمشیدیان

M. Hossini

■ *Medical Education*

The Critical Appraisal Club

Allan D. Kitching, BSc, MSc
Gordon H. Guyatt, MD, FRCPC, MSc

The primary goal for a medical student at McMaster University, Hamilton, Ont., is to acquire the "ability to identify, analyse and manage health problems in order to provide effective, efficient and humane patient care".¹ One relatively new but primary objective of the MD program is to develop critical appraisal skills, defined as follows:

Skills that enable one to apply certain rules of evidence and the laws of logic to clinical, investigative, and published data and information in order to estimate their validity, reliability, credibility, and utility.²

Methods of teaching critical appraisal skills during the clerkship include the use of small-group discussions^{3,4} and a journal club.⁵ Unfortunately, a satisfactory method of teaching such skills to medical students in the preclerkship years has yet

club has been established in the undergraduate MD program. More than 25% of first- and second-year students enrol in the club each session, about half this number attending full time. The number of students in a session must be kept to about 20 to 25 to facilitate group discussion. Attendance fluctuates from week to week because of the topic of discussion, the availability of copies of the journal article to be presented and the simultaneous occurrence of other meetings or activities. To ensure adequate attendance the sessions are held at the same time each week, and arrangements have been made for free photocopying of all articles.

The Critical Appraisal Club has three objectives: to find answers to questions generated in small-group tutorials regarding diagnostic tests, diagnosis, cause or therapy; to develop and practise strategies of searching the biomedical literature; and to develop and practise critical appraisal

Journal Club Format Emphasizing Techniques of Critical Reading

James R. Woods, Jr., M.D., and Craig E. Winkel, M.D.

The purpose of a journal club is to provide a forum for the education of residents in the techniques of critical reading, that is, the ability to understand the format of an article, analyze the process by which the study was done, recognize the limitations of the work, and critique the results and interpretation. These goals distinguish the journal club experience from other training sessions, such as lectures or grand rounds, the principal role of which is to convey information. Although most residents in obstetrics and gynecology recognize the need to read current journals, few are prepared to read them properly. Moreover, in many residency

programs, the junior residents are encouraged to read textbook material, while the more senior residents, although encouraged to read medical journals, are not taught how to interpret medical writing. It is the authors' contention that the journal club format offers the resident a unique opportunity to develop specific skills in reading, comprehending, and evaluating medical literature which are not taught otherwise.

A structured format for evaluation by residents of journal articles clarifies greatly the understanding of their own responsibility at the journal club sessions and provides a guide for their participation. Therefore, as individuals enter the residency programs in obstetrics and gynecology at Letterman Army Medical Center and at the University of Cincinnati, they are provided with a packet containing: (a) an article in which the important elements of a well prepared medical manuscript are described (1,

Dr. Woods is director of obstetrics, Department of Obstetrics and Gynecology, University of Cincinnati Medical Center, Cincinnati, Ohio. Dr. Winkel is chief of clinical investigation, Letterman Army Medical Center, Presidio of San Francisco, California.

The opinions in this paper are the views of the authors and should not be construed as reflecting those of the Army or the Department of Defense.