

سجاد اطلاعاتی و بهسازی رفتار اطلاع‌یابی پژوهشگران ضرورت ادغام سجاد اطلاعاتی در فرآیند پژوهش و تولید دانش

دکتر رحمت الله فتاحی^۱

چکیده

هر پژوهش فرآیند مشخصی را دنبال می‌کند. این فرآیند شامل مجموعه مراحلی است که از یک نقطه آغاز و به یک نقطه مشخص منتهی می‌شود. مدهای گوناگونی برای فرآیند پژوهش وجود دارد، که کم و بیش با هم شباهت دارند. پیشرفت فرآیند پژوهش و رسیدن به موفقیت مستلزم داشتن دانش و مهارت خاصی است. آنچه که در تمام مراحل فرآیند پژوهش دخیل است و همیت بسیار دارد شناسایی انواع نیازهای اطلاعاتی از سوی پژوهشگر، شناسایی انواع منابع اطلاعاتی مناسب، دسترسی مطلوب به این منابع، پهنه‌گیری بهینه از آنها و نهایتاً داشتن گسترش برای پیشبرد امر پژوهش می‌باشد. سلطط به سجاد اطلاعاتی به معنای واقعی آن می‌تواند عوامل لازم برای توانمندسازی پژوهشگران و دسترسی به اطلاعات را در برنامه‌ریزی بهتر به منظور دنبال کردن فرآیند پژوهش برای هر مرحله از کار به وجود آورد.

هدف این مقاله تحلیل مؤلفه‌های عوامل ارتقای کیفی پژوهش‌ها و انتشار نتایج آنها از طریق کاربرد مهارت‌های سجاد اطلاعاتی است. در این مقاله، تأثیر عناصر و مؤلفه‌های مطرح در سجاد اطلاعاتی در هر یک از مراحل فرآیند تحقیق مورد تحلیل قرار می‌گیرد و نتایج آن به صورت مجموعه‌ای از رهنمودها مدون شده‌است. اصولاً، داشتن سجاد اطلاعاتی موجب ایجاد انگیزه و جرأت بیشتر برای پژوهش و نهایتاً تولید بیشتر علم نیز می‌شود.

۱. دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

fattahii@ferdowsi.um.ac.ir

درآمد

آموزش، پژوهش، تولید دانش و توسعه ملی رابطه‌ای مستقیم و تنگاتنگ دارند. به همین دلیل، دولتهای مترقبی و نظامهای آموزشی پیشرو تأکید بسیار زیادی بر گسترش پژوهش و ادغام آن در برنامه‌های آموزشی دارند. بسیاری از کشورها نیز شوراهای عالی و کمیته‌های ملی برای توسعه پژوهش و فراگیر ساختن آن در فرآیند برنامه ریزی تأسیس کرده‌اند. در طول چند سال اخیر و به موازات رشد فناوریهای اطلاعات، تلاشهای گستردۀ‌ای از سوی این گونه نهادها برای توامندسازی پژوهشگران در استفاده از اطلاعات صورت گرفته است. در همین راستا آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی به جامعه دانشگاهیان و پژوهشگران مورد توجه فراوان قرار گرفته و حتی دولتها با تصویب لواحه ملی و تخصیص اعتبارات لازم، سیاست خود را در این زمینه اعلام کرده‌اند. برای مثال، کمیته سواد فناوری اطلاعاتی شورای ملی پژوهش ایالات متحده برنامه منسجمی برای توسعه سواد اطلاعاتی تدارک دیده است (شورای ملی پژوهش ایالات متحده، ۱۳۸۱). برخی انجمنهای حرفه‌ای کتابداری و اطلاع‌رسانی، بویژه انجمن کتابخانه‌های دانشگاهی و پژوهشی (ACRL, 2002) و همچنین بسیاری از کتابخانه‌های دانشگاهی نیز تلاش کرده‌اند تا با فراهم آوری منابع و امکانات لازم برای توسعه آموزش سواد اطلاعاتی رسالت خود را در توسعه پژوهشها به انجام رسانند. اکنون یکی از بخش‌های مهم وب‌سایت کتابخانه‌ها به آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی اختصاص یافته است^۱. با توجه به اهمیت چنین حرکت‌هایی، ضرورت آموزش سواد اطلاعاتی به پژوهشگران، یعنی قشر تولید کننده دانش، و توامندساختن آنان در بهره‌گیری از فناوریهای روز و منابع عظیم اطلاعاتی بیش از پیش آشکار شده است.

مقاله حاضر بر آنست تا ضمن توجیه اهمیت سواد اطلاعاتی در بهسازی رفتار اطلاع‌یابی و انجام کفی فرآیند پژوهش، چگونگی بهره‌گیری عملی مهارت سواد اطلاعاتی، یعنی شیوه نهادنیه کردن سواد اطلاعاتی در پژوهش را از یکسو برای پژوهشگران و از سوی دیگر برای کتابدارانی که دست اندر کار کمک به پژوهشگران و دانشجویان هستند روشن سازد. بسیاری از اندیشمندان حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی نیز

۱. برای مثال، نگاه کنید به سایت کتابخانه مرکزی دانشگاه فردوسی (<http://c-library.um.ac.ir>)

تلاش کرده‌اند تا ضرورت ادغام مهارت‌های اطلاع‌یابی را در نظام آموزش عالی توجیه کنند و الگوهای عملی برای این منظور ارائه دهند. الگوی "شش مهارت بزرگ"^۱ که توسط آیزنبرگ و برکویتز^۲ در سال ۱۹۹۲ پیشنهاد شد از جمله این تلاشها و کامل ترین الگوها به شمار می‌رود. آشنایی جامعه کتابداری و اطلاع‌رسانی با این مقوله، یعنی رفتار اطلاع‌یابی پژوهشگران و جایگاه ساده اطلاعاتی در فرآیند پژوهش، می‌تواند ضرورت در گیر شدن آنها را در آموزش مهارت‌های ساده اطلاعاتی به جامعه دانشگاهی به شکل عینی تری نشان دهد. با این کار، کتابداران نقش مهم تر و عینی تری در ارائه خدمات به جامعه و نهایتاً در توسعه دانش ایفا خواهند کرد و خواهند توانست اعتبار بیشتری در عصر دانش برای حرفه خود کسب کنند.

روش تحقیق رفتار اطلاع‌یابی و مهارت‌های ساده اطلاعاتی مورد نیاز در این فرآیند پیش از پرداختن به جایگاه ساده اطلاعاتی در توانمندسازی پژوهشگران و بهسازی فرآیند پژوهش، بی مناسبت نیست در ابتدا به اختصار به مفهوم خود "ساده" اشاره شود. ساده، برخلاف تعریف ساده آن، تنها به معنای توانایی خواندن و نوشتن نیست، بلکه مفهومی فراتر و هدفهایی والاتر از آن دارد. اوکسنهم (Oxenham, 1980, quoted in Gorman, 2000: 129) ساده را بدین مفهوم تعریف می‌کند: "مهارتی اساسی برای توانمندسازی انسان در رشد عقل، منطق، تفکر نظام مند، و پژوهش". در واقع، ساده پیش‌نیاز اصلی برای رشد فکری و توانایی انجام پژوهش است. بدون داشتن ساده نمی‌توان به منابع دانش بشری دست یافت و از آنها برای تولید دانش نوبهره گرفت. گورمن (Gorman, 2000: 129) پیشرفت تمدن بشری را وابسته به ساده و توسعه آن در توده‌های سطوح پائین جامعه می‌داند. هر فعالیت پژوهشی که متکی بر تفکر نظام مند و مبتنی بر روش علمی است نیازمند داشتن ساده به مفهوم بسیط آن می‌باشد.

پژوهش عبارت است از فعالیتی سامان یافته و روش مند برای پاسخ به یک یا چند پرسش و یا حل یک مسئله. پژوهش فرآیندی منطقی و معقول است که طی آن پژوهشگر با استفاده از روش علمی به جستجو و گردآوری داده‌ها و اطلاعات لازم می‌پردازد تا از طریق تجزیه و تحلیل آنها بتواند پاسخ مناسبی برای سؤال (سؤالهای) خود بدست آورد،

1. The Big Six Skills (www.big6.com)

2. Eisenberg and Berkowitz

استنباط و نتیجه گیری معتبری در باره آن ارائه نماید. مولی (Mouly, 1964) نقل شده در کریشن کومار، ۱۳۷۴: ص. ۷) پژوهش را فرآیند رسیدن به راه حل‌های قابل اطمینان مسائل از طریق گردآوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها به گونه‌ای برنامه ریزی شده و نظام مند می‌داند. صرف نظر از تفاوت میان تعریفهای گوناگونی که از پژوهش ارائه شده است به طور ضمنی می‌توان دریافت که "ذهن جستجوگر"، "روش علمی" و "اطلاعات" سه عنصر اصلی هر فعالیت پژوهشی به شمار می‌روند.

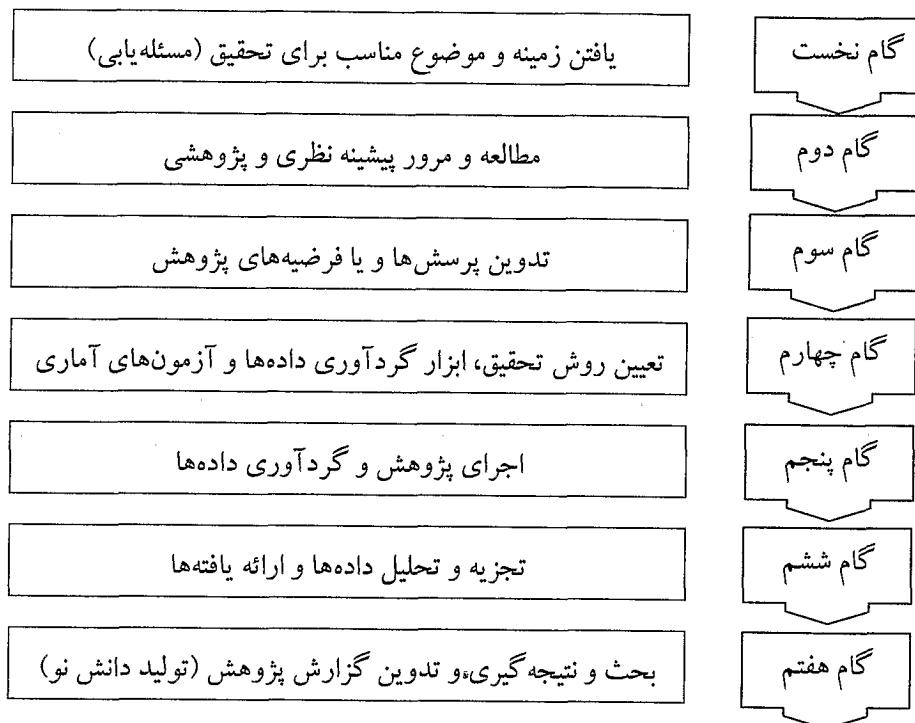
هر فعالیت پژوهشی در یک فرآیند چند مرحله‌ای انجام می‌گیرد. آنچه که از سوی پژوهشگران باید به منزله یک عنصر مهم، مکمل و ضروری مورد توجه قرار گیرد عبارت است از اتخاذ رفتار اطلاع‌یابی صحیح، یعنی: شناسایی درک نیاز اطلاعاتی، شناسایی منابع عمده اطلاعاتی، چگونگی دستیابی به آنها و بهره‌گیری مؤثر از آنها. به بیانی دیگر، سرشت هر پژوهش آنچنان با اطلاعات و منابع دانش درهم آمیخته که بدون توجه به اطلاعات موجود و بدون داشتن رفتار اطلاع‌یابی مؤثر، نمی‌توان اطلاعات جدید و به اصطلاح دانش نو تولید کرد. بدیهی است چنانچه پژوهشگری در شناخت نیازهای اطلاعاتی خود، دستیابی به منابع اطلاعات، ارزیابی و بهره‌گیری بهینه از آنها بتواند موفق عمل کند، نتایج پژوهش وی از موقیت بیشتری برخوردار خواهد بود و بر دانش موجود خواهد افزاود.

" Riftar اطلاع‌یابی" مجموعه فعالیتهای فرد برای رفع نیازهای اطلاعاتی است و شامل مشخص کردن هدف، روش، ابزار جستجو، نوع اطلاعات مورد جستجو و شیوه دسترسی به اطلاعات می‌باشد (Krikelas, 1983; Wilson and Streatfield, 2000). در زمینه رفتار اطلاع‌یابی، الگوهای مختلفی از سوی دانشمندان حوزه اطلاع‌رسانی ارائه شده است که مشهورترین آنها عبارتند از الگوی دروین و نیلان (Dervin and Nilan, 1986)، کولثاو (Kulthau, 1991)، الیس و دیگران (Elis et all, 1993)، ویلسون (Wilson, 1999)، و ویلسون و استریتفیلد (Wilson and Streatfield, 2000). مروری تحلیلی بر این الگوها نشان می‌دهد که رابطه مستقیمی میان فرآیند پژوهش و رفتار اطلاع‌یابی پژوهشگران وجود دارد. رفتار اطلاع‌یابی صحیح، مناسب ترین روش جستجو را مورد توجه قرار می‌دهد، مشکلات جستجو را به حد اقل می‌رساند، موجب تسهیل فرآیند پژوهش می‌شود، در وقت پژوهشگر صرفه جویی می‌کند، و مرتبط ترین و معترضترین منابع اطلاعاتی را برای پژوهش شناسایی می‌کند.

در عین حال، نتایج بسیاری از پژوهشها بویژه پژوهش‌های انجام گرفته در ایران در این زمینه حاکی از آنست که پژوهشگران مشکلات عمدی ای در شناسایی منابع و نظامهای اطلاعاتی، بهره‌گیری مؤثر از آنها، و دسترسی به اطلاعات دارند. نتایج پژوهش‌های دیانی (۱۳۶۵)، مزینانی (۱۳۷۶)، اشکنی پور (۱۳۷۷)، و یمین فیروز (۱۳۸۲) نشان می‌دهد که بسیاری از پژوهشگران در شناسایی نیازهای اطلاعاتی حوزه پژوهشی خود و ارائه آن در قالب عبارت جستجو به پایگاهها و نیز شناخت انواع منابع و نظامهای اطلاعاتی مربوط مشکلات جدی دارند. از این رو، می‌توان استدلال کرد که کیفیت بسیاری از پژوهشها، بویژه طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی، در سطح مورد انتظار نیست زیرا احتمال دارد که پژوهشگران نتوانسته باشند پایگاههای مناسب را شناسایی کنند، جستجوهای سودمندی انجام دهنند، به منابع مرتبط تر و با کیفیت تر دسترسی یابند و از آنها به شکل مؤثر استفاده نمایند.

بدین ترتیب می‌توان دریافت که نوع مدل اطلاع‌یابی، یعنی رویکرد و شیوه ای که پژوهشگران برای به دست آوردن اطلاعات به کار می‌بندند، بر فرآیند پژوهش تأثیر دارد. اما به هر صورت، در هر مدل، سه عنصر "ذهن جستجوگر"، "روش علمی" و "اطلاعات" از عناصر اصلی و دخیل در اطلاع‌یابی به شمار می‌آیند. به عبارت دیگر، این سه عنصر فصل مشترک هر فعالیت پژوهشی و هر نوع رفتار اطلاع‌یابی به شمار می‌آیند.

آنچه در زیر می‌آید، تشریح هر یک از مراحل فرآیند پژوهش و چگونگی استفاده از مهارت‌های ساده اطلاعاتی در بهسازی و ارتقای کیفی رفتار اطلاع‌یابی پژوهشگران است. الگو یا مدل ۷ مرحله‌ای که فرآیند پژوهش را تشکیل می‌دهد و در مقاله حاضر اساس کار قرار گرفته است مبتنی بر نقاط مشترک بسیاری از کتابهای روش تحقیق می‌باشد (برای مثال، دیانی ۱۳۶۹:ص. ۵) این الگو را در ۶ مرحله، کریشن کومار (۱۳۷۴:ص. ۳۴-۳۳) در ۱۶ مرحله، سرمد، بازرگان و حجازی (۱۳۷۷:ص. ۲۴) در ۱۲ مرحله، و صاحی (۱۳۸۲:ص. ۲۰) در ۶ مرحله مشخص کرده‌اند. در شکل شماره یک و همچنین در پیوستهای شماره یک و دو این مراحل و ملزمات آن را نشان می‌دهد.



شکل ۱. هفت گام فرآیند پژوهش

گام نخست: یافتن زمینه و موضوع مناسب برای تحقیق (مسئله یابی)

در این مرحله، شخص پژوهشگر بر اساس تکلیف درسی، علاقه شخصی، و یا نیاز سازمانی، زمینه‌ای را با توجه به مسئله یا مشکلات موجود در آن شناسایی می‌کند. رسیدن به این نقطه آغازین، یعنی توانایی تشخیص مسئله مناسب برای پژوهش کار ساده‌ای نیست بلکه مستلزم یک ذهن پرشمشگر و پویا است. بدیهی است همه افراد جامعه حتی در یک جامعه دانشگاهی از این توانمندی به میزانی که بتواند به آنها در یافتن مسئله مناسب کمک کند برخوردار نیستند. در این حالت، مهارت‌های سواد اطلاعاتی می‌تواند پژوهشگران را یاری و هدایت نماید.

یکی از فعالیتها که در این زمینه می‌تواند در برنامه آموزش سواد اطلاعاتی مورد توجه قرار گیرد شامل چگونگی شناسایی، بازیابی و معرفی منابع فارسی و خارجی (ماخذ شناسی یا منبع شناسی) برای یافتن زمینه‌ها و مسائل پژوهشی است. به بیان دیگر، دسترسی بهینه به منابع مرتبط برای این کار مستلزم رفتار صحیح اطلاع‌یابی است. توان شناسایی و

دسته بندی انواع منابعی که می‌تواند در این مرحله مورد استفاده پژوهشگر قرار گیرد نیاز به آموزش و کسب مهارت دارد. جستجو تحت عبارت مناسب در پایگاههای اطلاعاتی و موتورهای کاوش در وب می‌تواند منابع مناسب را بازیابی کند. برخی از این منابع و معادلهای انگلیسی آنها عبارتند از:

(الف) فهرست اولویتهای پژوهشی^۱ سازمانها، دانشگاهها و انجمنهای علمی: به طور معمول برخی از سازمانها سالانه و یا هر چند سال یک بار فهرستی از اولویتهای مطرح برای خود را منتشر می‌کنند. در این گونه منابع، تا حدی نیز مسئله اصلی پژوهشها مطرح شده است که می‌تواند از سوی پژوهشگران مورد توجه و امکان سنجدی قرار گیرد.

(ب) مقاله‌های مروری^۲: این نوع منابع ضمن بررسی پیشینه نظری و پژوهشی یک موضوع یا حوزه خاص، نقاط خالی تحقیق و مسئله‌های مناسب برای پژوهش را که سایر پژوهشگران در کارهای خود شناسایی کرده‌اند باز می‌نمایند. به همین دلیل، لازم است انواع منابع مروری^۳ به پژوهشگران آموزش داده شود.

(ج) پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی^۴: بسیاری از پایان‌نامه‌ها به طور معمول یک فصل را به بررسی پیشینه پژوهش اختصاص می‌دهند. با مطالعه چنین فصلی در پایان‌نامه‌ها و یا با بررسی فصل نتیجه گیری و ارائه پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده^۵ می‌توان به موضوعهای جالب توجه و بعض‌ا ارزشمند تحقیقاتی دست یافت.

(د) گزارش‌های پژوهشی^۶: این نوع منابع همچون پایان‌نامه‌ها می‌تواند در جهت شناسایی زمینه‌ها و مسئله‌های قابل پژوهش مورد توجه قرار گیرد.

مجدها یادآوری می‌شود که برای شناسایی منابع مرتبط و بازیابی آنها در فهرستهای رایانه‌ای و پایگاههای اطلاعاتی لازم است مهارتهای تدوین عبارت جستجو، بسویه جستجوهای ترکیبی و بولی نیز به پژوهشگران آموزش داده شود. همراه با دانش و مهارت شناسایی منابع، لازم است پژوهشگران شیوه بهره گیری از فناوری اطلاعات را نیز فراگیرند. به عبارت دیگر، سواند اطلاعاتی یکی از مهم ترین ملزمات این مرحله از فرآیند پژوهش است.

-
1. Research priorities OR research topics
 2. Review articles
 3. Annual review of ...; The Year's work in ...; State of the art ...
 4. Theses OR dissertations
 5. Further research OR future research
 6. Research reports

گام دوم: مطالعه و مرور پیشینه نظری و پژوهشی^۱

بدون بررسی و مرور مطالعات و پژوهش‌های پیشین، کمتر پژوهشی را می‌توان با موقیت به انجام رساند. به عبارت دیگر، هر پژوهشگر برای رسیدن به موضوع نهایی و مسئله پژوهش و یا تدوین فرضیه ابتدا باید به بررسی تحلیلی و انتقادی آثار گذشته و نیز آثار در دست انجام پردازد. این امر نیاز به فراگیری مهارت چگونگی شناسایی آثار مرتبط با پژوهش خود (ماخذشناسی)، مانند موارد اشاره شده در بند ۱) و نیز مهارت تفکر تحلیلی و انتقادی دارد. نگاهی به پیشینه پژوهش در پایان نامه‌ها و گزارش‌های پژوهشی نشان می‌دهد که کیفیت این بخش از آثار پژوهشی در حد مطلوب نیست. به عبارت دیگر، می‌توان نتیجه گرفت که بسیاری از پایان نامه‌ها به دلیل رویکرد توصیفی و یا حتی شمارشی و عدم شناسایی و بررسی کیفی پیشینه سایر پژوهشها از عمق و اعتبار لازم برخوردار نیست. این در حالی است که پژوهشگر باید توانایی برقراری ارتباط میان دانش گذشته و مقایسه انتقادی آنها را با یکدیگر و نیز با دانش خود داشته باشد. آموزش سواد اطلاعاتی باید چنین زمینه‌ای را مد نظر داشته باشد و نه تنها راههای شناسایی منابع اصلی و هسته که لازم است در پیشینه پژوهش مورد بررسی و نقد قرار گیرد را به پژوهشگران تعلیم دهد بلکه مهارت چگونگی برقراری پیوند میان اطلاعات منابع مختلف (روش تحقیق، جامعه پژوهش، شیوه و ابزار نمونه گیری، یافته‌ها و نتایج عمده) را به آنها انتقال دهد.

مهارت دیگری که برنامه آموزش سواد اطلاعاتی و بهسازی رفتار اطلاع‌یابی باید مورد توجه قرار دهد عبارت است از آشنا کردن پژوهشگران با انواع منابع مرجع چاپی و الکترونیکی و نیز شیوه بازیابی اطلاعات در آنها. هدف این کار، افزایش توانایی پژوهشگران در یافتن منابع مرتبط با پیشینه پژوهش است. این نکته باید به پژوهشگران آموزش داده شود که هر یک از انواع منابع مرجع چه نوع اطلاعاتی از نظر دست اول بودن یا دست دوم بودن محتوا، از نظر سطح مخاطبان، از نظر پوشش زمانی و زبانی، و مواردی از این قبیل را ارائه می‌دهد. در مجموع، کسب دانش مرجع از سوی پژوهشگران می‌تواند سرعت و کیفیت دستیابی آنها به اطلاعات را افزایش دهد و در نهایت موجب ارتقای رفتار اطلاع‌یابی و کیفیت پژوهش گردد.

در بیشتر تعریفهایی که برای ساد اطلاعاتی ارائه شد، مهارت ارزیابی انتقادی اطلاعات به منزله یک مؤلفه مهم مورد توجه قرار گرفته است. به همین دلیل، پژوهشگران باید با منابعی که دانش و مهارت تفکر تحلیلی و انتقادی^۱ را در آنها ایجاد می‌کند آشنا شوند تا بتوانند پیشینه پژوهش خود را به شکل تحلیلی و انتقادی تهیه کنند. پیاده سازی رویکرد تحلیلی و انتقادی در تدوین پیشینه پژوهش مستلزم مطالعه و تمرین در این زمینه است. برای این کار نیز لازم است مهارت شناسایی و بازیابی منابع مربوطه را فراگرفت. به بیان دیگر، با فرآگیری شیوه‌های جستجوی موضوعی برای یافتن منابع مسروقی و نیز دستنامه‌ای، پژوهشگران می‌توانند بر عمق و کیفیت کار خود بیفزایند.

گام سوم: تدوین پرسش‌ها و یا فرضیه‌های پژوهش

این مرحله از فرآیند پژوهش، در نگاه نخست، شاید برای پژوهشگران جوان کم اهمیت جلوه کند و آنها کنجکاوی و دقت زیادی در باره چگونگی انجام آن اعمال نکنند. شواهد عمومی نشان می‌دهد که به طور معمول این افراد مواردی را به منزله سؤالها و یا فرضیه‌های پژوهش تدوین می‌کنند که از نظر روش شناسی و اصول تحقیق دارای اشکال است. به همین دلیل، لازم است که آموزش صحیح این مرحله از فرآیند پژوهش با توجه به چگونگی برقراری ارتباط میان نتایج پژوهش‌های دیگر و سؤالها یا فرضیه‌های پژوهش خود در چارچوب برنامه ساد اطلاعاتی گنجانیده شود. برای این منظور، ابتدا لازم است مهارت مورد نیاز برای شناسایی و بازیابی آندرسته از منابع اطلاعاتی (کتابها، دستنامه‌ها و مقاله‌ها) که به رفع این مشکل کمک می‌کند به پژوهشگران آموزش داده شود. در این مرحله، نیاز به اتخاذ رویکرد تحلیلی و انتقادی باز هم بسیار ضروری است.

برای اطمینان از کیفیت کار خود، لازم است پژوهشگر نسبت به تکراری نبودن سؤالها یا فرضیه‌های خود اطمینان یابد. برای این منظور، وی باید سایر پژوهش‌هایی را که مورد بررسی قرار می‌دهد با دقت بیشتری وارسی کند. مطالعه چکیده، فصل اول، فصل مربوط به تعزیزی و تحلیل یافته‌ها و نیز فصل نتیجه گیری در سایر پژوهشها می‌تواند به این امر کمک کند.

گام چهارم: تعیین روش تحقیق، ابزار گردآوری داده‌ها و آزمون‌های آماری

روشهای گوناگونی برای انجام پژوهشها وجود دارد اماً پژوهشگر باید مناسب ترین روش علمی را که می‌تواند وی را در هدایت پژوهش و رسیدن به نتایج موفقیت آمیز کمک کند برگزیند. شناسایی اینکه چه روشی برای کدام نوع از پژوهشها مناسب است و نیز آشنایی با ابزارها و شیوه‌های گردآوری داده‌ها از ملزومات روش شناسی تحقیق به شمار می‌رود. در این زمینه، سواد اطلاعاتی می‌تواند نقش مؤثری داشته باشد و به پژوهشگر در شناسایی روش مناسب کمک کند. شناخت معتبرترین کتابهای روش تحقیق در حوزه مورد نظر و توانایی مقایسه آنها از نظر نوع روش تحقیق می‌تواند بخشی از برنامه‌های آموزش سواد اطلاعاتی باشد. آشنایی با برخی کتابشناسیهای روش تحقیق و نیز سایر پژوهش‌های مشابه قدم دیگری در جهت کمک به پژوهشگر برای یافتن کتاب روش تحقیق مناسب محسوب می‌شود.

همچنین، مهارت بازیابی نقدهایی که در برخی مجلات در مورد کتابهای روش تحقیق نگاشته شده و یا مهارت بازیابی پایان‌نامه‌هایی که از انواع روش‌های تحقیق استفاده کرده‌اند و فصلی را به روش شناسی تحقیق اختصاص داده‌اند می‌تواند جزو برنامه‌های آموزش سواد اطلاعاتی باشد.

افرون بر ضرورت شناسایی و بازیابی کتابها و دستنامه‌های پژوهشی، بسیاری از پژوهشها مستلزم آنست که پژوهشگر ابزاری (مثل پرسشنامه‌ای) را تدوین و برای گردآوری داده‌ها مورد استفاده قرار دهد. شواهد نشان می‌دهد که بسیاری از پژوهشگران جوان، بویژه دانشجویان اوقات زیادی را صرف این امر می‌کنند و نهایتاً موفق نمی‌شوند پرسشنامه معتبری را تدوین نمایند. آموزش مهارت‌های لازم در این مورد باید جزئی از برنامه سواد اطلاعاتی باشد. بدون تردید، ممکن است پرسشنامه‌های استاندارد و یا مشابه زیادی وجود داشته باشد که باید از سوی پژوهشگر مورد شناسایی و بازیابی قرار گیرد. یافتن کتابهایی که فن تنظیم پرسشنامه را آموزش می‌دهند و یا یافتن نمونه پرسشنامه‌ها در میان ابوه مدارک موجود در کتابخانه‌ها و یا در اینترنت می‌تواند پژوهشگر را در این امر کمک کند. برخلاف گذشته که یافتن و یا تهیه یک پرسشنامه از خارج از کشور مستلزم صرف هزینه و وقت بود، اکنون سایتها بسیاری در اینترنت وجود دارد که این گونه منابع را رایگان در اختیار می‌گذارند.

به این ترتیب، آموزش شیوه‌های جستجو در انواع پایگاههای اطلاعاتی به منظور یافتن تازه ترین مقاله‌ها در باره روش شناسی تحقیق، ابزارهای گردآوری داده‌ها و حتی نقدها و مبانی نظری مرتبط با روش شناسی تحقیق می‌تواند به عنوان بخش مهمی از برنامه سواد اطلاعاتی به پژوهشگران تعلیم داده شود.

گام پنجم: اجرای پژوهش و گردآوری داده‌ها

هر پژوهشی ممکن است به هنگام اجرا با مسائل و مشکلات گوناگون و در عین حال پیش‌بینی نشده، مانند مناسب نبودن شیوه نمونه گیری و یا ابزار گردآوری داده‌ها، روبرو گردد. به همین دلیل و برای رفع مشکل پژوهشی، پژوهشگر باید توانایی دستیابی به برخی منابع خاص مانند کتابها، دستنامه‌ها، پایان‌نامه‌ها، گزارش‌های پژوهشی و مقاله‌های خاص را کسب کند. مهارت شناسایی منابع مناسب (ماخذشناسی) و مهارت بازیابی سریع آنها از طریق شناسایی پایگاهها و فهرستهای مرتبط کمک بزرگی به حل این گونه مسایل به شمار می‌رود. به عبارت دیگر، داشتن دانش کافی در باره محتوای منابع و کسب مهارت بازیابی سریع منابع خاص از ملزمات کار پژوهشگران و در نتیجه از ضروریات برنامه آموزش سواد اطلاعاتی است.

گام ششم: تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه یافته‌ها

این مرحله یکی از مهم ترین مراحل در فرآیند پژوهش است زیرا در این مرحله باید حاصل تلاشهای مراحل قبل، یعنی داده‌های به دست آمده، مورد تحلیل قرار گرفته و به صورت یافته‌ها ارائه شود. در پژوهش‌های پیمایشی، در مرحله تجزیه و تحلیل، تلاش می‌شود تا یافته‌ها با استفاده از آزمونهای آماری متناسب با متغیرهای مطرح در سؤالها یا قضیه‌ها و با کمک یک نرم افزار آماری (مثل SPSS یا EXCELL) به صورت علمی ارائه گردد. مهارتهای سواد اطلاعاتی در این مرحله نیز نقش مؤثری دارد. مهارت شناسایی معتبرترین کتابها و دستنامه‌های روش تحقیق و بویژه متنونی که به کاربرد آمار در تحقیقات می‌پردازند می‌تواند به پژوهشگر در شناسایی سریع آزمونهای مرتبط و مناسب با سؤالها و فرضیه‌ها کمک کند. انتخاب درست آزمونها موجب تضمین درستی شیوه تجزیه و تحلیل داده‌ها و در نتیجه اعتبار یافته‌های پژوهش می‌شود. مهارت استفاده از فهرست مندرجات و

یا نمایه کتابها و دستنامه‌های روش تحقیق و یا مهارت جستجو در پایگاههای اطلاعاتی و موتورهای کاوش اینترنتی برای بازیابی اطلاعات کاربردی و یا مثالهایی از کاربرد آزمونهای آماری مشابه در پژوهشها دیگر بخشی از محتوای برنامه‌های سواد اطلاعاتی را تشکیل می‌دهد. پژوهشگران حتی می‌توانند به سایتهاي اینترنتي که به طور رایگان به آنها در رفع مشکلات آماری کمک می‌کند مراجعه کنند.

همچنین، مهارت تفکر تحلیلی و انتقادی در این مرحله می‌تواند موجب عمق بخشیدن به تحلیل و استدلال در باره داده‌های به دست آمده شود. مقایسه یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهشهايی که در فصل مرور پیشینه پژوهش به آنها پرداخته شده مهارت دیگری است که کیفیت کار را ارتقا می‌دهد. این مقایسه، در واقع، توانایی برقراری پوند میان اطلاعات به دست آمده توسط پژوهشگر با اطلاعات موجود را نشان می‌دهد. در این زمینه، توجه به میزان اعتبار منابع و پژوهشهاي پیشین مستلزم استفاده از مهارت تفکر انتقادی است.

گام هفتم: بحث و نتیجه گیری؛ و تدوین گزارش پژوهش (تولید دانش نو)

این بخش از یک کار پژوهشی در واقع حاصل نهایی تلاش پژوهشگر به حساب می‌آید و از اهمیت زیادی برخوردار است زیرا دانش جدیدی که تولید شده و می‌تواند در حل برخی مشکلات مورد استفاده دیگران در همان عصر و یا در زمانهای بعد قرار گیرد باید به شکل مناسب در این بخش ارائه شود. در این مرحله، به طور معمول، پژوهشگر در چارچوب هدفهای پژوهش خود، استدلال و استنباط خود را از یافته‌ها ارائه می‌دهد. او باید یافته‌ها و نتایج کار را با یافته‌ها و نتایج سایر پژوهشهاي مشابه مقایسه کند و ویژگیها یا نتایج برجسته پژوهش خویش (یعنی اطلاعات و دانش جدید) را گزارش نماید. در انتها نیز لازم است پیشنهادهایی برای انجام پژوهشهاي بیشتر در همان حوزه مطرح نماید. همه این موارد مستلزم احاطه پژوهشگر نسبت به حوزه موضوعی مورد نظر و نیز نسبت به منابع و نوشتارهای تخصصی آن حوزه است. از این رو، داشتن دانش موضوعی و مهارت‌های اطلاع‌یابی برای پژوهشگر پسیار ضروری است.

تدوین گزارش پژوهش به صورت علمی و بر اساس شیوه‌ها و استانداردها نیز جزئی از یک کار پژوهشی به شمار می‌آید. شناسایی و بازیابی انواع دستنامه‌ها و شیوه‌نامه‌هایی که روش تدوین گزارش پژوهش را آموزش می‌دهند باید در برنامه‌های سواد اطلاعاتی گنجانیده شود.

یکی از ملزومات هر گزارش پژوهشی ارائه سیاهه منابع و مأخذ مورد استفاده است. این قسمت از کار پژوهش نیز تابع کاربرد شیوه ای یکدست و معتبر است. شناسایی و بازیابی شیوه‌نامه‌های معروف مانند شیوه‌نامه دانشگاه شیکاگو¹، شیوه‌نامه انجمن روانشناسان آمریکا²، شیوه‌نامه کیث تراپیان³ و همچنین شیوه‌نامه‌های فارسی مانند کتاب "آئین نگارش علمی" دکتر عباس حری، شیوه‌نامه مرکز نشر دانشگاهی، شیوه‌نامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی باید جزو برنامه‌های آموزش سواد اطلاعاتی قرار داده شود. در نهایت، اطمینان از اینکه هیچ منبعی از قلم نیفتداده باشد و همه منابع به طور کامل مورد استناد قرار گرفته اند مستلزم سواد کتابشناختی است که آموزش آن به پژوهشگران از ضروریات به شمار می‌آید.

خلاصه کلام

تسلط به سواد اطلاعاتی به معنای واقعی آن می‌تواند بستر لازم برای توانمندسازی پژوهشگران را در برنامه ریزی بهتر برای مدیریت فرآیند پژوهش و دسترسی به اطلاعات مناسب برای هر مرحله از کار و نهایتاً تولید دانش جدید به وجود آورد. ایجاد انگیزه و جرات دست زدن به فعالیتهای پژوهشی از دیگر مزایای سواد اطلاعاتی است و با اطمینان می‌توان گفت که بین سطح سواد اطلاعاتی در یک جامعه و میزان رشد دانش در آن جامعه رابطه مستقیم وجود دارد. برای عمق بخشنیدن به پژوهش، پیشگیری از به دام افتادن در چرخه آزمون و خطا، و رسیدن به نتایج موقفيت آمیز، لازم است از مهارت‌های سواد اطلاعاتی بهره گرفت. فرآیند فعالیتهای ذهنی پژوهشگر در جریان انجام یک پژوهش به طور دائم با اطلاعات، چالش برای دسترسی موثر به آن، و نیز پردازش آن در گیر است. به همین منظور می‌توان آموزش مهارت‌های گوناگون اطلاع‌یابی و مهارت‌های تکمیلی همچون تفکر تحلیلی و انتقادی را در سرفصل درس روش تحقیق گنجانید. به عبارت دیگر، می‌توان در هر مرحله از روش تحقیق، به مهارت‌های سواد اطلاعاتی که در آن مرحله کاربرد دارد توجه کرد و آن را به منزله یکی از ارکان عمده در مراحل متواالی فرآیند پژوهش بر جسته گرد.

-
1. Chicago Manual of Style
 2. APA Style Manual
 3. Keith Turabian ??

بانگاهی به هر جزء از مراحل مختلف پژوهش و نیاز به ادغام مهارت‌های سواد اطلاعاتی در آن (پیوست‌های یک و دو) به روشنی می‌توان دریافت که کیفیت پژوهش و تولید دانش نو وابسته به شناسایی و دسترسی مؤثر به اطلاعات با کیفیت و مرتبط است. از این‌رو، بهسازی رفتار اطلاع‌یابی و ایجاد توان مآخذ‌شناسی، ارزیابی، تحلیل و ترکیب اطلاعات در پژوهشگران باید به منزله جزء جدایی ناپذیر درس روش تحقیق در نظر گرفته شود. چنین رویکردی خواهد توانست، به شکل پایدار، رفتار صحیح اطلاع‌یابی و در نتیجه روش اصولی انجام فعالیتهای پژوهشی را در پژوهشگران ایجاد نماید و ضمن جلوگیری از اتلاف انرژی وقت آنها، بر کیفیت پژوهش‌های بعدی بیفزاید.

همان گونه که اشاره شد، این امر مستلزم آنست که سرفصل درس روش تحقیق مورد بازنگری قرار گیرد و کتابداران خود را برای ارائه بخشی از این درس آماده سازند. کتابداران باید در برنامه‌های آموزش سواد اطلاعاتی به کاربران خود، بویژه در محیط‌های دانشگاهی، به ادغام عملی مهارت‌های لازم برای بهبود کیفی پژوهشها توجه خاص بنمایند. با انجام این کار، کتابداران خواهند توانست به منزله مدرس و یا کمک مدرس به طور مستقیم از جایگاه آموزشی نیز در دانشگاهها برخوردار شوند. این رویکردها می‌توانند بر اهمیّت نقش کتابداران در شرایط متحول کنونی تاکید کند و در نهایت موجب ارتقای جایگاه علمی و اجتماعی آنها گردد.

پیوست یک: فرایند پژوهش و مهارتهای لازم در هر مرحله

فرایند پژوهش	شرح مهارتهای ساده اطلاعاتی
گام نخست: یافتن زمینه و موضوع مناسب برای تحقیق (مسئله یابی)	اتخاذ راهبرد درست جستجو در پایگاههای اطلاعاتی و موتورهای کاوش شناسایی و بازیابی منابع اطلاعاتی برای یافتن زمینه‌ها و مسائل پژوهشی دسترسی بهینه به منابع مرتبط نشان دهنده اولویتها و زمینه‌های پژوهشی شناسایی نقاط خالی و زمینه مناسب برای پژوهش
گام دوم: مطالعه و مرور پیشنهاد نظری و پژوهشی	شناسایی و بازیابی انواع منابع مرجع چاپی و الکترونیکی مرتبط با موضوع شناسایی، بازیابی و ارزیابی منابع اصلی و هسته مرتبط با موضوع شناسایی و بازیابی متون نشان دهنده شیوه صحیح مرور پیشنهاد پژوهش اتخاذ رویکرد تحلیلی و انقادی در مرور پیشنهادها برگرفتن اطلاعات مورد نیاز و مرتبط از منابع مرور شده سازماندهی اطلاعات برگرفته شده بر اساس یک الگوی مناسب
گام سوم: تدوین پرسشها و یا فرضیه‌های پژوهش	شناسایی و بازیابی معتبرترین کتابهای روش تحقیق اتخاذ رویکرد تحلیلی و خلاق در تدوین پرسشها یا فرضیه‌ها برقراری ارتباط میان نتایج پژوهشها دیگر و سوالها یا فرضیه‌های پژوهش خود
گام چهارم: تعیین روش تحقیق، ابزار گردآوری داده‌ها و آزمون‌های آماری	شناسایی و بازیابی معتبرترین کتابهای فن تنظیم پرسشنامه شناسایی و بازیابی معتبرترین متون آزمونهای آماری شناسایی و بازیابی پژوهشها یکی که از آزمونهای مشابه استفاده کرده‌اند
گام پنجم: اجرای پژوهش و گردآوری داده‌ها	شناسایی و بازیابی کتابهای دستنامه‌ها، پایان‌نامه‌ها، و گزارش‌های مشابه
گام ششم: تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه یافته‌ها	شناسایی و بازیابی کتابها و مقاله‌های که شیوه تفکر تحلیلی و خلاق را آموختند شناسایی و بازیابی معتبرترین کتابها و دستنامه‌های روش تحقیق و بویژه متونی که به کاربرد آمار در پژوهشها پرداخته اند شناسایی و بازیابی پژوهشها یکی که از آزمونها و روشهای مشابه استفاده کرده‌اند
گام هفتم: بحث و نتیجه گیری، و تدوین گزارش پژوهش برای انتقال دانش نو	شناسایی و بازیابی کتابها و مقاله‌های مربوط به شیوه تفکر تحلیلی و خلاق توافقی ترکیب اطلاعات به دست آمده با اطلاعات موجود (تولید دانش نو) شناسایی و بازیابی دستنامه‌های مربوط به روش تدوین گزارش پژوهش شناسایی و بازیابی شیوه‌نامه‌های استناد دهنده و مأخذنویسی شناسایی کاتالوگ‌های مناسب انتشار نتایج پژوهش (مجلات، کتابها، همایشها،...)

پیوست دو: همخوانی مهارت‌های سواد اطلاعاتی و ملزمات فرایند پژوهش

سواد اطلاعاتی	فرایند پژوهش	تشخیص درست نیاز اطلاعاتی	شناخت منابع و نظام‌های اطلاعاتی	جستجو و بازیابی اطلاعات مرتبط	ارزیابی انتقادی اطلاعات	استفاده هدفمند و مناسب از اطلاعات	توکیب اطلاعات و تولید داشن نو
		✓	✓	✓	✓		
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		✓		✓			
				✓	✓		
					✓		
						✓	✓
							✓
							✓

منابع

- اشکنی پور، ناصر. ۱۳۷۷. "تغییر و تبدیل رفتار اطلاع‌بایی در جامعه استفاده کنندگان اطلاعات"، اطلاع‌رسانی، دوره سیزدهم، شماره ۳ و ۴ (بهار و تابستان): ۳-۶.
- دیانی، محمد حسین. ۱۳۶۹. روش‌های تحقیق در کتابداری. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- دیانی، محمد حسین. ۱۳۶۵. روش‌های کسب و اشاعه اطلاعات علمی توسط اعضای هیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران. طرح پژوهشی مصوب کمیسیون پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز.
- سرمد، زهره، عباس بازرگان و الهه حجازی. ۱۳۷۷. روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: آگاه.
- شورای ملی پژوهش ایالات متحده. ۱۳۸۱. تبحر در فناوری اطلاعات، تدوین کمیته سواد فناوری اطلاعاتی شورای ملی پژوهش ایالات متحده؛ ترجمه علی حسین قاسمی. تهران: نشر چاپار.
- صاحبی، علی. ۱۳۸۲. روش تحقیق در روانشناسی بالینی. تهران: سمت.
- قرزلی، لادن. ۱۳۸۱. "تحلیل استنادی طرح‌های پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد در دو حوزه علوم انسانی-اجتماعی و علوم پایه و کشاورزی"، کتابداری و اطلاع‌رسانی، دوره پنجم، شماره چهارم (زمستان): ۳۵-۵۰.
- کریشن کومار. ۱۳۷۴. روش‌های پژوهش در کتابداری و اطلاع‌رسانی؛ ترجمه فاطمه رهادوست با همکاری فریبرز خسروی. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
- مزینانی، علی. ۱۳۷۶. "بررسی نیازها و کاربردهای اطلاعات در جوامع آموزشی و پژوهشی"، فصلنامه پیام کتابخانه، دوره هفتم، شماره ۲ (تابستان): ۱۰-۲۲.
- معتمدی، فاطمه. ۱۳۸۱: بررسی میزان کمک یابی دانشجویان دانشگاه شیواز از کتابدار در انجام تحقیقات کتابخانه‌ای"، کتابداری و اطلاع‌رسانی، دوره پنجم، شماره چهارم (زمستان): ۱۹-۳۴.
- یمین فیروز، موسی. ۱۳۸۲. رفتار اطلاع‌بایی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد از اینترنت، (پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد).

Association of College and Research Libraries. 2002. *Information Literacy Competency Standards for Higher*. (Online: www.ala.org/acrl/ilcomstan.html)

Dervin, Brenda and Michael Nilan. "Information Needs and Uses." *Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)* 21 (1986): 3-33.

Elis, D. Cox, D. Hall, K. 1993. A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences", *Journal of Documentation*, 49 (4): 356-369.

Eisenberg, Mike and Berkowitz, Bob. 2000. Big6: An Information Problem-Solving Process. (Online: www.big6.com/)

Gorman, Michael. 2000. *Our enduring values: librarianship in the 21th century*. Chicago: American Library Association.

Kuhlthau, C.C. (1991). Inside the Search Process: Seeking Meaning from the Users Perspective. *Journal of the American Society for Information Science* (Vol. 42), no.5 (pp. 361-371)

Krikelas, J. 1983. "Information seeking behavior: patterns and concepts", *Drexel Library Quarterly*, 19: 5-20.

Wilson, T. D. 1999. "Models in information behavior", *Information Science*

Wilson, T. D. and Streatfield, D. R. 2000. "Human information behavior", *Special Issue on Information Science Research*, 3(2): 50-57.