

Email To:

بررسی رفتارهای اطلاع یابی اعضای هیات علمی دانشکده های پزشکی

* مزوده سلاجقه
زهیر حیاتی



کلید واژه ها

رفتارهای اطلاع یابی، اعضای هیات علمی، مکان یابی منابع، شیوه های گردآوری اطلاعات، جستجوی اطلاعات

مقدمه

مسأله مورد بررسی "رفتارهای اطلاع یابی اعضای هیات علمی دانشکده های پزشکی دانشگاه های علوم پزشکی کشور" است.

با توجه به سرمایه گذاری هایی که در ایجاد زیر ساخت های اطلاعاتی و تأمین منابع علمی صورت می گیرد این فرض وجود دارد که به خاطر شیوه های نامناسب اطلاع یابی از هزینه های انجام شده بدرستی بهره گیری نشود. چگونگی اطلاع یابی پژوهشگران، دانشمندان و اعضای هیات علمی دانشگاه ها و فعالیت هایی که برای برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی خود انجام می دهند از جمله مسائل حائز اهمیت برای پژوهش است.

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی رفتارهای اطلاع یابی اعضای هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی کشور است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که عوامل موثر جهت طرح موضوع یا ایجاد سوال در ذهن اعضای هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی کشور به ترتیب اهمیت عبارت از: مواجهه شدن با بیمار، مطالعه متون پزشکی، مطالعه پرونده های پزشکی بیماران، مطالعه نتایج پاراکلینیک بیماران و طرح سوال از طرف دانشجویان. اعضای هیات علمی برای یافتن پاسخ های علمی از منابعی همچون: استفاده از شبکه اینترنت، مجله های مروری یا پژوهشی پزشکی، ارتباط با دوستان و همکاران، استفاده از فهرست های موجود در کتابخانه، نمایه نامه ها و چکیده نامه ها و موارد ارجاعی از طرف همکاران بهره می جویند.

در این مقاله روش های اطلاع یابی، مکان یابی منابع، روزآمد سازی اطلاعات موانع دستیابی به اطلاعات هدف های پژوهش و روش های جستجوی منابع تشریح می گردد.

* عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان

تلفن: ۲۱۱۳۱۹۲ (۰۳۴۱) دورنگار: ۲۱۱۳۱۹۳ (۰۳۴۱)

Email: msalajgh@yahoo.com

هدف کلی از انجام این پژوهش بررسی و تعیین رفتارهای اطلاع‌یابی اعضای هیأت علمی دانشکده های پزشکی کشور است.

بررسی پژوهش های داخلی و خارجی

بیشترین انگیزه اعضای هیأت علمی در جستجوی اطلاعات روزآمد کردن اطلاعات تخصصی و افزایش کارایی در تدریس می باشد؛ بیشترین منابع مورد استفاده آنها کتاب ها و نشریات ادواری هستند؛ اعضای هیأت علمی که فعالیت های پژوهشی و آموزشی دارند برای تهیه و انتشار مطالب علمی و فنی انگیزه بیشتری دارند. مهم ترین مجرای غیر رسمی مورد استفاده اساتید، حضور در گردهمایی های داخلی و خارجی، تماس با همکاران داخل و خارج از کشور و استفاده از تجارب شخصی است. بیشترین روش جستجوی اعضای هیأت علمی استفاده از برگه دان های کتابخانه، مشاهده مستقیم قفسه ها و استفاده از اسنادها و مآخذ است. پژوهشگران بیشترین استفاده کنندگان اسنادها هستند. مشکل اعضای هیأت علمی در دستیابی به اطلاعات نبودن منابع در کتابخانه و بموقع نرسیدن اطلاعات مورد نیاز مطرح شده است [۱]. محل تأمین اطلاعات تخصصی متخصصان بیشتر از کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی تأمین می شود و بالاترین انگیزه در جستجوی اطلاعات انجام کارهای پژوهشی است. بیشترین نوع اطلاعات مورد جستجوی متخصصان نتایج پژوهشها و اطلاعات فنی و بیشترین منابع مورد استفاده، کتاب و نشریات است. مهم ترین مجرای رسمی دسترسی به اطلاعات، تلاش و تجارب شخصی، حضور در گردهمایی های داخل کشور و مهم ترین عوامل عدم دستیابی به اطلاعات مورد نیاز متخصصان فقدان منابع مورد نیاز در کتابخانه ها و به موقع نرسیدن اطلاعات عنوان شده است [۲]. انگیزه اصلی اعضای هیأت علمی در جستجوی اطلاعات انجام کارهای پژوهشی است که از منابع رسمی کتاب و نشریات و منابع غیر رسمی ارتباط با پژوهشگران و حضور در گردهمایی ها حاصل می گردد. مهم ترین عوامل عدم دسترسی آسان به اطلاعات، محدود بودن امکانات برای دریافت اطلاعات از

خارج از کشور، فاصله زیاد از کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی، عدم دسترسی به هنگام به اطلاعات و کمبود وقت اعضای هیأت علمی است [۳]. در سال ۱۹۸۹ بیچلر و وارد دریافتند که منابع اطلاعاتی، مجلات و تماس های شخصی بیشترین نقش را در یافتن اطلاعات دارند. آنها نتیجه گرفتند که کاربران علاقه چندانی به جستجو نشان نمی دهند و بیشتر از کتابداران می خواهند به عنوان واسطه به آنها کمک کنند نتایج همچنین نشان داد که در الگوهای اطلاع یابی دانشمندان تفاوت وجود دارد که ناشی از موقعیت حرفه ای و زمان جستجوی اطلاعات است [۴].

آدیبو و آدیو^۲ در سال ۱۹۹۵ دریافتند که اکثر استفاده کنندگان برای پیدا کردن اطلاعات مورد نیاز خود به کتابخانه ها مراجعه می کنند؛ تمام دانشجویان برای استفاده از کتابخانه آشنایی قبلی ندارند و ساعاتی را در کتابخانه برای ورق زدن کتاب ها، مجلات و روزنامه ها می گذرانند [۵].

در سال ۲۰۰۱ مهو^۳ دریافت که الگوهای واحد و مشخصی برای اطلاع یابی اعضای هیأت علمی این ملیت ها وجود دارد. منابع اطلاع یابی غیر رسمی مهمتر از منابع رسمی هستند. مهم ترین موانع گردآوری اطلاعات برای آنها محدودیت های دولتی است. نتایج نشان داد که مشکلات خاص مصاحبه حضوری می تواند با رسانه های الکترونیکی از بین برود [۶]. بزرگترین مشکل کاربران پایین بودن سرعت خطوط اینترنت است.

همچنین نتایج نشان داد که مشکل اصلی پاسخگویان در استفاده از شبکه اینترنت کندی سرعت دستیابی و کم بودن خطوط تلفن است [۷]. آدامز و بانک^۴ در سال ۱۹۹۵ مشکل مشترک اعضای هیأت علمی، کمبود دانش آنها در مورد فن آوری های جدید می دانند و معتقدند که آموزش اعضای هیأت علمی باید در صدر کار قرار گیرد [۸].

الیس، کاکس و هال در سال ۱۹۹۳ به این نتیجه رسیدند که تفاوت اساسی در رفتارهای اطلاع یابی پژوهشگران رشته های شیمی، علوم طبیعی و علوم اجتماعی که یک بار هم در سال ۱۹۸۹ انجام شده بود وجود ندارد. تفاوت اصلی میان الگوهای

اطلاع یابی شیمیدانان و پژوهشگران علوم اجتماعی در وجود دو مرحله رسیدگی (Verifying) و پایان (Ending) است که در الگوی اطلاع یابی شیمیدانان وجود دارد ولی در الگوی اطلاع یابی پژوهشگران علوم اجتماعی این دو مرحله یافت نشده است. هر سه گروه هم از منابع رسمی و هم از منابع غیر رسمی استفاده می کنند. تفاوت دیگر در استفاده از منابع ردیف دوم برای کارهای پژوهشی است [۱۰ و ۹]. سال ۱۹۹۷ الیس نیز به این نتیجه اشاره نمود که گرچه در ویژگی های الگوهای اطلاع یابی مهندسان و پژوهشگران تفاوت هایی وجود دارد ولی ویژگی های رفتاری شبیه به هم است. همچنین دریافت که میان رفتارهای بررسی حاضر و مطالعات قبلی پژوهشگران دانشگاهی شباهت هایی وجود دارد [۱۱]. مهو و تیبو^۶ در سال ۲۰۰۳ نیز الگوی اطلاع یابی الیس را که در سال ۱۹۸۹ ارائه شده بود تأیید کرد و همچنین دریافت که علاوه بر مراحل ششگانه الیس (شروع، پیگیری، مرور، بازنگری، تمایز، استخراج) فرایند اطلاع دانشمندان علوم اجتماعی چهار ویژگی دیگر را شامل می شود که عبارتند از دستیابی، بررسی، شبکه سازی و مدیریت اطلاعات. او الگوی جدیدی با چهار مرحله ارائه نمود که عبارتند از جستجو، دستیابی، پردازش و انجام کار پژوهشی [۱۲].

بالدوین و رایس^۷ در سال ۱۹۹۷ دریافتند که ویژگی های فردی روی منابع اطلاعاتی و کانال های ارتباطی استفاده شده توسط تحلیل گران تاثیر کمی دارد و به این ترتیب روی نتایج فعالیت های اطلاع یابی و کانال های ارتباطی تحلیل گران تاثیر زیادی ندارد. منابع سازمانی روی فعالیت های اطلاع یابی و کانال های ارتباطی تحلیل گران تاثیر زیاد و روی نتایج تاثیر مستقیم دارد. بنابراین منابع سازمانی در فعالیت های اطلاع یابی تحلیل گران تاثیر زیادی دارد [۱۳].

کورتیس^۸ و همکارانش در سال ۱۹۹۷ به این نتیجه رسیدند که استفاده از نمایه نامه های چاپی مانند ایندکس مدیکوس در حال کاهش است و در این بررسی اعضای هیأت علمی بیشتر از پایگاه های اطلاعاتی مانند مدلاین استفاده می کنند [۱۴]. زواوی و مجید^۹ در سال ۲۰۰۱ عنوان نمودند که با وجود فن آوری های جدید دانشمندان پژوهشگر از مقالات چاپی بیشتر از

منابع الکترونیکی استفاده می کنند. دانشمندی که هم کار پژوهشی و هم کارآموزی انجام می دهند بعد از مجلات از کتاب بیشتر استفاده می کنند. هر دو گروه تعامل با همکاران را منبع مهمی جهت بر آوردن نیازهای اطلاعاتی خود می دانند. آنها از فن آوری های جدید بیشتر از دیسکهای نوری و از اینترنت هم برای ارسال و یا دریافت نامه های الکترونیکی استفاده می کنند. مشکل دانشمندان جهت دستیابی اطلاعات یکی ناکافی بودن دانش موضوعی پزشکی کتابداران است، دوم روزآمد نبودن اطلاعات و سوم موجود نبودن منابع در کتابخانه است. مشکل بعدی دانشمندان نداشتن دانش رسمی و کافی در مورد فنآوری های جدید اطلاعاتی است [۱۵]. اوون و فلنگ^{۱۰} در سال ۲۰۰۳ دریافتند منابعی که اعضای هیأت علمی اطلاعات خود را از آنها می گیرند در درجه اول الگویی یا راهنمایی است که در انجام پژوهش ها به پژوهشگران کمک می کند. دومین منبعی که به جامعه پژوهش در یافتن اطلاعات کمک می کند ارتباطات فردی با همکاران است، سومین منبع وب، منبع چهارم مجلات چاپی و در آخر کتاب های درسی [۱۶] قرار دارد.

یافته ها، بحث و تجزیه و تحلیل آنها^{۱۰}

نحوه آشنایی اعضای هیأت علمی با

موضوع تحقیق

یافته های حاصله نشان داد، عوامل مختلفی که ممکن است باعث ایجاد سوال در ذهن محقق شوند به ترتیب اهمیت عبارتند از: در درجه اول، مواجهه شدن با بیمارانی است که ویزیت می کنند. دومین عامل مطالعه متون پزشکی است. پزشکان هنگام مطالعه متون ممکن است به نکات مبهمی برخورد کنند که نیاز به تحقیق بیشتر دارند. عامل سوم مطالعه اسناد پزشکی و پرونده های بیمارانی است که مراجعه می کنند ممکن است پزشکان با مراجعه به پرونده با مشکلی بر خورد کنند که با مشکل کنونی بیمار مغایرت دارد و جهت رفع ابهام دست به تحقیق می زنند. عامل چهارم که کمتر از بقیه موجب ایجاد سوال برای پزشکان می شود خواندن نتایج پاراکلینیک است. دلیل احتمالی که نتایج پاراکلینیک می تواند به ایجاد سوال در ذهن اعضای هیأت علمی منجر شود این است که بعضی

اوقات آنها با استفاده از نتایج پاراکلینیک به بیماری های ناشناخته ای دست می یابند که نیاز به تحقیق و بررسی دارند.

ای برای انتخاب موضوع، وجود شبکه جهانی اینترنت، سایت های موضوعی و پایگاه های اطلاعاتی پیوسته است که اعضای هیأت علمی می توانند به سرعت، به سهولت، به طور روزآمد و رایگان به آنها دسترسی پیدا کنند.

چهارمین منبعی که اعضای هیأت علمی برای انتخاب موضوع به آن مراجعه می کنند ارتباط با دوستان و همکاران است. این منبع به این دلیل از دو منبع قبل کمتر مورد استفاده قرار می گیرد که پزشکان به دلیل کمبود وقت کمتر همدیگر را ملاقات کرده و یا حتی با هم تماس تلفنی دارند. اعضای هیأت علمی معمولاً در میزگردهای بخش (راندهای) بخش و یا در سمینارها و کنفرانس هایی که برگزار می شود همدیگر را ملاقات کرده و تبادل اطلاعات می کنند.

پنجمین اولویت پزشکان در انتخاب منابع برای انتخاب موضوع موارد ارجاعی از طرف همکاران یا به عبارتی موضوعاتی است که همکاران پیشنهاد می کنند.

اعضای هیأت علمی در رشته پزشکی جهت انتخاب موضوع به ترتیب اهمیت به منابعی مراجعه می کنند که عبارتند از: استفاده از شبکه اینترنت، مجله های مروری یا پژوهشی پزشکی، ارتباط با دوستان و همکاران، استفاده از فهرست های موجود در کتابخانه، نمایه نامه ها و چکیده نامه ها و موارد ارجاعی از طرف همکاران.

چگونگی جستجوی اطلاعات

یافته های حاصله نشان داد که اعضای هیأت علمی برای جستجوی اطلاعات از منابعی استفاده می کنند که به ترتیب اهمیت عبارتند از: شبکه اینترنت و پایگاه های اطلاعاتی و سایت های موجود روی آن مانند مدلاین است. کورتیس و همکارانش در سال ۱۹۹۷ نیز به این نتیجه رسیدند که اعضای هیأت علمی در رشته پزشکی بیشتر از پایگاه های اطلاعاتی مانند مدلاین استفاده می کنند [۱۴]. بعد از شبکه جهانی اینترنت دومین منبع مورد استفاده اعضای هیأت علمی جهت جستجوی اطلاعات، پایگاه های اطلاعاتی به شکل ناپیوسته و سی دی رام است. سومین منبع مورد استفاده اعضای هیأت علمی ارجاعی است. اولین مقاله هایی است که به دست می آورند اعضای هیأت علمی پس از پیدا کردن اولین مقاله ارجاعات آن را برای بدست آوردن منابع بیشتر در زمینه موضوعی مورد نظرشان پیگیری می کنند. دانشمندان پژوهشگر از فن آوری های جدید بیشتر از دیسک های نوری و از اینترنت هم برای ارسال و یا دریافت نامه های الکترونیکی استفاده می کنند [۱۵]. یکی دیگر از منابعی که اعضای هیأت علمی در رشته پزشکی برای جستجوی اطلاعات

مراحل انتخاب موضوع

داده های حاصله نشان داد که اعضای هیأت علمی دانشکده های پزشکی برای انتخاب موضوع قبل از هر چیز ابتدا به سراغ فن آوری های جدید اطلاعاتی به خصوص شبکه جهانی اینترنت، سایت های تخصصی و پایگاه اطلاعاتی مدلاین می روند شاید دلیل استفاده از شبکه اینترنت، سایت های آن و پایگاه اطلاعاتی مدلاین در درجه اول این است که سریعتر و راحت تر از سایر منابع می توان اطلاعات را یافت. دومین منبعی که اعضای هیأت علمی جهت انتخاب موضوع سراغ آن می روند مجله های مروری یا مجله های پژوهشی هستند. دلیلی که می توان برای استفاده اعضای هیأت علمی از این مورد ذکر کرد این است که این منابع دارای نقد و بررسی مقالات هستند و اعضای هیأت علمی می توانند نقطه ضعف و قوت آنها را بدانند و مسأله تحقیق را بهتر مورد بررسی قرار دهند. در مرتبه سوم اعضای هیأت علمی برای انتخاب موضوع از فهرست های کتابخانه، نمایه نامه ها و چکیده نامه ها استفاده می کنند، دلیل عدم استفاده زیاد اعضای هیأت علمی از فهرست های کتابخانه

مورد استفاده قرار می دهند نمایه ها و چکیده نامه‌های چاپی است. لازم بذکر است که استفاده از نمایه نامه های چاپی مانند ایندکس مدیکوس در حال کاهش است [۱۴].

زمان توقف جستجو

زمان های توقف جستجوی اطلاعات توسط اعضای هیأت علمی دانشگاه های علوم پزشکی ایران به ترتیب عبارتند از: زمانی که نیازهای اطلاعاتی شان برآورده شود، زمانی که ارجاعات یافت شده تکرار ارجاعات قبلی باشد، زمانی که تلاش های اعضای هیأت علمی به نتیجه نرسد و در نهایت وقتی که ارجاعات یافت شده اصلاً مرتبط با موضوع مورد نظر اعضای هیأت علمی نباشند و موجب دور شدن آنها از موضوع مورد بحث شود.

معیارهای انتخاب منابع اطلاعاتی

معیارهای اعضای هیأت علمی جهت انتخاب به ترتیب اولویت عبارتند از: منابعی که اطلاعات معتبرتر را در اختیار آنها قرار دهد، اطلاعات آن با موضوع مورد نظر کاملاً مرتبط باشد روزآمد باشد از نظر نگارش ساده و قابل فهم باشد در کتابخانه موجود باشد و دسترسی به آن راحت تر باشد.

نحوه مکان یابی منابع

یافته های حاصله نشان داد که اکثر اعضای هیأت علمی در ابتدا برای مرور و مکان یابی اطلاعات از چکیده های مقالات یا خلاصه های منابع به شکل الکترونیکی چه به صورت پیوسته و یا ناپیوسته استفاده می کنند. دلیل این امر می تواند این باشد که به این منابع سریعتر، راحت تر، ارزاتر و به طور روز آمدتر از منابع چاپی دسترسی دارند. پس از چکیده های الکترونیکی اعضای هیأت علمی برای مرور و مکان یابی اطلاعات به سایت های اینترنتی مرتبط با موضوع مورد نظر و چکیده ها و مجلات چاپی مراجعه می نمایند. با وجود فناوری های جدید دانشمندان پژوهشگر از مقالات چاپی بیشتر از منابع الکترونیکی استفاده می کنند [۱۵].

روزآمد سازی اطلاعات

شرکت در سمینارهایی که سالی یکبار و گاه چند بار در سال در سطح ملی یا بین المللی برگزار می شود از دیگر منابعی است که اعضای هیأت علمی جهت روزآمد سازی اطلاعات مورد استفاده قرار می دهند. ارجاعات درون مقاله ها و یا کتاب، خدمات آگاهی رسانی جاری مانند تازه های کتاب و آگاهی از پیشرفت های روز، در ارتباط بودن با سازمان های حرفه ای نیز از اقداماتی است که در راستای روزآمدسازی اطلاعات بانجام می رسد.

موانع دستیابی به اطلاعات

داده های بررسی موجود نشان داد که مشکلات موجود بر سر راه اعضای هیأت علمی به ترتیب اولویت عبارتند از: پایین بودن سرعت اینترنت و قطع شدن مکرر خطوط اطلاعات ارتباطی [۱۷]، عدم اشتراک مجلات الکترونیکی، نبودن منابع مورد نیاز در کتابخانه ها، روزآمد نبودن مجموعه کتابخانه و به خصوص مجلات که اکثراً مجلات انگلیسی زبان عدم همکاری کتابداران در یافتن اطلاعات، نداشتن عدم آشنایی قریب به اتفاق کارکنان کتابخانه ها با نظام های جدید اطلاع رسانی و به خصوص شبکه اینترنت و عدم تمایل کتابداران سنتی برای یادگیری و کار با نظام های جدید اطلاع رسانی دانست.

سایر کاربرد های اطلاعات

یافته های حاصله نشان داد که دلایل جستجوی اطلاعات علاوه بر انجام کارهای تحقیقاتی به ترتیب اهمیت عبارتند از: انجام کارهای آموزشی، از اطلاعات روز آمد سازی، آماده شدن برای سخنرانی است انجام بعضی مسائل شغلی مانند کارهای اجرایی، ارضای نیازهای شخصی.

نحوه گردآوری منابع

یافته های این بررسی نشان می داد که اقدامات اعضای هیأت علمی برای گردآوری اطلاعات به ترتیب اهمیت عبارتند از: استفاده از موتورهای کاوش، پایگاههای اینترنتی موضوعی، مراجعه به کتابخانه های سنتی، استفاده از پایگاه های اطلاعاتی به صورت پیوسته و ناپیوسته و در آخر کمک گرفتن از کتابدار است.

نتیجه گیری

عوامل موثر جهت طرح موضوع یا ایجاد سوال در ذهن اعضای هیأت علمی دانشگاه های علوم پزشکی کشور به ترتیب اهمیت عبارتند از: مواجهه شدن با بیمار، مطالعه متون پزشکی، مطالعه پرونده های پزشکی بیماران، مطالعه نتایج پاراکلینیک بیماران و طرح سوال از طرف دانشجویان.

اعضای هیأت علمی در رشته پزشکی جهت انتخاب موضوع به ترتیب اهمیت به منابعی مراجعه می کنند که عبارتند از: استفاده از شبکه اینترنت، مجله های مروری یا پژوهشی پزشکی، ارتباط با دوستان و همکاران، استفاده از فهرست های موجود در کتابخانه، نمایه نامه ها و چکیده نامه ها و موارد ارجاعی از طرف همکاران.

پس از انتخاب موضوع اعضای هیأت علمی برای جستجوی اطلاعات مرتبط با موضوع به منابعی مراجعه می کنند که به ترتیب اهمیت عبارتند از: شبکه اینترنت، پایگاه ها و سایت های موجود روی آن، ارجاعات اولین مقاله های مورد استفاده آنها، نمایه های چاپی و چکیده نامه ها و استنادهای چاپی.

معیارهای انتخاب منابع به ترتیب عبارتند از: معتبر بودن، مرتبط بودن، روزآمد بودن، دسترسی راحت به منابع، موجود بودن، قابل فهم بودن، و دسترسی راحت به محتوای منابع می باشد. مکان یابی منابع به ترتیب با استفاده از چکیده مقاله ها به شکل الکترونیکی، سایت های اینترنتی مرتبط با موضوع، چکیده های چاپی، مرور فهرست مندرجات مجله ها و کتابها، و تورق مجله های موجود در کتابخانه ها.

اعضای هیأت علمی برای روزآمد سازی اطلاعات به ترتیب از منابعی استفاده می کنند که عبارتند از: سایت های موضوعی روی شبکه و مجله های الکترونیکی، مجله های چاپی، شرکت در سمینارها، ارجاع های درون مقاله ها، فهرست ها و آگهی های مربوط به رشته، استفاده از خدمات آگاهی رسانی جاری، و در ارتباط بودن با سازمان های حرفه ای.

موانع و مشکلات برای دستیابی به اطلاعات به ترتیب عبارتند از: پایین بودن سرعت اینترنت و قطع مکرر خطوط ارتباطی، آبونمان نبودن مجله های الکترونیکی، موجود نبودن منابع، روزآمد نبودن منابع، فقدان دانش موضوعی پزشکی در بین کتابداران، کمبود امکانات رایانه ای، عدم دسترسی به فناوری های جدید اطلاعاتی، فقدان کتابداران آموزش دیده، عدم سازماندهی منابع موجود در کتابخانه، و دور بودن کتابخانه. دلایل استفاده اعضا از منابع علاوه بر کارهای پژوهشی عبارتند از: کارهای آموزشی، روزآمد سازی اطلاعات، آلمه شدن برای سخنرانی، حل مسائل بالینی، انجام مسائل شخصی، انجام مسائل شغلی، مانند کارهای اجرائی، آماده شدن برای سمینار، و برآورده شدن نیازهای شخصی.

گردآوری منابع به ترتیب با استفاده از: موتورهای کاوش، پایگاههای اینترنتی موضوعی، مراجعه به کتابخانه ها با منابع چاپی، پایگاه های اطلاعاتی و کمک گرفتن از کتابدار صورت می گیرد.

یادداشت ها

- 1- Bitchteler and Ward
- 2- Adedibu and adio
- 3- Meho
- 4-Adams and Bonk
- 5-Meho and Tibbo
- 6-Baldwin and Rice
- 7- Curtis
- 8-Zawawi and Majid
- 9- Owen and Fang

۱۰- به دلیل حجم زیاد مطالب مقاله از آوردن آمارها و جداول خودداری شده، و بیشتر به انعکاس نتایج بررسی اکتفا شده است. در صورت نیاز به آمارها به پایان نامه مؤده سلاجقه در دانشگاه شیراز مراجعه نمایند.

منابع و مأخذ

- [9] Ellis, D.; Cox, Deborah and Hall Katherin. "A Comparison of the Information Seeking Patterns of Researchers in the Physical and Social Sciences". *Journal of Documentation*, vol 49, no. 4, p.356-369, 1993.
- [10] Ellis, D. "Modelling the Information Seeking Pattern of Academic Researchers: a Grounded Theory Approach." *Library Quarterly*, vol. 63, no.4, pp.469-486, 1993.
- [11] Ellis, D. "Modelling the information seeking patterns of engineers and research scientists in an industrial environment." *Journal of Documentation*, vol. 53. no. 4, p.384-403, 1997.
- [12] Meho, L.I. And Tibbo, H.R. "Modeling the Information- Seeking Behavior of Social Scientists: Ellis Study Revisited. *JASIS*, 54 no. 6, p.570-587, 2003.
- [13] Baldwin, N.S. and Rice, Ronald E. "Information Seeking Behavior of Securities Analysts: Individual and Institutional Influences, Information Sources and Channels, and Outcomes." *JASIS*, vol 48, no. 8, p. 674-693, 1997.
- [14] Curtis, K.; Weller, A. C.; and Hurd, J, M. "Information Seeking Behavior of Health Sciences Faculty: the Impact of New Information Technologies." *Bull. Med. Libr. Assoc.* 85(4), pp. 402-410, 1997.
- [15] Zawawi, S.; and Majid, S. "The Information Needs and Seeking Behavior of the IMR Biomedical Scientist." *Malaysian Journal of Library and Information Science*, vol5, no1, pp.25-41, 2001.
- [16] Owen, D.J. and Fang, M.L. "Information Seeking Behavior in Complementary and Alternative Medicine (CAM): An Online Survey of Faculty at a Health Sciences Campus." *J. Med. Libr. Assoc.*, vol. 91, no.1, p. 311-321.
- [17] سلاجقه، مژده. "بررسی نگرش کاربران مرکز اینترنت دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مورد شبکه اینترنت و دستیابی به اطلاعات از طریق آن." پایان نامه کارشناسی ارشد. شیراز: دانشگاه شیراز، مهرماه ۱۳۷۷.
- [۱] دیلمقانی، میترا. "رفتارهای اطلاع یابی اعضای هیأت علمی رشته مهندسی مکانیک در کسب اطلاعات تخصصی در پنج دانشگاه شهر تهران" *پایان نامه کارشناسی ارشد*، ۱۳۷۵.
- [۲] نورمحمدی، حمزه علی. "مطالعه رفتارهای اطلاع یابی متخصصان مرکز پژوهشات و مهندسی وزارت جهاد سازندگی در کسب اطلاعات علمی و فنی." *پایان نامه کارشناسی ارشد*، ۱۳۷۶.
- [۳] تصویری قمصری، فاطمه. "بررسی رفتارهای اطلاع یابی اعضای هیأت علمی سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران و چگونگی تأثیر اینترنت بر آن." *پایان نامه کارشناسی ارشد*، شیراز، ۱۳۷۸.
- [4] Bichteler, J. and Ward, D. "Information Seeking Behavior of Geoscientist. *Special Libraries*, p.169-178, 1989.
- [5] Adedibu, L.O.. "Information Needs and Information Seeking Patterns of Medical Students at Lautech." *ASLIB Proceeding*, vol. 49, no. 9, p.238-242, 1997.
- [6] Meho, L. I. "The Information Seeking Behavior of Social Science Faculty Studying Stateless Nations." *Library and Information Science Research*, 23, no 1, p.5-25, 2001.
- www.dois.mimas.ac.uk/DoIS/data/articles/julibsqaby:2001:v:23:i:1:p.5-25.html, 1/10/1380.
- [۷] محقق زاده، محمد صادق و عبداللهی، مرضیه "بررسی نظرات مشترکین عضو هیأت علمی مرکز اینترنت دانشگاه علوم پزشکی شیراز از امکانات مرکز و تأثیر آن بر کارهای پژوهشی این اعضا." *علوم اطلاع رسانی*، دوره ۱۸، شماره ۲، صفحات ۱-۱۰، ۱۳۸۲.
- [8] Adams, J.A; and Bonk, S.C. "Electronic Information Technologies and Resources: Use by University Faculty and Faculty Preferences for Related Library Services." *College & Research Libraries*, vol.56, no, 2, p.119-131, 1995.