

امتحانات مرکز تكميلي (سطح ۳)

نیمسال اول ۹۴-۹۵

رشته‌های فلسفه، کلام، امامت و مهدویت و رودی مهر

کد اجتناب:	۳۹۴۱/۱۳
تاریخ:	۱۳۹۴/۱۰/۱۶
عنوان:	أصول فقه ۱
کتاب:	أصول فقه مظفر
محوره:	جلد اول و دوم؛ ملازمات عقلی؛ اقسام دلیل عقلی، مستقلات عقلیه (ص ۲۶۱-۲۹۷) غیر مستقلات عقلی؛ مبحث مقدمه واجب (ص ۳۱۷-۳۵۴)

مهر مدرسه

نام و نام خانوادگی: کد ملکی: نام پدر: مدرسه علیه: استان: شهرستان:

۰/۵

۱- مقصود از عبارت «هو القياس المصطلح عليه عند الاصوليين» چیست؟ ص ۲۶۳

- الف. استحسان
- ب. تمثیل
- ج. استقراء
- د. قیاس

۰/۵

۲- ملاک اختلاف عقل عملی و عقل نظری کدام است؟ ص ۲۷۸

- الف. عقل
- ب. عاقل
- ج. نظر و عمل
- د. شیء درک شده

۰/۵

۳- کدام یک از معانی حسن و قبح موضع نزاع اشعاره و عدیه است؟ ص ۲۷۲ تا ۲۷۵

- الف. مرح و ذم افعال غیر اختیاری
- ب. ملائم و منافر با نفس بودن
- ج. مرح و ذم افعال اختیاری
- د. کمال و نقص برای نفس

۰/۵

۴- در چه صورتی اندراج بحث مقدمه واجب در مباحث الفاظ مناسب است؟ ص ۳۱۷

- الف. تلازم بین وجوب عقلی و شرعی بین باشد.
- ب. تلازم بین وجوب عقلی و شرعی غیر بین باشد.
- ج. تلازم بین وجوب عقلی و شرعی بین بالمعنى العام باشد.
- د. تلازم بین وجوب عقلی و شرعی بین بالمعنى الاخص باشد.

۰/۵

۵- هر کدام از «قدرت» و «سفر» نسبت به حج چه نوع مقدمه‌ای محسوب می‌شود؟ ص ۳۲۸

- الف. وجوب - واجب
- ب. واجب - وجوب
- ج. واجب - واجب
- د. وجوب - وجوب

۰/۵

۶- نظر مصنف در مقدمه واجب چیست؟ ص ۳۵۱

- الف. التفصیل بین السبب و غیره
- ب. التفصیل بین الشرط الشرعی
- ج. عدم الوجوب مطلقاً
- د. الوجوب مطلقاً

۲

۷- ملازمه حکم عقل و حکم شرع را در دو مبحث مستقلات عقلی و غیر مستقلات عقلی تبیین کنید. ص ۲-۲۶۵

جواب: در مبحث مستقلات به این معناست که فعلی را که عقل مستقلًا حکم به حسن و یا قبح آن داده است آیا عقل دوباره حکم به تلازم این حکم عقلی با حکم شرعی می‌کند یا نه.

در مبحث غیر مستقلات به این معناست که فعلی را که عقل با استفاده از شرع واجب دانسته مثلاً مقدمه فعلی را بخاطر وجوب شرعی خود فعل، عقلًا واجب دانست آیا دوباره عقل این وجوب عقلی را ملازم با وجوب شرعی آن می‌داند یا نه؟

۸- تفاوت علیت و اقتضاء عنوان برای حکم را همراه با مثال توضیح دهید. ص ۲۸۵ و ۲۸۶ - ۲ نمره

جواب: منظور از علیت عنوان این است که عنوان به ذاته تمام موضوع برای حکم به حسن و یا قبح است. مانند عدل که تمام موضوع برای حکم به حسن آن است. و مراد از اقتضاء این است که عنوان به خودی خود مقتضی حکم عقلاً به حسن و یا قبح آن است اگرچه ممکن است به خاطر امر دیگر حکم به خلاف آن شود. مثلاً احترام به دوست که به خودی خود ممدوح عقلاً است اگرچه ممکن است به سبب امری مانند ظالم بودن دوست تقبیح گردد.

۹- امر مولوی و ارشادی چیست و به نظر مصنف آیه شریفه «اطیعوا اللہ و الرسول» (آل عمران: ۳۲) چه امری است؟ توضیح دهید. ص ۲۹۴ - ۲ نمره

جواب: امر مولوی، امری است که از جانب مولی از آن جهت که مولاست صادر شده و لازم‌الاتباع است. (۰/۲۵ نمره) و امر ارشادی، امری است از جانب مولا و برای ارشاد عقل صادر شده است. (۰/۲۵ نمره) از نظر مرحوم مظفر حق مطلب آن است که امر مزبور ارشادی می‌باشد و دلیل اول بر ارشادی بودن (امر) آن است که همیشه مولی و شارع بداعی آنکه مکلف را بسوی عمل برانگیزاند امر صادر می‌نماید در مورد نزاع فرض این است که عقل حسن اطاعت را درک نموده و همین درک عقل کافی است که مکلف و دادار گردد و تصمیم انجام عملی را که از اوامر مولاست را بگیرد و نیازی وجود ندارد که شارع به عنوان مولی امر مولوی صادر کند و به عبارتی مکلف با حکم عقل به سوی عمل هل داده شده است و لازم نیست که برای هل دادن مکلف، مولی امر صادر نماید و حتی (امر) مولوی لغو خواهد بود، چه انکه تحصیل حاصل لازم می‌آید، یعنی مکلف با حکم عقلی به سوی عمل (هل) داده شده است و اگر امر مولوی برای (هل) دادن مکلف صادر شود تحصیل حاصل است. (۱/۰ نمره)

۱۰- عبارت «ان يكون معنى التبعية ترشح الوجوب الغيرى من الوجوب النفسى لذى المقدمة على وجه يكون معلولا له» را شرح دهید و استدلال مشهور علماء درباره تبعيت وجوب غيري را بنويسید. ص ۳۲۳ - ۲ نمره

جواب: ممکن است معنای تبعیت، ترشح وجوب غیری از وجوب نفسی ذی المقدمه باشد به گونه‌ای وجوب غیری معلول وجوب نفسی و منبعث از آن باشد، همان‌طور که اثر منبعث از مؤثر تکوینی اش می‌باشد نظری انبعاث حرارت از آتش. (۰/۵ نمره)

همین معنا از تبعیت، مورد نظر علماء اصول است و لذا گفته‌اند وجوب مقدمه در اخلاق و اشتراط تابع وجوب ذی المقدمه است زیرا معلول آن است و معلول هرگز محقق نمی‌شود مگر آنچه که علتش محقق گردد و اگر علتش تحقق یابد، معلول لزوماً بایستی محقق گردد و نمی‌تواند تخلف کند. و نیز علماء در تعلیل امتناع وجوب مقدمه قبل از وجوب ذی المقدمه گفته‌اند که این به خاطر این است که وجود معلول قبل از وجود علتش محال است. (۱/۰ نمره)

۱۱- عدم معلولیت وجوب مقدمه بر وجوب ذی المقدمه را توضیح دهید. ص ۳۴۰ - ۱/۵ نمره

جواب: امر (چه نفسی و چه غیری) فعل آمر است و آمر علت تامه آن است و هر امری مسبوق به شوق انجام مأموریه است توسط مأمور که در آمر وجود دارد به این معنا که اگر مولی شوق به انجام فعلی از مکلف داشته باشد امر از او صادر می‌شود. حال اگر ما قائل به وجوب مولوی «مقدمه واجب» شدیم ضرورتاً مولی شوق به انجام مقدمه از طرف مکلف را داشته و همین شوق مولی علت وجود مقدمه می‌شود نه اینکه وجوب ذی المقدمه علت وجود مقدمه بشود.

۱۲- نظر مصنف را درباره وجوب غیری توضیح دهید. ثمره بحث در مورد روایاتی که امر به مقدمه واجب کرده‌اند را بیان کنید. ص ۳۵۴ - ۱/۵ نمره

جواب: از نظر مصنف، وجوب غیری نداریم زیرا امر به ذی المقدمه انگیزه عمل به مقدمه را هم فراهم می‌کند و دیگر نیازی به امر مولوی برای مقدمه نیست. (۰/۷۵ نمره) و لذا روایاتی که امر به مقدمه واجب کرده‌اند به امر ارشادی حمل می‌شوند و دلالت بر و جوب غیری نمی‌کنند. (۰/۷۵ نمره)