



کاربرگ طرح تحقیق جشنواره رشد ششم

(کتابخانه ای)



بر مبنای تجربیات حاصل از دوره‌های قبلی مسابقات علمی رشد، نیاز به داشتن الگویی برای تهیه طرح‌نامه و سپس ارزیابی آن بر مبنای عناصر و اجزای مطرح در متن طرح‌نامه، ضرورت و اهمیت قابل ملاحظه‌ای دارد. از این رو تلاش شد تا با استفاده از نظرات اساتید ارجمند، عناصر طرح‌نامه و انتظاراتی که برای هر یک از عناصر وجود دارد، در قالب طرح زیر تعیین و ارائه شود تا طلاب محترم برای انجام پژوهش‌های کتابخانه‌ای، طرح‌نامه‌های خود را بر مبنای آن تهیه و تنظیم نمایند.

استان:

شہرستان:

مدد و سه علمیہ:

..... نام گروه:

مقطع تحصیلی گروه: سطح ۲: شاغل به تحصیل □ دانش آموخته □

سطح ۳: شاغل به تحصیل □ دانش آموخته □

- مشخصات استاد راهنمای

تلفن همراه:

نام خانوادگی:

نام:

دانشگاهی:

حوزه‌ی:

آخرین مدرک:

ندا، د

دارد

ساقه، اہنماء:

تخصص اصلی:

نام آثار مرتبط با تخصص یا راهنمایی های انجام شده همسو:

عنوان پیشنهادی:

۱. بیان و توضیح مسأله^۱

۲. اهمیت و ضرورت تحقیق

۱. موضوع پیشنهادی باید کوتاه، گویا، صریح، درست ساخت، جامع و مانع و دارای نظم و ترتیب و کاربری صحیح کلمات... باشد . ویژگی های موضوع: قابلیت کار گروهی را داشته باشد. متناسب با تخصص و گرایش علمی گروه باشد. ناظر به مسائل حوزه دین باشد.
۲. بین مساله تحقیق و موضوع تحقیق تفاوت است. موضوع تحقیق عام و کلی است؛ اما مساله تحقیق خاص و فرعی از فروعات موضوع می باشد. مساله تحقیق پرسشی است که در ذهن پژوهشگر راجع به یک پدیده، مشکل و معضل دینی، فلسفی، فقهی، فرهنگی، اجتماعی و ...ایجاد می شود و پژوهشگر به دنبال پاسخگویی به مساله با طرح سوال و فرضیه و پاسخ حد سی به آن می باشد. در مسأله انتظار تبع و واکاوی دیدگاهها و تشخیص تفاوت ها و تشابهات بین آنها و مانند آن هدف اصلی است. گرچه طلبه بعضاً مبادرت به ارایه نظر خویش نیز می نماید. به عنوان مثال: بررسی «حیات در قرآن و روایات» موضوع محور است اما بررسی «حیات طبیه در المیزان» یا «مقایسه تطبیقی حیات طبیه از دیدگاه علامه طباطبائی و هانری کرین» مساله محور است؛ چون به محدوده خاصی از موضوع پرداخته است. با توجه به تفاوت هایی که بین موضوع و مسأله وجود دارد، لازم است در پیشینه ابتدا به پیشینه موضوع و آنگاه به پیشینه مسأله تحقیق پرداخته شود.

۳. پیشینه تحقیق

۴. سوال اصلی

- سوالات فرعی

۵. فرضیه‌های تحقیق

۶. اهداف و دستاوردهای مورد انتظار از تحقیق

۷. منبع شناسی پژوهش^۱ (کتاب، پایان نامه، رساله، مقاله، نرم افزار)

ردیف	عنوان	مؤلف	نام و نام خانوادگی	مترجم	محل چاپ	ناشر	سال نشر
۱							
۲							
۳							
۴							
۵							
۶							
۷							
۸							
۹							
۱۰							
۱۱							
۱۲							
۱۳							

۱. در کتاب شناسی سعی شود منابع دست اول ، مستقیم و تخصصی و مرتبط با موضوع پژوهش باشد. از ذکر منابع مرجع و عمومی خودداری شود و در صورت استفاده از منابع مرجع ذکر جلد لازم است- در معرفی منابع به شخصیت و اعتبار نویسنده و گرایش و اعتبار ناشر توجه شود.

جدول سنجش و ارزیابی طرح نامه

در جدول زیر عناصر اساسی طرح نامه و انتظارات مورد نظر به همراه امتیازات برای ارزیابی ارائه می شود.

امتیاز	انتظارات	شاخص	ردیف
۴	تشریح، معرفی و موضوع، بیان ابعاد، ویژگی ها و محدوده، توضیح جنبه های مجھول و مبهم،	بیان و توضیح مسأله	۱
۴	این مسأله چرا باید انجام شود، چه مشکلی را حل می نماید اختلاف نظرها و خلاصهای تحقیقاتی موجود، میزان نیاز به موضوع، فواید احتمالی نظری مانند گسترش مرزهای دانش و اباست پیشینه تجربی تحقیق و نیز فواید احتمالی عملی آن مانند کاربرد نتایج و یافته های	اهمیت و ضرورت تحقیق	۲
۳	بیان مختصر پیشینه تحقیقات انجام شده پیرامون موضوع تحقیق و نتایج آنها و جمع بندی پیشینه با هدف جلوگیری از انجام پژوهش های موازی (شامل پیشینه موضوع، معرفی اجمالی تحقیقات مهم) پیشین و بیان وجه تشابه و تفاوت مسأله تحقیق حاضر با تحقیقات پیشین (به منظور پرهیز از موازی کاری و معرفی زاویه جدید در موضوع یا مسأله)	پیشینه تحقیق	۳
۲	سوال اصلی منشا شکل گیری پژوهش و ناظر به هدف اصلی است و عنوان اثر نیز هست. سوال فرعی برگرفته از ابعاد سوال اصلی ناظر به اهداف فرعی است که عنوان فصل ها و زیر فصل های اثر است.	سؤالات اصلی و فرعی تحقیق	۴
۲	پاسخ به سوالات اصلی و فرعی تحقیق است	فرضیه های تحقیق	۵
۳	بیان اهداف آرمانی، کلی، اهداف ویژه و کاربردی و در صورت داشتن هدف کاربردی، نام بهره وران شامل مراکزی که می توانند از نتایج و یافته های تحقیق بهره برداری نمایند.	اهداف و دستاورهای مورد انتظار	۶
۲	منابع شامل کتاب ها، مقالات، پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مرتبط با موضوع پژوهش	منابع	۷
جمع امتیاز			

نتیجه بررسی: ۱- مقبول [۲۰-۱۶ امتیاز] ۲. نیازمند اصلاح [۱۶-۱۲ امتیاز] ۳. مردود [زیر ۱۲ امتیاز]

توضیحات تکمیلی برای ارتقا و بهسازی طرح

نظر نهایی شورای علمی پژوهشی درباره موضوع و طرح نامه

- موضوع در جلسه مورخه
مورد بررسی قرار گرفت و نتیجه آن بر اساس "جدول سنجش و ارزیابی طرح " عبارت است از:
 - ۱ - موضوع پیشنهادی پذیرفته شد.
 - ۲ - موضوع پیشنهادی مردود است.
 - ۳ - موضوع پیشنهادی پذیرفته شده و نیازمند اصلاحات بدون بازگشت با بازگشت به گروه است.

امضای دبیر شورای علمی پژوهشی