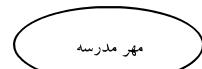


امتحانات مرکز تكميلي (سطح ۳)

ردیف:		
نام:	نام پدر:	نام مادر:
ساعت برگزاری: ۱۰ صبح	نام پدر:	نام مادر:
ملت پاکستان: ۷۰ دقیقه	نام:	نام:

نام و نام خانوادگی: کد ملکی: نام پدر: شهرستان: مدرسه علی: استان:



نیمسال دوم تحصیلی ۹۴-۹۵
رشته مطالعات زنان و زاده مهر ۹۳

کد اخوان:	۳۹۴۲/۰۸
تاریخ:	۱۳۹۵/۰۳/۱۰
عنوان:	أصول فقه ۴
کتاب:	دروس فی علم الاصول - حلقه ثالثه «شهید صدر»
محدوده:	جزء اول: ۱۶ درس؛ دروس ۵۸ تا ۶۳ (ص ۲۲۵-۲۲۲)، درس ۶۵ (ص ۳۲۷-۳۲۰)، دروس ۷۲ تا ۷۴ (ص ۳۶۰-۳۷۲) و دروس ۷۷ تا ۸۲ (ص ۳۸۳-۴۱۷).

۰/۵

۱- آیا «قدرت» شرط در مرحله ادانه است؟ چرا؟ ص ۲۹۹

- الف. لا - لآن اصل فی حق الطاعة الاحتیاط عقلاء
- ب. نعم - لعدم دخول غير مقدور فی حق الطاعة
- ج. لا - لاستحالة جعل الحكم بغير مقدور مطلقاً
- د. نعم - لآن القدرة دخلة في مبادي الحكم

۰/۵

۲- اگر مولایی امر کند: «هنگام رؤیت هلال دعا بخوان» قید «رؤیت هلال» چگونه شرطی است؟ ص ۳۲۹

- الف. شرط ترتیب غیر اختياری
- ب. شرط ترتیب اختياری
- ج. شرط متعلق واجب
- د. شرط اتصاف

۰/۵

۳- بنابر قول «عدم اقتضای وجوب برای حرمت ضد خاصش» تناقضی بین «وجوب نماز» و «وجوب ازاله نجاست از مسجد» بدليل ضيق قدرت چگونه است؟ ص ۴۰۱

- الف. تناقض در مجموع
- ب. تناقض در امثال
- ج. تناقض در ملاک
- د. تناقض در جعل

۰/۵

۴- چرا «مقدمه علمیه»، وجوب غیری ندارد؟ ص ۳۶۸

- الف. لأنها تتصرف بالوجوب النفسي الشخصي
- ب. لأنها لا يوجد الواجب النفسي الا بها
- ج. لأنها لا يتوقف عليها نفس الواجب
- د. لأنها متعلقة للأمر ولو ضمناً

۰/۵

۵- چرا مجرد «تعدد عنوان» کاشف از «تعدد معنون» نیست؟ ص ۳۸۷

- الف. لامكان انتزاع عنوانين من موجود واحد
- ب. لاكتفاء تعدد العنوان في دفع التناقض
- ج. لأن العنوانين في الذهن مرأة للخارج
- د. لعدم امكان موجود واحد بالعنوانين

۰/۵

۶- استکشاف «ملازمه بین حکم عقل نظری و حکم شارع» چگونه استکشافی است؟ ص ۴۰۹

- الف. استکشاف شرعی
- ب. استکشاف عقلائي
- ج. استکشاف ائمي
- د. استکشاف لمي

۰/۵

۷- عبارت «تعتبر القضايا العقلية الفعلية التركيبية كلها ادلة عقلية مستقلة، لعدم ... فتبرهن على نفي الحكم بلا توقف على شيء اصلاً...» را به همراه دليل تبیین کرده، چگونه چنین قضایایی که در طریق استنباط «نفي حکم» هستند، را اصولی بدانیم؟ ص ۲۹۶ - ۲ نمره

جواب:

همه قضایای عقلی فعلی ترکیبی که بحث از استحاله داردند مانند: «تکلیف بما لا يطاق مستحب» از ادله عقلی مستقل محسوب می‌شوند زیرا برای استنباط حکم شرعی از آن نیاز به ضمیمه کردن مقدمه شرعی ندارد زیرا مفاد این ادله استحاله برخی احکام است که با این قضایا نفي حکم بدون توقف بر مقدمه‌ای دیگر اثبات می‌شود (۱/۵ نمره) زیرا نفي حکم مانند اثبات حکم از مواردی است، که استنباط آن نیاز به قواعد اصولی دارد. (۰/۵ نمره)

۸- چرا ضد باب تزاحم منطبق بر «ضد عام» نیست؟ به همراه مثال توضیح دهید. ص ۳۱۷ و ۳۱۸ - ۲ نمره

جواب: بر ضد عام یعنی نقیض منطبق نیست زیرا امر به نقیض مستحبی است که مقید به عدم اشتغال به نقیضش باشد زیرا عدم اشتغال به نقیض مساوی اشتغال به تزاحم می‌باشد و امر به آن تحصیل حاصل می‌شود که محل است. مثلاً امر به ازاله و امر به ترک ازاله به دلیل عجز مکلف از جمیع بین نقیضین، نمی‌تواند از موارد تزاحم باشد زیرا امر به هر طرف [مثلاً ازاله] نمی‌تواند مقید به عدم اشتغال به طرف دیگر [ترک ازاله] باشد زیرا فرض عدم اشتغال به نقیض [عدم اشتغال به ترک ازاله] مساوی ثبوت طرف دیگر [ازاله] می‌باشد و امر در این حالت تحصیل حاصل است زیرا مامور به [ازاله] حاصل بوده است.

۹- برهان در عبارت «ان الوجوب الغیري لو كان متعلقاً بالحصة الموصولة الى الواجب النفسي خاصة لزم ان يكون الواجب النفسي قيداً في متعلق الوجوب الغيرى و القيد مقدمة للمقييد، وهذا يؤدى الى ان يصبح الواجب النفسي مقدمة للواجب الغيرى» را تبیین کرده، جواب شهید صدر (ره) را بنویسید. ص ۳۷۲ - ۲ نمره

جواب: اگر متعلق وجوب غیری، حصه موصله به واجب نفسی باشد لازم می‌آید که واجب نفسی قید در متعلق وجوب غیری باشد و قید مقدمه مقید است پس در این حالت موجب می‌شود واجب نفسی مقدمه واجب غیری باشد [که مستلزم دور یا محاذیر دیگر است] جواب شهید صدر (ره): اگر چه وجوب غیری اختصاص به مقدمه موصله دارد اما به معنای اخذ واجب نفسی به عنوان قید در متعلق وجوب غیری نیست بلکه به این معنا است که متعلق وجوب غیری مقدماتی هستند که هنگامی که موجود شوند [بسان اجزاء علت تامه] وجود واجب نفسی بعد آن مضمون است یعنی محقق خواهد شد [مگر اینکه مانع خارج از اختیار مکلف موجود شود].

۱۰- چرا شهید صدر (ره) «عدم فعلیت نهی» را در اضطرار به سوء الاختیار، برای رفع «تنافی اجتماع امر و نهی» نافع نمی‌داند؟ دو دلیل بنویسید. ص ۳۸۹ - ۱ نمره

جواب: ۱. زیرا سقوط نهی به دلیل اضطرار به سوء الاختیار که نوعی عصيان است فقط خطاب را ساقط می‌کند و مبادی ساقط نمی‌شود در نتیجه تنافی همچنان باقی است. ۲. شهید قاعدة اضطرار بسوء الاختیار بنا فی الاختیار خطاباً را قبول ندارد درنتیجه خطاب همچنان باقی و تنافی نیز برقرار است.

۱۱- دو دلیل بر «اقتضاء الحمرة لبطلان العبادة» را به اختصار نوشتة، نتیجه کدام دلیل اخص است؟ چرا؟ ص ۴۰۳ و ۴۰۴ - ۲ نمره

جواب: ۱. به دلیل امتناع اجتماع امر و نهی، او تقدم دلیل نهی بر امر نمی‌تواند امر فعلی بوده و عبادت مصدق واجب باشد در نتیجه مجری نیست یعنی باطل است. ۲. با تعلق نهی به عبادت و حرمت آن کشف می‌شود که عبادت مبغوض مولا است و با مغبوضیت، تقرّب استحاله دارد. ۳. با حرمت عبادت عقل حکم به قبح اتیان به متعلقش می‌کند زیرا مبعد از مولا است و با قبح عمل، تقرب استحاله دارد. دلیل سوم اخص است زیرا مختص به عبادت و تجزی حرمت [یعنی علم به حرمت] و همچنین مختص به واجب نفسی است سپس دلیل دوم اخص است زیرا مختص به عبادت و علم به حرمت است. [نوشتن دو دلیل و مقایسه آن دو کفایت می‌کند]

۱۲- تحويل قطع طریقی به قطع موضوعی در «دلیل عقلی» را تبیین کرده، یک دلیل شهید صدر (ره) بر عدم قبول آن را بنویسید. ص ۱۱۴ و ۱۱۵ - ۲ نمره

جواب: برخی مانند محقق نائینی (ره) برای امکان انفکاک حجیت از دلیل عقلی قائل شده‌اند که می‌توان قطع در دلیل عقلی را به قطع موضوعی تحويل برد به این صورت که عدم قطع عقلی قید در موضوع حکم مجعل بشد. شهید صدر (ره) این استدلال را نمی‌پذیرد و آن را با دو دلیل رد می‌کند: ۱. قطع عقلی به حکم که عدمش در موضوع مجعل اخذ شده است یا قطع به مجعل است که استحاله آن واضح است و یا قطع به جعل است که اگر چه استحاله ندارد ولی خلاف مفروض است زیرا مفروض این است که دلیل عقلی بر ثبوت تمام ملاک حکم قائم شده است، چطور ممکن است قید دیگری را نیز تصدیق نماید. [اگر عقل حکمی کند یا تمام ملاک را کشف کرده، که در این صورت قطع به جعل مساوی قطع به مجعل است و قید دیگری مثل عدم قطع عقلی ثابت نیست و یا تمام ملاک را کشف نکرده در این صورت ظنی است نه قطعی] ۲. قطع عقلی دائم اثبات حکم نمی‌کند و گاهی نیز مانند «استحاله الامر بالضدین ولو على وجه الترتب» نافی حکم است، آیا با توجه به چنین ادله عقلی باز می‌توان گفت: شارع حکم مستحبی جعل کرده است. [نوشتن یک دلیل برای جواب کفایت می‌کند]