

ساعت پذيراني: ۱۰ صبح	نمره: ۱۷	ملت پذيراني: ۸۰ دققه
ساعت پذيراني: ۱۰ صبح	نمره: ۲۰	ملت پذيراني: ۹۰ دققه

شناسنامه مصحح اول	نمره به ترکیف	نمره بعد
شناسنامه مصحح دوم	نمره به ترکیف	نمره بعد
شناسنامه مصحح اول	نمره به ترکیف	نمره بعد

امتحانات متمرکز تكميلي (سطح ۳)

نیمسال اول ۹۵-۹۶
رشته فقه و روحانيت مهر ۹۴

مهر مدرسه

کد اختران: ۲۹۵۱/۰۲	نام:
۱۳۹۵/۱۰/۲۰	نامزد:
۴	عنوان:
دروس تمهیدیة فی الفقہ الاستدلالی	کتاب:
جلد دوم: بیع (ص ۱۱-۱۰۶)	محدوده:

نام پدر: کدملکی: مدرس علیه: شرمنان: آستان:

- ۱- معیار صدق عنوان عقد بر ایجاب و قبول بنابر فرض اعتبار موالات از نظر «شیخ انصاری» و «مصطفی» به ترتیب کدام است؟ ص ۱۶ و ۱۷
- الف. عدم انفکاک خلخ و لبس - عدم محدودیت در تمکن به اطلاق ادله امضاء
- ب. عدم محدودیت در تمکن به اطلاق ادله امضاء - عدم تخلل فصل طویل
- ج. عدم اعراض موجب از ایجاب - عدم انفکاک خلخ و لبس
- د. عدم تخلل فصل طویل - عدم اعراض موجب از ایجاب

- ۲- هر کدام از عبارات «اعتبار الملکیة من حين العقد يثبت بعد تحقق الاجازة» و «بالاجازة تترتب آثار الملكية من حين العقد دون نفسها» بیانگر تعریف چه نوع کشفی می باشد؟ ص ۳۶
- الف. اقلابی - حکمی

ب. حقیقی - حکمی

ج. حکمی - حقیقی

د. حکمی - اقلابی

- ۳- آیا خیار مجلس در غیر بیع جاری می شود؟ چرا؟ ص ۴۴

الف. نعم؛ لارتكاز ضمنی

ب. لا؛ لقصور المقتضی

ج. نعم؛ للسيرة العقلانية

د. لا؛ لانصراف الادلة منه

- ۴- بنابر نظر مصنف حکم صرف بر اوراق نقدی جریان دارد یا خیر؟ چرا؟ ص ۷۹

الف. بله؛ به دلیل تعلق قصد حقیقی به معامله با طلا و نقره

ب. بله؛ به دلیل اعتبار اوراق نقدی با پشتوانه طلا

ج. خیر؛ به دلیل نقدی نبودن اوراق نقدی

د. خیر؛ به دلیل عدم جواز تقابلی اوراق نقدی

- ۵- از نظر مصنف مقتضای قاعده در «بیع ما اشتراحت سلفا علی غیر باائعه قبل حلول الاجل» چیست؟ ص ۸۵

الف. الجواز تبعاً لاشتراط الضمني

ب. عدم الجواز تنزلاً الى الاحتياط

ج. الجواز بشرط اراده الاجل يزيد على السابق او يساويه

د. عدم الجواز بشرط انحصار المستند في الاجماع المدعى

- ۶- از نظر مصنف، مفاد روایت «سأله عن الميسر قال: الثقل من كل شيء قال: و الثقل ما يخرج بين المتراهنين من الدرارم» بیانگر کدام گزینه است؟ ص ۱۰۵

الف. کراهة اللعب و العوض في اللعب بالآلات القمار المتداولة و غير المتداولة

ب. حرمة العوض في اللعب بغير الآلات القمار مع افتراض وجود الرهن

ج. ابتناء الحرمة على الاحتياط اذا كان اللعب بالآلات القمار المتداولة

د. حرمة اللعب بغير آلات القمار مع افتراض وجود الرهن

- ۷- با توجه به عبارت «يلزم في المتعاقدين: البلوغ إذا لم يكن دورهما دور الآلة» دلیل استثنای آلیت متعاقدين را بنویسید. ص ۲۴ و ۲۷
- نمره: ۲

جواب: دلیل استثنای آلیت این است که اگر دو فرد بالغ بر معامله‌ای اتفاق کنند و فرد غیر بالغ را فقط جهت اجراء عقد وکیل نمایند در این صورت معامله‌ی انجام شده متعلق به غیر بالغ نیست تا حکم به عدم نفوذ معامله شود بلکه معاوضه به وسیله دو فرد بالغ انجام شده است. و یا حداقلش این است که حکم به عدم نفوذ معاملات غیر بالغ از این صورت، انصراف دارد. بنابر این اطلاق ادله امضاء مانند احل الله البيع، شامل حالت آلیت توسط غیر بالغ نیز می شود و در آن مورد بالغ شرط نیست.

۸- چونگونگی استدلال به آیه شریفه «لَا تَأْكُلُوا أُمُّ الْكُنْدُرِ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تِرَاضٍ مِّنْكُمْ» (نساء: ۲۹) بر بطalan عقد فضولی را همراه با نظر مصنف درباره این استدلال توضیح دهید. ص ۳۲ نمره: ۲

جواب: آیه شریفه بنابر مقتضای مفهوم حصر (آنها سبب برای اباوه اکل مال غیر؛ تجارت همراه با تراضی است) یا مفهوم وصف (تجارت با تراضی سبب برای اباوه اکل مال غیر است) دلالت می کند بر اینکه در غیر تجارت ولو همراه با تراضی یا تجارت بدون تراضی، سببی برای اباوه اکل مال غیر وجود ندارد و معامله فضولی نیز تجارت بدون تراضی است.

مصنف: زمانی که مالک، معامله را اجازه می دهد تجارت منتبه به او می شود و در این صورت، بر آن تجارت عن تراض صدق می کند.

۹- ضمن تبیین عبارت «مع استقرار التعارض بین الروایات الدالة على اختصاص خیار الحیوان بالمشتری و ما دلّ على ثبوته للبائع یتعین الحكم باختصاص خیار الحیوان بالمشتری أيضاً إما لترجح القسم الاول باعتبار موافقة الكتاب أو التساقط والرجوع الى القاعدة» دلیل حکم را بنویسید. ص ۴۶ و ۴۷ - ۲ نمره

جواب: در صورتی که بین روایات دال بر اختصاص خیار حیوان به مشتری و روایات دال بر ثبوت خیار حیوان برای مشتری و بایع تعارض مستقر (غیر بدوى) حاصل شود باز هم حکم این است که خیار حیوان، مختص مشتری است زیرا روایات دسته اول با آیه شریفه اوفوا بالعقود موافق است که بر لزوم تمام عقدها از طرف بایع دلالت دارد بجز زمان خیار مجلس، لذا این دسته روایات ترجیح داده می شود یا اینکه پس از تساقط دو دسته روایات، اقتضای قاعده این است که روایات خیار مجلس بر لزوم عقد از طرف بایع و مشتری پس از جدا شدن از مجلس عقد دلالت دارد و این قاعده فقط نسبت به مشتری حیوان، تخصیص یقینی خورده است و در مورد بایع در بیع حیوان همچنان پا بر جاست.

۱۰- بهترین تقریب از نظر مصنف در تبیین خیار غبن از حین عقد ثابت است؟ ص ۵۵ - ۲ نمره

جواب: از نظر مصنف تمسک به شرط ضمنی بهترین تقریب در تبیین خیار غبن است به این طریق که هر عاقد عاقلی به صورت ضمنی برای خودش در ضمن عقد شرط می کند که اگر معینون واقع شد و تفاوت ثمن معیوب و سالم، فاحش بود دارای خیار باشد.

خیار غبن از حین عقد ثابت است زیرا آنچه که به صورت ضمنی شرط شده، ثبوت خیار در صورت ثبوت واقعی غبن است هر چند غبن ظاهر نشده باشد.

۱۱- استدلال قائلین به عدم ثبوت خیار تأخیر به روایت «الرجل يشتري من الرجل المتع ثم يدعه عنده فيقول: حتى آتيك بشمنه. قال: إن جاء فيما بيته وبين ثلاثة أيام وإن لا يلا بيع له». را همراه با پاسخ مصنف از آن بنویسید. ص ۶۰ - ۲ نمره

جواب: قائلین به عدم ثبوت خیار تأخیر اینگونه استدلال می کنند که عبارت «إن لا يلا بيع له» بیانگر این است که بیع یا از اساس باطل است یا پس از سه روز و در هر دو صورت، خیار تأخیر ثابت نمی شود. **جواب استدلال:** هدف از این روایت این است که کار برای بائیع که کالا را فروخته ولی ثمن آن را دریافت نکرده است، سخت نشود و اگر خواست بتواند معامله را فسخ نماید و این هدف با ثبوت خیار و نفی لزوم از طرف بائیع ثابت می شود نه اینکه اصل معامله ابطال شود. علاوه بر اینکه برای بائیع این حق ثابت است که اگر بخواهد می تواند بیشتر از سه روز، تا هر وقتی که خواست صبر کند تا مشتری ثمن را بیاورد.

۱۲- حکم و دلیل معامله سلف در فرضی که عوضین طلا و نقره باشند را در دو فرض اختلاف و اتحاد در جنس بنویسید. ص ۷۹ و ۸۱ - ۲ نمره

جواب: در فرض اختلاف عوضین جایز نیست زیرا: در این صورت معامله، بیع صرف است و صحت بیع صرف مشروط به تقابل ضمن و مبیع قبل از افتراق می باشد و چون در این معامله مبیع قبض نمی شود، معامله باطل می باشد.

در فرض اتحاد عوضین هم جایز نیست: زیرا مذکور ربا وجود دارد بنابر اینکه به تعیین منع نسبت به زیادی حکمیه قائل شویم. علاوه بر اینکه معامله، بیع صرف است که تقابل ضمن و مثمن قبل از افتراق در آن شرط است.

۱۳- با توجه به عبارت: استدلل على حرمة اللعب بالآلات القمار بدون رهن بإطلاق «إنما الخمر والميسر والأنصاب والازلام من عمل الشيطان فاجتنبه» استدلال و نظر مصنف نسبت به آن را بنویسید. ص ۱۰۲ - ۲ نمره

جواب: استدلال: آیه شریفه «إنما الخمرُ وَ المِيْسِرُ وَ الْأَنْصَابُ وَ الْأَزْلَامُ جُنُسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُهُ» به طور مطلق بر لزوم اجتناب از میسر دلالت دارد، چه رهن و جایزه ای در آن باشد چه نباشد، پس در هر صورت باید از آلات قمار اجتناب کرد.

نظر مصنف: در مواردی که در بازی با آلات قمار رهن و جایزه وجود نداشته باشد، صدق عنوان قمار و میسر مشکوک است، و در صورت شک در صدق میسر و قمار نمی توان به اطلاق حرمت میسر و قمار تمسک کرد، زیرا تمسک به اطلاق در موردی است که موضوع صادق باشد و شک در شرط زاید داشته باشیم و با اطلاق آن را دفع کنیم و در اینجا اصل صدق موضوع قمار و میسر مشکوک است.

سؤالات زیر مختص طلاق غیر حضوری مکاتبهای می باشد:

۱۴- عبارت «الملک الحاصل بالمعاطة لازم لاستصحاب بقاء الملك و عدم زواله بفسخ أحد الطرفين بدون رضا صاحبه. لا يقال لا يجوز الاستصحاب لأن الملك الجائز يجزم بعدم بقائه و اللازם يشك في اصل حدوثه» را توضیح داده، پاسخ مصنف به اشکال مطرح در عبارت را بنویسید. ص ۲۲ - ۱/۵ نمره

جواب: بیع معاطاتی عقدی لازم است زیرا هرگاه یکی از طرفین معامله را بدون رضایت طرف مقابل فسخ نماید شک می شود که آیا ملکیتی که بواسطه عقد ایجاد شده بود فسخ شد یا هنوز باقی است. استصحاب حکم به بقاء ملکیت می کند و این همان معنای لازم بودن عقد است. (۷۵/۰ نمره)

اشکال: استصحاب جاری نیست چون ما یقین داریم که ملک جایز باقی نیست و در لازم هم شک در اصل حدوث ملک است. (۵/۰ نمره)

پاسخ: ما بقای ملکی را استصحاب می کنیم که به معاطات حادث شده و این از قبیل استصحاب کلی قسم دوم است. (۷۵/۰ نمره)

۱۵- با توجه به عبارت «أما بيعُ [ما اشتراه سلفاً] على غير بائمه، فالمشهور عدمُ جوازه قبل حلول الأجل في غير المكيل والموزون؛ لرواية طلحة: لا يباع الدين بالدين» مدلول روایت و اشکال مصنف بر دلالت آن بر حکم مشهور را تبیین نمایید. ص ۸۵ - ۱/۵ نمره

جواب: ظاهر روایت نهی از بیع دین به دین در صورتی است که ثمن و مثمن هر دو قبل از این عقد دین باشد [یعنی دو دینی که برای دو نفر متفاوت قبلاً ثابت بوده است، اکنون در بیعی که بین آن دو نفر واقع می شود، به عنوان ثمن و مثمن در مقابل هم قرار گیرند و مبالغه شوند]. و این مطلب شامل بحث ما نمی شود، زیرا در اینجا گرچه مبیع دین است و برای مشتری است ولی حالاً که مشتری می خواهد آن دین را به شخص دیگری بفروشد، ثمنی که از خریدار بگیرد، چیزی نیست که قبل از این عقد دین باشد تا در مقابل دین قرار گیرد و بیع دین به دین محقق شود، بلکه این ثمن به سبب این عقد دین می شود. پس مورد بحث ما مصدق روایت نیست.