

# امتحانات مرکز مکملی نیمسال دوم ۹۷-۹۸

## رشته فقه مبر ۶

مهر مدرسه

| نحوه برخوبی | نحوه عدد | شناسنامه مصحح اول |
|-------------|----------|-------------------|
|             |          |                   |
| نحوه برخوبی | نحوه عدد | شناسنامه مصحح دوم |
|             |          |                   |

|  |              |
|--|--------------|
| ۳۹۷۲/۰۹  | کد امتحان:   |
| ۱۳۹۸/۰۴/۰۲   | تاریخ آزمون: |
| ۴  | اصول فقه:    |
| حلقه ثالثه - جزء دوم   | عنوان:       |
| از ابتدای الوظیفه فی حاله العلم الاجمالی تا ابتدای ارکان الاستصحاب | کتاب:        |
|  | محدوده:      |

نام و نام خانوادگی: کد طلیق: نام پدر: شرستان: استان: مدرسه علیه:

۱- با اضطرار به طرف معینی از اطراف علم اجمالی (در صورتی که اضطرار بعد از علم اجمالی حاصل شود)، کدام رکن علم اجمالی

۰/۵

از بین می‌رود؟ ص ۱۲۷

[با توجه به عدم گزینه صحیح در این سؤال، نمره آن، برای سؤال ۵، لحاظ گردد.]

- الف. الرکن الاول
- ب. الرکن الثاني
- ج. الرکن الثالث
- د. الرکن الرابع

۲- دلیل قائلین به عدم حجیت علم اجمالی در صورت قیام اماره کدام چیست؟ ص ۱۱۳

۰/۵

الف. ان تعارض الاصول لا يؤدّي الى المخالفه القطعية

- ب. ان الامارة حاكمة على الاصول المتعارضة
- ج. ان دلیل الحجیة يجعل الامارة علمًا تعبدیاً
- د. ان الامارة لا تستدعي حرمة المخالفه القطعية

۳- چرا مشهور در صورتیکه برخی از اطراف علم اجمالی از محل ابتلاء خارج شود، قائل به عدم علم اجمالی (اخلاص در رکن اول) هستند؟

ص ۱۵۲

۰/۵

- الف. ان القدرة شرط الملائك شرعاً
- ب. ان الابتلاء شرط الملائك عقلاً
- ج. ان الابتلاء شرط التکلیف عقلاً
- د. ان القدرة شرط التکلیف شرعاً

۴- در روایت «أَتَى أَعْيُرُ الذَّمِيَّ ثُوبِيْ وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّهُ يَشْرُبُ الْخَمْرَ ... لَا تَغْسِلَهُ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ، فَإِنَّكَ أَعْرَتَهُ إِيَّاهُ وَهُوَ طَاهِرٌ» چرا

۰/۵

روایت ظهور در استصحاب دارد نه در قاعده طهارت؟ ص ۲۳۰

- الف. للعموم في مدلولها اللغوي
- ب. بقرینة انه لم يستيقن انه نجس
- ج. لأن اصلة الطهارة اصل تنزيلی
- د. بقرینة اخذ الحالة السابقة في مقام التعليل

۵- آیا «جامع» بنا بر هر دو مبنای در حقیقت علم اجمالی (علم به جامع و علم به واقع) منجز است؟ چرا؟ ص ۸۵

۱

[۵۰ نمره سؤال ۱، برای این سؤال، لحاظ گردد]

جواب: بله بر هر دو مبنای اول که واضح است زیرا متعلق علم، جامع است و اما بنا بر اینکه متعلق علم اجمالی واقع باشد زیرا جامع در ضمن فرد معلوم است و وبنا بر آن عقل به تنجز جامع و لو ضمن فرد حکم می کند.

## ۶- چرا شهید صدر (ره) دلیل محقق نائینی<sup>(۵)</sup> را بر وجوب موافقت قطعیه (تعارض اصول در اطراف) نمی پذیرد؟ با توجه به

۲

تفکیک برائت عقلی و شرعی توضیح دهد.

ص ۹۴-۹۳

جواب: اگر مراد از اصول ترجیحیه، برائت عقلی باشد در این صورت می توان ابتدائاً در زائد از جامع برائت را جاری کنیم و محدودی پیش نمی آید[برائت در وجوب بما هو مضاف به فرد جاری می شود اگرچه برائت در وجوب بما هو مضاف به جامع جاری نمی شود زیرا به مقدار جامع بیان دارد و از موضوع برائت خارج است] و اگر مراد از اصول ترجیحیه، برائت شرعی است در این صورت اگرچه برائت جاری می شود و تعارض می کنند اما موجب تنجز تکلیف نیست زیرا در احتمال باقی بعد از تعارض اصول ترجیحیه شرعیه، برائت عقلیه جاری می شود و در نتیجه منجز تکلیف نیست.

۲

## ۷- مراد از «انحال حکمی» چیست؟ سه شرط آن را بنویسید. ص ۱۳۲

جواب: اگر اصول و اماراتی که منجز تکلیف هستند در بعضی از اطراف علم اجمالی جاری شوند رکن سوم از ارکان علم اجمالی از بین رفته، منحل می شود با شرایطی: ۱. مقدار منجز بوسیله اصل یا اماره کمتر از مقدار معلوم به علم اجمالی نباشد. ۲. تکلیف منجز به اصل یا اماره همان تکلیف معلوم بالاجمال باشد نه مغایر با آن. ۳. وجود منجز شرعی متأخر از حدوث علم اجمالی نباشد.

## ۸- اعتراض و جواب مطرح در عبارت: «قد يعترض على اجراء البرائة عن وجوب الزائد في الدوران بين الاقل وال اكثر في الجزاء على أساس دعوى وجود العلم الاجمالي المانع عن اجراء البرائة... و اجيب عنها بانَ العلم الاجمالي منحل بالعلم التفصيلي بوجوب الاقل على كل تقدير (واجب نفسي او واجب غيري) ... » تبيين نمایید. ص ۱۷۵-۱۷۴

۲

جواب: اعتراض: بر جریان برائت در اقل و اکثر اشکال کرده اند که به دلیل وجود علم اجمالی، امکان اجرای برائت نیست به این نحو که علم اجمالی به وجوب اقل یا وجود زائد نیست که نتوان زائد را بدیل اقل و طرف علم اجمالی فرض کرد بلکه علم اجمالی بوجوب اقل یا وجود اکثر مشتمل بر زائد است و با توجه به این مطلب نمی توان اصل برائت را در زائد جاری نمود زیرا جزئی از یک طرف علم اجمالی است. جواب: علم اجمالی منحل می شود به علم تفصیلی به وجوب اقل (نفسی یا غیری) و شک بدوفی در زائد زیرا اگر واجب، اقل باشد که واجب است به وجود نفسی و اگر اکثر واجب باشد، اقل واجب غیری است زیرا جزء واجب است و جزء مقدمه واجب، در نتیجه می توان در زائد اصل برائت جاری نمود.

## ۹- در هنگامی که مکلف جزئی از نماز را فراموش کرده و داخل وقت بیاد بیاورد، چه اصل عملی جاری می شود؟ با توجه به مبحث شک در «اطلاق جزء» با دلیل توضیح دهد.

۲

ص ۲۰۳-۲۰۲

جواب: اصل عملی برائت است. زیرا مکلف علم اجمالی دارد به اینکه یا نماز با تمام اجزاء واجب است فقط یا جامع بین نماز تامه و ناقصه. [به این معنا که اینان به نماز تامه در حال عدم فراموشی مانند اینان به نماز ناقصه است در هنگام فراموشی] در صورت اول به این معنا است که جزئیت اطلاق دارد حالت نسیان را و در صورت دوم اختصاص دارد جزئیت هنگام عدم نسیان. و در این مورد دوران بین تعیین و تغییر عقلی می شود که از اتحاد دوران بین اقل و اکثر است. که جامع اقل محسوب می شود نماز تامه اکثر و برائت جاری می شود.

## ۱۰- با توجه به فرضیه چهارم در فقه روایت: «فإن ظنتت أنه (إذا دم رعاف) قد أصابه و لم اتيقن ذلك، فنظوت فلم ار شيئاً، ثم صلّيت فريات فيه؟ قال: تغسله و لا تعيد الصلاة قلت: و لم ذلك؟ قال: لأنك كنت على يقين من طهارتكم ثم شكت..» که شک هم حين فحص و هم حين وجدان فرض می شود، جریان قاعده یقین واستصحاب را بررسی کنید. ص ۲۱۶

۲

جواب: گمان می کند به نجاستی متلوث است فحص می کند و چیزی نمی یابد پس بر شک خود باقی می ماند سپس نماز می خواند و نجاستی را می بیند ولی شک دارد این نجاست همان نجاستی است که فحص کرده و نیافته یا نجاست دیگری است(۵/. نمره) قاعده یقین جاری نمی شود زیرا شک در خطای یقین سابق حاصل نشده است(۵/. نمره) استصحاب حال صلاة جاری می شود زیرا ابتدا قبل از ظن به نجاست یقین دارد و حال صلاة[بعد فحص] شک می کند استصحاب جاری می شود و همچنین استصحاب حال سوال نیز جاری می شود زیرا ابتدا قبل از ظن به نجاست یقین دارد بعد از نماز شک می کند در نجاست استصحاب جاری می شود(۱ نمره)