



کاربرگ طرح تحقیق جشنواره رشد ششم (میدانی)



بر مبنای تجربیات حاصل از دوره‌های قبلی مسابقات علمی رشد، نیاز به داشتن الگویی برای تهیه طرح نامه و سپس ارزیابی آن بر مبنای عناصر و اجزای مطرح در متن طرح نامه، ضرورت و اهمیت قابل ملاحظه‌ای دارد. از این رو تلاش شد تا با استفاده از نظرات اساتید ارجمند، عناصر طرح نامه و انتظاراتی که برای هر یک از عناصر وجود دارد، در قالب طرح زیر تعیین و ارائه شود تا طلاب محترم برای انجام پژوهش‌های میدانی طرح نامه‌های خود را بر مبنای آن تهیه و تنظیم نمایند.

استان:

شهرستان:

مدرسه علمیه:

نام گروه:

قطع تحصیلی گروه: سطح ۲: شاغل به تحصیل دانش آموخته
 سطح ۳: شاغل به تحصیل دانش آموخته

- مشخصات استاد راهنما

تلفن همراه:

نام خانوادگی:

نام:

دانشگاهی:

حوزه:

آخرین مدرک:

 ندارد دارد

سابقه راهنمایی:

تخصص اصلی:

نام آثار مرتبط با تخصص یا راهنمایی‌های انجام شده همسو:

تلفن همراه	وضعیت تحصیلی			کد طلبگی	نام و نام خانوادگی	اعضای گروه
	گرایش	قطع تحصیلی	پایه			
						دییر

عنوان پیشنهادی:^۱

۱. تبیین و بیان مسأله^۲

۲. اهمیت و ضرورت انجام تحقیق

۱. موضوع پیشنهادی باید کوتاه، گویا، صریح، داری ساختار صحیح، جامع و مانع و دارای نظم و ترتیب و ... باشد.

ویژگی‌های موضوع: قابلیت کار گروهی را داشته باشد. متناسب با تخصص و گرایش علمی گروه باشد. ناظر به مسائل حوزه دین باشد.

۲. بین مساله تحقیق و موضوع تحقیق تفاوت است. موضوع تحقیق عام و کلی است؛ اما مساله تحقیق خاص و فرعی از فروعات موضوع می‌باشد. مساله تحقیق پرسشی است که در ذهن پژوهشگر راجع به یک پدیده، مشکل و معضل دینی، فلسفی، فقهی، فرهنگی، اجتماعی و ... ایجاد می‌شود و پژوهشگر به دنبال پاسخگویی به مساله با طرح سوال و فرضیه و پاسخ حدسی به آن می‌باشد. در تعیین مسأله انتظار تبع و واکاوی دیدگاهها و تشخیص تفاوت‌ها و تشابهات بین آنها و مانند آن هدف اصلی است. گرچه طلبه بعضاً مبادرت به ارایه نظر خویش نیز می‌نماید. به عنوان مثال: "بررسی حیات در قرآن و روایات" موضوع محور است اما بررسی «حیات طیبه در المیزان» یا «مقایسه تطبیقی حیات طیبه از دیدگاه علامه طباطبائی و هانری کرین» مساله محور است؛ چون به محدوده خاصی از موضوع پرداخته است. با توجه به تفاوت‌هایی که بین موضوع و مسأله وجود دارد، لازم است در پیشینه ابتدا به پیشینه موضوع و آنگاه به پیشینه مسأله تحقیق پرداخته شود.

۳. اهداف مشخص تحقیق

۴. سوال اصلی

- سوالات فرعی

۵. مبانی نظری و فرضیه‌های تحقیق

۶. پیشینه تحقیق

۷. روش تحقیق

۸. منبع شناسی پژوهش^۱ (کتاب، پایان نامه، رساله، مقاله، نرم افزار)

ردیف	عنوان	نام و نام خانوادگی مؤلف	مترجم	محل چاپ	ناشر	سال نشر
۱						
۲						
۳						
۴						
۵						
۶						
۷						
۸						
۹						
۱۰						
۱۱						
۱۲						
۱۳						
۱۴						

۱. در کتاب شناسی سعی شود منابع دست اول ، مستقیم و تخصصی و مرتبط با موضوع پژوهش باشد. از ذکر منابع مرجع و عمومی خودداری شود و در صورت استفاده از منابع مرجع ذکر جلد لازم است- در معرفی منابع به شخصیت و اعتبار نویسنده و گرایش و اعتبار ناشر توجه شود.

- جدول سنجش و ارزیابی طرح نامه

در جدول زیر عناصر اساسی طرح نامه و انتظارات مورد نظر به همراه امتیازات برای ارزیابی ارائه می شود.

ردیف	شاخص	انتظارات	امتیاز
۱	تبیین و بیان مسأله	تبیین، ابعاد و محدوده‌ی بیان جنبه‌های مجھول و مبهم	۴
۲	اهمیت و ضرورت تحقیق	اختلاف نظرها و خلاصه‌های تحقیقاتی موجود، میزان نیاز به موضوع، فواید احتمالی نظری مانند گسترش مرزهای دانش و انشاًت پیشینه تجربی تحقیق و نیز فواید احتمالی عملی آن مانند کاربرد نتایج و یافته‌های تحقیق در حل مسائل و مشکلات اقتصادی و اجتماعی جامعه.	۳
۳	اهداف مشخص تحقیق	بیان اهداف آرمانی، کلی، اهداف ویژه و کاربردی و در صورت داشتن هدف کاربردی، نام بهره‌وران شامل سازمانها و نهادهایی که می‌توانند از نتایج و یافته‌های تحقیق بهره‌برداری نمایند.	۲
۴	سوالات تحقیق	بر مبنای اهداف کلی و ویژه، سوالات تحقیق تنظیم می‌شوند.	۱
۵	چارچوب و فرضیه‌های تحقیق	بر مبنای مبانی و چارچوب نظری و نیز با توجه به سوالات اصلی و فرعی تحقیق، فرضیه‌ها تنظیم می‌شوند.	۲
۶	پیشینه تحقیق	پیشینه موضع، معرفی اجمالی مختصر تحقیقات مهم پیشین و بیان وجه تشابه و تفاوت مسأله تحقیق حاضر با تحقیقات پیشین به منظور پرهیز از موازی کاری و معرفی زاویه جدید در موضع یا مسأله	۲
۷	روش تحقیق	<ul style="list-style-type: none"> - شرح کامل روش تحقیق بر حسب هدف، ماهیت، نوع داده‌ها و نحوه اجراء - معرفی متغیرهای مورد بررسی (وابسته، مستقل، تعدیل کننده) - شرح کامل روش جمع آوری داده‌ها (میدانی، کتابخانه‌ای) - شرح کامل ابزارهای سنجش و اندازه‌گیری داده‌ها (مشاهده و آزمون، پرسشنامه، مصاحبه، فیش‌برداری و غیره) - جامعه آماری، روش نمونه‌گیری و حجم نمونه (در صورت وجود و امکان) روش‌های آماری و تکنیک‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها - تعیین روش ارزیابی و تأمین اعتبار و پایابی تحقیق. 	۴
۸	منابع	منابع شامل کتابها، مقالات، پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی، مقالات نشریات علمی و کنفرانس‌ها	۲
۲۰	جمع امتیاز		

نتیجه بررسی: ۱-قابل قبول [۲۰-۱۶ امتیاز] ۲. نیازمند اصلاح [۱۶-۱۲ امتیاز] ۳. مردود [زیر ۱۲ امتیاز]

توضیحات تکمیلی برای ارتقا و بهسازی طرح

نظر نهایی شورای علمی پژوهشی درباره موضوع و طرح نامه

- موضوع در جلسه مورخه
مورد بررسی قرار گرفت و نتیجه آن بر اساس "جدول سنجش و ارزیابی طرح " عبارت است از:
 - ۱ - موضوع پیشنهادی پذیرفته شد.
 - ۲ - موضوع پیشنهادی مردود است.
 - ۳ - موضوع پیشنهادی پذیرفته شده و نیازمند اصلاحات بدون بازگشت با بازگشت به گروه است.

امضای دبیر شورای علمی پژوهشی