

امتحانات مرکز تكمیلی نیمسال اول ۱۳۹۸-۹۹

ساعت برگزاری: ۱۰ صبح | نمره: ۱۴ | مدت پذیرش: ۶۰ دقیقه

نحو به حروف	نحو به عدد	شناسنامه مصحح اول
نحو به حروف	نحو به عدد	شناسنامه مصحح دوم

رشته مطالعات زنان مر ۹۷

مهر مدرسه

جزء اول: دروس ۴۵ تا ۵۷ (ص ۲۹۲-۲۹۳) (از وسائل اثبات التعبدي تا ابتداي الدليل العقلی)

ندراد	حذفیات:
محدوده:	کتاب:
عنوان:	حلقه ثالثه
تاریخ آزمون:	اصول فقه ۳
کد امتحان:	۳۹۸۱/۱۵

نام و نام خانوادگی: کد طلیقی: شرستان: مدرسه علیه: نام پدر:

۱- به نظر شهید صدر^(۵) دلالت کدامیک از روایات بر «حجیت خبر واحد» تمام است؟ ص ۲۳۲ (امتحانات مرکز مجدد ۹۳-۹۴) (مسابقات علمی استانی ۹۴-۹۵) (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۵-۹۶) (مسابقات علمی منطقه‌ای ۹۵-۹۶)

۰/۵

- الف. لا عذر لأحدٍ في التشكيك فيما روى عنا نقاطنا
- ب. ينظر فما وافق حكمه حكم الكتاب فيؤخذ به
- ج. أفيونس ثقة أحد عنه معال ديني؟ فقال: نعم
- د. إذا أردت حديثاً فعليك بهذا الجالس

۲- چرا به لحاظ ادله حجیت قول ثقه، فتوای مجتهدی برای مجتهد دیگر حجت نیست؟ ص ۲۴۸ (امتحانات مرکز مجدد ۹۳-۹۴) (مسابقات علمی کشوری ۹۴-۹۵) (امتحانات تکمیلی نیمسال دوم ۹۴-۹۵) (امتحانات مرکز مجدد ۹۴-۹۵) (امتحانات مرکز شهریور ۹۵-۹۶)

۰/۵

- الف. للعلم الاجمالى على الخلاف
- ب. لأنَّ أخباره ليس حسياً
- ج. لعدم تراكم الاحتمالات
- د. لأنَّ أخباره ليس يقيناً

۳- عبارت: «الظهور بموجب علاقات اللغة و اساليب التعبير العام» تعريف کدام ظهور است؟ ص ۲۷۲

۰/۵

- الف. ظهور موضوعی
- ب. ظهور تصدیقی
- ج. ظهور تصویری
- د. ظهور ذاتی

۴- در نظر مرحوم نائینی^(۵) قرینه منفصله در شکل گیری کدام ظهور مؤثر است؟ ص ۲۸۵

۰/۵

- الف. تصدیقی مطلقاً
- ب. تصدیقی اولی
- ج. تصدیقی ثانیه
- د. تصویری

۵- اشکال و جواب مطرح در عبارت «و الاعتراض الآخر على الاستدلال بمفهوم الشرط في آية النبأ: يتخلص في محاولة لابطال المفهوم عن طريق التعليل بالجهالة و يجاب على هذا الاعتراض بوجوه: أحدها: إنَّ المفهوم مخصوص لعلوم التعليل...» را تبیین نماید. ص ۲۲۱

۲

جواب: در استدلال به آیه نبا برای حجیت خبر واحد اشکال کرده‌اند که عمومیت تعليل در «انْ تَصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ» شامل خبر عادل نیز می‌شود. در نتیجه نمی‌توان به مفهوم تمسک نمود. (۱ نمره) پاسخ: مفهوم حجیت خبر عادل غیر علمی را اثبات می‌کند، تعليل اقتضای عدم حجیت هر آن‌چه غیر علمی باشد، در نتیجه مفهوم اخص از تعليل است و تعليل را تخصیص می‌زند. (۱ نمره)

۶- اعتراض و جواب در عبارت «هناك اعتراض: انَّ السيرة مردوع عنها بالأيات الناهية عن العمل بالظن واجب المحقق الاصفهاني: انَّ ظهور العمومات المدعى ردعها لا دليل على حجيتها لأنَّ الدليل على حجية الظهور هو السيرة العقلانية و مع انعقادها على العمل بخبر الثقة لا يمكن انعقادها على العمل بالظهور المانع عن ذلك» را تبیین نماید. ص ۲۳۸

۲

جواب: سیره ای که دال بر حجیت خبر واحد است، به وسیله آیات ناهی از عمل به ظن ردع می‌شود. آیاتی که با اطلاقشان شامل خبر واحد هم می‌شوند، چون در این آیات آمده (ظن به واقعیت نمی‌رسد) و ... شامل خبر واحد هم هست. (۱ نمره) محقق اصفهانی^(۵) جواب می‌دهد که بنابر ادعا رادع سیره بر عمل طبق ظن، ظهور آیات ناهیه است و ظهور به واسطه سیره حجت است، اگر بگوییم سیره بر عمل به خبر ثقه منعقد شده است دیگر نمی‌شود سیره دیگری که مانع این سیره است منعقد شود زیرا عمل به دو نقیض است که استحاله دارد. (۱ نمره)

^۷- مراد از قاعده تسامیح در ادله سنت را تبیین کرده، چهار احتمال در روابط این قاعده را پنوتیسید. ص ۲۵۳ و ۲۵۶

جواب: ادعا شده است که در خصوص باب مستحبات یا مطلق احکام غیر الزامیه موضوع حجیت، مطلق خبر است نه خصوص خبر ثقه. (۱ نمره) چهار احتمال عبارتند از: ۱. در مقام جعل حجیت هستند برای مطلق رسیدن خبر. ۲. در مقام انشاء استحباب واقعی نفسی هستند. ۳. ارشاد به حکم عقل (به حسن احتیاط) می باشند. ۴. وعده مولوی است به خاطر مصلحتی در خود و عد. (۱ نمره)

۸- دو احتمال مطرح در صورتی که موضوع حجیت ظهور را ظهرور تصدیقی بدانیم، چیست؟ اختلاف در تطبیق حجیت بر هر یک را تبیین کنید. ص ۲۶۶ و ۲۶۷

جواب: احتمال اول: ظهور تصدیقی با عدم صدور قرینه منفصله بر خلاف. احتمال دوم: ظهور تصدیقی با عدم علم به قرینه به خلاف. اختلافات در تطبیق حجت بنابر احتمال اول اگر قرینه منفصله محتمل باشد و عدم قرینه منفصله احراز نگردد نمی‌توان مستقیماً اصالة الظهور را اجرا نمود زیرا مفروض اخذ عدم قرینه منفصله در موضوع حجت ظهور است ولی بنابر احتمال دوم رجوع به اصلالت ظهور مبایشة با احتمال قرینه منفصله، امکان دارد زیرا موضوع حجت محجز است.

^٩- با توجه به عبارت: «لأنَّ احتمال القرينة المتصلة على الخلاف بالنسبة إليه لا موجب له الا احتمال غفلته عنها، فينفي ذلك باصالة عدم الغفلة باعتبارها أصلًاً عقائدياً و أمّا غيره فاحتماليه للقرينة...» دليل قائلين به تفصيل بين مقصودين بالفهم و غير آنها چيست؟ ص ٢٧٧ و ٢٧٨

جواب: قائلین به تفصیل بین مقصودین بالافهم و غیر آنها، به این صورت که ظهور فقط نسبت به مقصودین بالافهم حجت است و اینگونه استدلال می‌کنند که دلیلی بر احتمال قرینه متصله برخلاف نسبت به آنها جز احتمال غفلت وجود ندارد و این احتمال غفلت نیز با اصالت عدم غفلت به عنوان اصل عقلائی متفق می‌گردد و اما نسبت به غیرمقصودین بالافهم، احتمال قرینه منتشا آن فقط احتمال غفلت نیست بلکه منتشا دیگری دارد و آن احتمال اعتماد متکلم بر قرینه است که به صورت خاص، بنابراین مخاطب تهافت شده است و این احتمالاً با اصالت عدم غفلت نه، نه، گذشت.

۱۰- معنای تبعیت و عدم تبعیت در حجیت ظهور تضمّنی از ظهور استقلالی را در قالب مثال تبیین کرده، اثر عملی اختلاف دو قول را به بسطد. ص ۲۸۹

جواب: در مثال «اگر کل من فی الیت» اگر فرض کنیم صد نفر در خانه هستند، ادات عموم ظهور در شمول همه صد نفر دارد و بالتضمن ظهور در وجود اکرام تک تک این صد نفر دارد، حال اگر قرینه منفصله‌ای ده نفر را خارج نماید، ظهور تضمنی این ده نفر از حجیت ساقط می‌شود، سوال اینجا است که آیا حجیت ظواهر تضمنی نود نفردیگر باقی است یا نه؟ اگر بگوییم ظهور تضمنی غیر تابع ظهور استقلالی در حجیت است، حجیت ظهور تضمنی بقیه، باقی است و اگر تابع باشد، باقی نیست. اثر عملی: بنابر قول اول (عدم تبعیت) می‌توان با تمسک به عام حکم را برای باقی اثبات نمود و بنابر قول دوم (تبعیت) حجیت تمام ظواهر تضمنی ساقط می‌شود و دلیلی برای شمول حکم برای بقیه افراد وجود ندارد.