

امتحانات مرکز تكمیلی نیمسال اول ۱۳۹۸-۹۹

ساعت برگزاری: ۱۰ صبح | نمره: ۱۴ | مدت پاکیزه: ۶۰ دقیقه

رشتۀ مطالعات زنان سمر ۹۸

مهر مدرسه

نمره بـ حرـوف	نـمرـه بـ عـدـد	شـناسـيـانـامـ مـصـحـخـ اـولـ
نمره بـ حرـوف	نـمرـه بـ عـدـد	شـناسـيـانـامـ مـصـحـخـ دـمـ

جزء اول: درس ۳ تا ۱۶ (ص ۸۷-۲۲) و درس ۲۲ تا ۲۴ (ص ۱۲۶-۱۳) (از الحكم الشرعي و تقسيماته تا الدليل الشرعي اللغظي و از الامر و ادوات الطلب تا الاطلاق و اسم الجنس)

کد امتحان:	۳۹۸۱/۱۶
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۱۰/۲۵
عنوان:	اصول ۱
کتاب:	حلقه ثالثه
محدوده:	نـدارـد
حدفیات:	نـدارـد

نام و نام خانوادگی: شهرستان: استان: کد طلیق: نام پدر: مدرس علیه:

۱- آیا بنا بر مبنای محقق خوبی^(۱) دو حکم ظاهري و اصل متفاوت، تنافى دارند؟ چرا؟ ص ۱۱

۰/۵

- الف. نعم - لانَ أحدهما ينجز والآخر يومن
- ب. لا - لانَ يمكن امتثال كليهما تخيراً
- ج. نعم - لانَ ليس لهما مبادى اصلاً
- د. نعم - لانَ الاعتبار قليل المؤونة

۲- موضوع در «قضيه حقيقیه» کدام است؟ ص ۶ (امتحانات تكمیلی نیمسال اول ۹۳-۹۴)

۰/۵

- الف. ذوات يتربت عليها الحكم
- ب. وصف كلی یفترض وجوده
- ج. وصف جزئی محقق وجوده
- د. الذوات الخارجية المقدرة

۳- اگر «خبر محتمل الحجية» بر حکمی قائم شود، در چه صورتی برای احتمال حجیت، اثری مترب است؟ ص ۶۹ و ۷۰ (مسابقات علمی کشوری ۹۲-۹۳) (امتحانات مرکز مجدد ۹۳-۹۴)

۰/۵

- الف. پذيرش قاعده قبح عقاب بلابيان
- ب. انكار قاعده قبح عقاب بلابيان
- ج. اثبات برائت شرعی
- د. اثری ندارد مطلقاً

۴- قائلین به وضع صيغه أمر برای «النسبة الارسالية الناشي من داع لزومي» چه دليلی بر ادعای خویش اقامه می کنند؟ ص ۱۱۴ (امتحانات تكمیلی نیمسال اول ۹۳-۹۴) (امتحانات مرکز شهریور ۹۵-۹۶)

۰/۵

- الف. اصالة الحقيقة
- ب. اصالة الظهور
- ج. نص التقوين
- د. التبادر

۲

۵- دو قسم حکم وضعی را با مثال نوشته، چرا جعل استقلالی برای قسم دوم استحاله دارد؟ توضیح دهید. ص ۲۲ و ۲۳

جواب: حکم وضعی بر دو قسم است: ۱. صورتی که حکم وضعی موضوع برای حکم تکلیفی قرار گیرد مانند زوجیت که موضوع برای وجوب اتفاق است. ۲. صورتی که حکم وضعی متزعزع از حکم تکلیفی باشد مانند جزئیت سوره که از امر مرکب به واجب انتزاع شده است. جعل استقلالی برای قسم دوم استحاله دارد زیرا حکم وضعی قسم دوم انتزاعی است مانند جزئیت که از جعل امر به مرکب، جزئیت انتزاع می شود به عبارت دیگر جزئیت برای واجب از امور انتزاعی واقعی است و تا زمانی که جزئیت امری واقعی باشد، جعل آن با تشریع و اعتبار امکان ندارد.

۶- عبارت: «لو اتفق حقاً أنَّ المولى أحسَّ بِأَنَّ من مصلحته أَنْ يجعل الوجوب على فعلِ بدونَ أَنْ يكونَ مهتماً بِوجوده إطلاقاً، وَإِنَّما دفعه إلى ذلك وجود المصلحة في نفس الجعل، كما إذا كان ينتظر مكافأة على نفس ذلك من شخص أقول: لو اتفق ذلك حقاً فلَا اثر لمثل هذا الجعل...» را تبیین کرده، شهید صدر^(۲) در صدد نقد چه دیدگاهی است؟ ص ۳۳

جواب: شهید صدر^(۲) در صدد نقد کلام محقق خوبی^(۳): «انَّ مبادى الحكم الاظاهري فى نفس جعله» هستند (۵/۰ نمره) و می فرماید: فرض کنیم که مولا احساس کند که خود جعل و بدون اهتمام به وجود متعلق، مصلحت دارد چنانچه مولا در ازای جعل لفظی، انتظار جایزه ای از شخصی داشته باشد و برای او امتثال مهم نباشد، شهید^(۴) می فرماید: بر فرضی که چنین جعلی محقق شود اثری برای چنین جعلی مترب نیست و عقل حکم به امثال نمی کند در نتیجه فرض اینکه احكام ظاهري ناشي از مبادى در خود جعل هستند در حقیقت جدا کردن آنها از حقیقت حکم است. (۱۵ نمره)

^۷- مرحوم نایینی^(۵) فرق اماره و اصل محرز و غیر محرز را چه می داند؟ توضیح دهد. ص ۳۸

جواب: تفاوت اماره و اصل بر اساس مجعلو در حکم ظاهري است، مجعلو در اماره طبقيت و کاشفيت است و لكن مجعلو در اصل، انشاء وظيفه عمليه است و اگر اين انشاء وظيفه عمليه به لسان تنزيل موداًي اصل به منزله واقع باشد يا تنزيل خود اصل يا احتمال مقوم آن به منزله يقين در اين صورت اصل عملی محرز است و اگر فقط در مقام انشاء وظيفه عمليه باشد، اصل عملی غير محرز است و اين يعني فرق بين اصول و امارات ناشي از كيفيت ساختار حکم ظاهري در عالم جعل و اعتيار است.

۸- دلیل مشهور بر «عدم امکان رد شارع از عمل به قطع» را تبیین کرده، اشکال شهید صدر^(۵) را به اختصار بنویسید. ص ۴۵ (امتحانات تکمیل شده) ۹۲-۹۱

جواب: اگر مکلف قطعی به تکلیفی پیدا کند عقل معصیت آن حکم را قبیح می‌شمارد و اگر مولا ترخیص کند در حقیقت ترخیص در معصیت است که قبیح است و از شارع حکیم قبیح محل است. (۱ نمره) اشکال شهید صدر^(۶): متناقض بودن ترخیص مولا با حکم عقل [قبیح ترخیص تکلیف قطعی] فرع این است که حق الطاعة متوقف نباشد بر عدم ورود ترخیص از جانب مولا ولی حق الطاعة متوقف است بر عدم ورود ترخیص [البته به دلیلی دیگر این ترخیص در تکالیف قطعی امکان ندارد]. (۱ نمره)

٩- عبارت «إذا كان القطع مأخوذاً بما هو كاشف تام فلا يكفي مجرد اكتساب الأماراة صفة المنجزية و المعدنية من دليل الحجية لقيامها مقام القطع الموضوعي فلا بدّ من عناية اضافية في دليل الحجية و قد التزم محقق النابيني^(٥) بوجود هذه العناية بناءً على ماتبناه من مسلك الطرقية»، ا توضّح داده، عنايت اضافي، د، نظر محققة، نابيني^(٦) حست؟ ص، ٨٢ (امتحانات تكميل، نمسا، او، ١٩٧٦-١٩٧٥).

جواب: گاهی قطع در موضوع دلیل شرعی اخذ می‌شود متنهی قطع از این جهت که کاشف تام است در دلیل اخذ شده نه از این جهت که منجز و معذر است. در چنین موادی آیا می‌توان از دلیل حجت اماره که منجز و معذر قرار داده است این نکته را فهمید که اماره جایگزین این قطع موضوعی نیز می‌شود یا نه؟ شهید صدر^(۴) می‌فرماید نمی‌توان چنین برداشت کرد. بله، اگر قرینه‌ای در کار باشد و عنایت اضافه‌ای در دلیل حجت موجود باشد می‌توان نتیجه گرفت که جایگزین قطع موضوعی مذکور می‌شود.

عنایت اضافی: مرحوم نائینی معتقد است آن‌چه از دلیل حجیت اماره می‌فهمیم این است که اماره بمنزله علم و طریق تام به واقع و کاشف صدرصد اعتبار شده است. ولذا اماره مصداق، تعبی، قطع است.

۱۰- با توجه به دو مبنا (وضع و اطلاع) در دلالت «امر» بر وجود، «اوامر استحبابی» را توجیه کرده، ثمره دو مبنا را در صورتی که اوامر متعدد در سیاق واحد صادر شوند و شخص بداند که اکثر آن‌ها استحبابی‌اند را پرسی نمایید. ص ۱۲۰ (امتحانات تكمیلی نیمسال اول ۹۵-۹۶)

جواب: اگر دلالت امر بر وجود را ناشی از وضع بدانیم، در این صورت اوامر استحبابی مجاز و نیازمند قرینه‌اند و در صورت اوامر متعدد و علم به استحبابی بودن اکثر آن‌ها، ظهور باقی بر وجود منعقد نمی‌شود زیرا مخالف ظهور سیاق واحد است [به عبارتی سیاق قرینه بر مجاز است] و اگر دلالت امر بر وجود را ناشی از اطلاق بدانیم، در این صورت اوامر استحبابی، تقيید اطلاق است و در صورت اوامر متعدد و علم به استحبابی بودن اکثر آن‌ها، وجود در ماقبی ثابت است زیرا تفکیک بین اوامر به معنی، تغایر مدلول، نیست بلکه دارای معنای واحد هستند ولی، برخ، مطلق، و برخ، مقدی هستند.