

امتحانات مرکز تکمیلی نیمسال دوم ۱۴۰۰-۱۳۹۹

رشته فقه و اصول

مهر مدرسه

نحوه به حروف	نحوه به عدد	شناسنامه مصحح اول
نحوه به حروف	نحوه به عدد	شناسنامه مصحح دوم

کد امتحان:	۳۴۰۰۲/۰۳
تاریخ آزمون:	۱۴۰۰/۰۴/۰۲
عنوان:	اصول فقه ۲
حلقه ثالثه:	كتاب:
جدوه:	جزء اول: از ابتدای الدليل الشرعی غیر الفظی تا ابتدای المسئولیه عن المقدمات قبل الوقت (ص ۳۳۹-۱۷۹)
حدفیات:	ندارد

نام و نام خانوادگی: کد طلیقی: نام پدر: شرکت: شهرستان: استان:

۱- چرا حکمی که از فعل معصوم علیه السلام کشف می شود را نمی توان به کل حالات تعمیم داد؟ ص ۱۸۰

.۰/۵

الف. لاحتمال خصوصیه للمعصوم (۴)

ب. وجود القرینه علی التقيید دائماً

ج. عدم الاطلاق فی الفعل

د. عدم حجیة فعله (۴) لنا

۲- کدام روایت از جهت دلالت بر «حجیت خبر واحد» تمام می باشد؟ جزء اول ص ۲۳۳

.۰/۵

الف. أبيونس ثقة أخذ عنه معاذم ديني، فقال (۴): نعم

ب. يا أبا إدريس إذا قدمت الكوفة فارو هذا الحديث

ج. إذا أردت حديثاً فعليك بهذا الحال

د. رب حامل فقه الى من هو أفقه منه

۳- به نظر شهید صدر (۵) منطقی آیه شریفه نبأ بیانگر تبیین در چه مواردی است؟ ص ۲۴۸

.۰/۵

الف. خبر غير الثقة و ان كان عادلاً

ب. خبر الفاسق ان كان غير ثقة

ج. خبر الفاسق و ان كان ثقة

د. خبر الفاسق مطلقاً

۴- چرا شهید صدر (۵) «ظهور تصویری» را به عنوان موضوع «حجیت ظهور» نمی پذیرد؟ ص ۲۶۸

.۰/۵

الف. لأنَّ الظهور التصوري ليس ظهوراً حقيقة

ب. لأنَّ معنى الحجية المعتبرية والمنجزية

ج. لأنَّ الظهور التصوري لا يتغير بالقرینة

د. لأنَّ المقصود من الحجية تعین المراد

۵- قدرت در کدامیک از مراتب و مراحل تکلیف، بدون شک، شرطیت دارد؟ ص ۲۹۹ پ آخر

.۰/۵

الف. الجعل

ب. الملائک

ج. الإرادة

د. الإدانة

۶- وظیفه کلی در هنگام «تزاحم» چیست؟ ص ۳۱۴

.۰/۵

الف. تقديم الواجب على الحرام

ب. تقديم الامر ملائک

ج. رجوع الى الاصول

د. التخيير الشرعي

^۷- منطق قدیم یقین اوری «تواتر» را چگونه تبیین می‌کند؟ نظر شهید صدر^(۵) را درباره آن بنویسید. ص ۱۹۷

جواب: علم منطق قضیه متواتر را مستخرج از دو مقدمه می‌داند: ۱. وجود عدد کبیر از مخبرین ۲. توافق بر کذب چنین عددی از مخبرین ممتنع است. [از اولیات عقلی] (۱ نمره) نظر شهید صدر^(۴) یقین به قضیه متواتر یقینی موضوعی استقرائی است که از تراکم احتمالات حاصل می‌شود و کبرایی را که منطق اولی می‌داند در حقیقت قضیه‌ای تجربی است که یقین به آن از تراکم احتمالات حاصل شده است و از این رو است که حصول یقین در تواتر مرتبط است به هر آن‌جهه که در تقویت قرائی، احتمالیه دخالت داشته باشد. (۱ نمره) [رسانید: مفهوم کفایت ممکن.]

٨- اصطلاح «اجماع مركب» را تعريف نمایید و با توجه به عبارت: «في المقام نعلم بالخطأ عند أحد الفريقين المتنازعين، فلا يمكن أن تدخل القيم الاحتمالية كلها في تكوين الكشف» وجه عدم حجية اجماع مركب را توضیح دهید. ص ٢١٥ و ٢١٦

جواب: اجماع مرکب عبارت است از: در مسأله‌ای که سه رأی احتمال داشته باشد، اگر فقهاء دو دسته بشوند به گونه‌ای که یک دسته یک رأی را اختیار کند و دسته دوم رأی دیگری را، اجماع مرکب شکل می‌گیرد بر نفی رأی سوم. (۵/۰ نمره) حجت اجماع بر اساس حساب احتمالات و تجمیع قرائین صدق و زائل کردن احتمال خلاف بود، در حالی که ما در اینجا می‌دانیم یک دسته از فقهاء حتماً به خطأ رفته‌اند، چون ممکن نیست هر دو دسته درست گفته باشند، لذا بین این دو دسته تعارض می‌شود و هیچ یک مرجحی بر دیگری ندارد و قول هر دو ساقط می‌شود، وقتی رأی این دو دسته ساقط شد مدلول التزامی کلام آن‌ها هم از حجت ساقط می‌شود، زیرا مدلول التزام، تابع مدلول، مطابق، مطابق، التزام، هم ساقط می‌شود. (ساندز، مفهوم کفایت می‌کند.)

٩- اعتراض مطرح در عبارت: «هناك اعتراض يواجه الاستدلال بالسيرة فى اثبات حجية الخبر و هو: ان السيرة مردوع عنها بالأيات الناهية عن العمل بالظن الشاملة باطلاقها لخبر الواحد و اجاب عنه: من ان الردع عن السيرة بتلك العمومات الناهية غير معقول لأن دور» را توضيح داده، مراد از «دور» در جواب را تنتقیح کنید. جزء اول ص ۲۳۷ و ۲۳۸

جواب: برای حجیت خبر واحد به سیره تمسک کرده‌اند و لکن اشکالی مطرح است: سیره زمانی حجت است که از جانب شارع رد نشده باشد، ولی می‌دانیم که اطلاق آیات ناهی از عمل به ظن^(۴) سیره عمل به خبر واحد را رد می‌کند پس نمی‌توان به سیره تمسک کرد. صاحب کفایة^(۵) به این صورت جواب داده‌اند عمومات نمی‌توانند سیره را رد کنند زیرا مستلزم دور است به این بیان که رد به وسیله این عمومات (اطلاعات) متوقف است بر اینکه این عمومات حجت باشند و این حجیت متوقف است بر عدم وجود مخصوص (یعنی عدم وجود سیره که مخصوص است) و عدم وجود سیره (مخصوص) متوقف است بر اینکه عمومات سیره را رد کنند. [رد علی متن موقوف است بر عدم سیره (مخصوص) و عدم سیره موقوف است بر رد علی]

^{٤٠}- آیا حجت ظهور مختص ظن فعل مطابق ظهور است؟ نظر شهید صد، (۵) ای دلیل بنویسد. ص ۲۸۱

جواب: خیر (۵/۰ نمره) شهید صدر (۵) در این باره می‌گوید که ملاک حجت ظهر کاشفیت آن است ولی نه کاشفیت نزد مکلف بلکه کاشفیت نزد مولا به این معنا که گاهی مولا تفصیلًا ظواهر کلامش را لحاظ می‌کند و می‌تواند به صورت جازم مشخص کند کدامیک از ظواهر را اراده کرده است و گاهی اجمالاً به این نحو که اغلب اوقات این ظواهر مراد مولاست و این غلبه کاشف ظنی که مولا در تمام ظاهرات معنای ظاهر را اراده کرده است و این کشف ملاک حجت است زیرا حجت اماره (ظاهر)، به دلیل حفظ اغراض، واقعیه اکثراً اهمیّه است و البته این اکثراً اهمیّه نزد ملاک است نه مکلف. [۱/۵ نمره] [۱، سانید: مفهوم کفایت م. کند]

۱۱- دلیل شهید صدر^(۵) بر امکان «ترتب» را به همراه سه مقدمه آن به اختصار بنویسید. ص ۳۰۹-۳۱۰

جواب: نکته اول: امر بین ضدین به لحاظ مبادی و جعل متضاد نیستند و تنافی و تراحم آنها به لحاظ عالم امتحال است. نکته دوم: اگر وجوه یکی از دو ضد، مقید به عدم امتحال تکلیف به ضد دیگر (یا بنای عصیان آن) باشد و جوب مشروط است و محال است این وجوه مشروط در فاعلیت و محركیش منافی [تکلیف] ضد دیگر باشد زیرا عدم امتحال، قید و جوب است و قید و جوب، مقدمه و جوب است و وجوه، داعی و محرك نسبت به آن (قید و جوب) نیست. نکته سوم: تکلیف به ضد دیگر یا مانند ضد اول مشروط به عدم امتحال ضد است که در این صورت مانند بیان سابق ممتنع است منافی محركیت و امتحال ضد اول باشد و یا مطلق است در این صورت اگر چه می توان عدم امتحال و جوب مشروط ضد اول را به آن مستند نمود و لکن این استناد به معنای این است که امتحال واجب مطلق توسط مکلف مساوی است با نفی شرط واجب مشروط و در نتیجه نفی فعلیت واجب مشروط و نه اینکه واجب مشروط فعلیت داشته باشد و این واجب مطلق مانع امتحال آن باشد، طبق این برهان امر به ضدین به نحوی، که حداقل، از آن دو مشروط به عدم امتحال دیگری، باشد، محال نیست و تنافی، بین آن دو نیست. (رسانیدن مفهوم کفایت ممکن)