

امتحانات مرکز عمومی نیمسال دوم ۹۸-۹۷

ساعت برگزاری: ۱۰ صبح | نمره: ۱۵ | مدت پاسخگویی: ۷۰ دقیقه

نحو بحروف	نحو بعد	شناسنامه مصحح اول
نحو بحروف	نحو بعد	شناسنامه مصحح دوم

پدر هارم ه ساله، ششم ۷ ساله، پنجم پاره وقت

مهر مدرسہ

کد امتحان:	۲۹۷۲/۲۲
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۰۴/۰۹
عنوان:	أصول فقه ۳
کتاب:	دروس فی علم الاصول
محدوده:	از ابتدای دلیل شرعی غیر لفظی تا ابتدای اصول عملیه (ص ۲۲۰-۱۵۱)
ندارد:	حدفیات:

نام و نام خانوادگی: کد طلبکن: نام پدر: شهرستان: مدرسه علیه: استان:

۱- بنابر مبنای شهید صدر ^(۴)، یقین به شجاعت حضرت علی ^(۴) به دلیل روایات فراوانی که بیان می کنند حضرت جنگ های فراوانی شرکت نموده است، از کدام قسم توواتر است؟ ص ۱۵۹ (امتحانات عمومی نیمسال اول ۹۶-۹۵)

۰/۵

- الف. معنوی
- ب. حدسی
- ج. اجمالی
- د. لفظی

۲- به نظر شهید صدر ^(۵) در بسیاری موارد، واسطه بین اجماع و حکم شرعی چیست؟ ص ۱۶۲ (امتحانات مرکز مجدد ۹۵-۹۴)

۰/۵

- الف. روایت خاصه
- ب. سیره مشترعه
- ج. سیره عقلائیه
- د. شهرت روایی

۳- اگر دلیل حجیت خبر واحد، سیره باشد، موضوع حجیت کدام است؟ ص ۱۷۲

۰/۵

- الف. خبر الثقة و لو غير عادل
- ب. خبر العادل و لو غير ثقة
- ج. خبر العادل مطلقاً
- د. خبر الثقة العادل

۴- موضوع حجیت ظهور کدام است؟ ص ۱۷۹

۰/۵

- الف. ظهور تصوری و تصدیقی
- ب. ظهور معنای وضع شده
- ج. ظهور تصدیقی
- د. ظهور تصوری

۰/۵

۵- مراد از «تقریر معصوم ^(۶)» را تبیین کرده، یک دلیل عقلی بر کاشفیت آن از امضاء معصوم ^(۶) را بنویسید. ص ۱۵۲

جواب: هنگامی که معصوم ^(۶) با سلوک و رفتار معینی از مردم مواجه می شود و سکوت نماید، سکوت ایشان کاشف از امضاء است و این سکوت یکی از اقسام دلیل شرعی غیر لفظی است که تقریر نام دارد. دلیل عقلی مبنی بر کاشفیت: سلوک اگر مورد رضایت معصوم ^(۶) نیست لازم است به دلیل اینکه ایشان معصوم هستند به جهت وجوب نهی از منکر یا تعلیم جاهل، این سلوک را رد نمایند و لکن ایشان سکوت کرده اند در نتیجه ایشان رضایت به این سلوک دارند. [دلیل دیگر در کتاب]

۶- اشکال مطرح در عبارت «ان الحكم بوجوب التبيين علل بالتحرز من الاصابة بجهالة، و العلة المذكورة مشتركة بين الاخبار الأحاد بما في ذلك خبر العادل» بر استدلال برای «حجیت خبر واحد» از طریق آیه شریفه نبأ را تبیین کرده، دو پاسخ برای آن بنویسید. ص ۱۶۷ - (امتحانات مرکز مجدد ۹۵-۹۴)

۰/۵

جواب: اشکال: برای حکم بوجوب التبیین به «تحرز از اصابات به جهالت» تعلیل آورده شده است [ان تصبیوا قوماً بجهالة] و این علت (یعنی جهل) هم در خبر فاسق و هم در خبر عادل موجود است زیرا خبر عادل نیز ظنی است در نتیجه تعلیل، قرینه متصله است برای الغاء مفهوم (۱ نمره)

پاسخ: ۱. جهالت به معنای عدم علم نیست بلکه به معنای سفاهت است که شامل عمل به خبر عادل که عقلاً به آن عمل می‌کنند نمی‌شود. ۲. چون مفهوم

اخص است از عموم تعلیل در نتیجه مفهوم مقید تعلیل است. (۱ نمره) [پاسخ دیگر در کتاب]

۷- چگونه برخی از طریق آیه شریفه: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ» (آل عمران:۷) بر عدم حجیت ظواهر قرآن استدلال نموده اند؟ دو پاسخ شهید صدر (۵) بر آنها را بنویسید. ص ۱۸۰-۱۸۱

جواب: استدلال: این آیه شریفه بر نمی از اتباع متشابه دلالت دارد و مراد از متشابه، غیر نص و از جمله ظواهر است زیرا محتملات معنای لفظ از این حیث که لفظ برای اراده دو یا چند معنا صلاحیت دارد، مشتبه و نامعلوم است. پاسخ اول: لفظ ظاهر متشابه نیست زیرا معنای ظاهر رابطه قویتری با لفظ دارد پس مراد از متشابه فقط مجمل است. پاسخ دوم: بر فرض پذیریم که ظاهر، متشابه است ولی آیه صرف عمل به متشابه را نهی نکرده است بلکه منهی شارع تهمکاری متشابهات را کرد: آنها ز محکمات به حمت فتنه است در صورت که همان خاندان حکمت خواهد از حکمت خواهد بود.

۸- مراد از قید و جوب (فعلیت) و قید واجب را با مثال بیان کرده، وظیفه مکلف نسبت به تحصیل هر کدام را با دلیل بنویسید.

جواب: قید و جوب: قیدی که شرط فعلیت حکم است یعنی قبل از تحقق این قید، تکلیف فعلیت ندارد مانند استطاعت برای واجب حج که تا قبل از تحقق استطاعت، واجب حج بر مکلف فعلی نیست. قید واجب، خصوصیتی است که موجب تخصیص واجب می‌شود به عبارتی با این قید، متعلق امر حصه‌ای خاص و مقید است. (۱ نمره) مکلف در مورد تحصیل قیود وحوب وظیفه‌ای ندارد به این دلیل که قبل از حصول، چون واجب، فعلی نیست مکلف وظیفه‌ای ندارد بعد از واجب هم که قید حاصل شده پس واجب تحصیلش، معنا ندارد. مکلف وظیف دارد قید واجب را تحصیل نماید زیرا واجب متعلق به واجب و تقید به آن. قید است سر لازم است تحصیل، قید تا تقید حاصل، گدد که با حصه‌ها تقید، واحد امتثالاً، گدد. (۱ نمره)

٩- اشكال مطرح در عبارت: «انه فى حالة ترك المكلف لكان الواجبين يلزم ان يكون كل من الامرين فعلياً فى حقه لأن شرط فعلية كل امر محقق و هو محال» راير «ترتيب» تبيين نموده، پاسخ شهيد صدر (٤٥) را بنويسيد. ص ٢٠٣

جواب: بر فعلیت دو امر به ضدین به نحو ترتیب اشکال کرده‌اند که محال است زیرا در صورت ترک هر دو واجب توسط مکلف، هر دو امر برای مکلف فعلی می‌شود به این دلیل که هر کدام از دو ضد مشروط به عدم امتنال طرف دیگر است (یا ضد اهم مطلق است و ضد مهم مشروط به عدم امتنال طرف دیگر) پس وقتی که هیچ کدام را امتنال نکند شرط وجوب و فعلی، محقق شده و هر دو امر فعلی می‌گردد در صورتیکه فعلیت دو امر، یعنی جمع به ضدین و محال است، پاسخ: اگر چه دو امر در چنین حالی فعلیت دارند ولی مادامی که یکی را امتنال نماید، موضوع تکلیف دیگر نفی می‌شود پس محذور اجتماع ضدین حاصل نمی‌شود [و به همین دلیل است که اگر بر فرض محال هر دو ضد را مکلف انجام دهد، بر وجه مطلوب امتنال نشده‌اند و فقط امتنال یک طرف مطلوب شارع است.]

^{۱۰}- ثمره بحث «اقتضاء وجوب الشيء لحرمة ضده» را به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۱۳-۲۱۲.

جواب: بنا بر قبول اقتضاء، تصحیح ضد عبادی مانند نماز به وسیله امر ترتیبی امکان ندارد به خلاف مبنای عدم اقتضاء مثلاً اگر ازاله نجاست از مسجد اهم باشد و وجودش ثابت بر مبنای قبول اقتضاء، نماز حرام است و اگر مکلف ازاله نجاست را ترک و به نماز پردازد چون امکان ندارد امر عبادی به منهی عنه تعلق گیرد (استحاله اجتماع امر و نهی) پس چون نماز امر ندارد، نمی‌توان قصد امتنال نمود اما در صورت عدم قبول اقتضاء، نماز منهی عنه نیست پس متعاند امر به نجوم ترتیب به آن تعاقه بگذارد، صیرت ترک ازاله نجاست و اختصار نماز، نماز امر صحیح است.

١١- عبارت: «ذهب بعض الى ان القطع بالحكم الشرعي الناشى من قضايا عقلية لا اثر له، بمعنى تحويل القطع من طريقى الى موضوعى، وذلك باخذ قيد (عدم العلم بجعلها من ناحية العقل) فى فعلية الاحكام الشرعية» را به همراه مثال تبيين كرده و توضيح

جواب: بعضی دلیل عقلی را حتی اگر قطعی باشد حجت نمی‌دانند و برای حل مشکل عدم قابلیت انفکاک حجت از قطع اینگونه توجیه کرده‌اند که قطع طریقی را به قطع موضوعی تبدیل می‌کنند به این نحو که قائلند قید «عدم علم به جعل» در فعلیت احکام شرعی(مجموع) اخذ شده است مثلاً «فلان عمل واجب است برای کسی که از طریق غیر عقلی به تشریع این عمل علم پیدا نماید.» پس اگر کسی از طریق عقلی به واجب فلان عمل، قطع پیدا نمود با توجه به قید مذکور، حکم شرعی برای او فعلیت نمی‌یابد و به عبارتی اصلاً به حکم شرعی فعلی علم ندارد در نتیجه عملاً چنین دلیل قطعی عقلی، اثری ندارد.