

امتحانات متمرکز تکمیلی (سطح ۳)

نیمسال دوم تحصیلی ۹۴-۹۵

رشته‌های قرآن، تاریخ، فلسفه، کلام، اخلاق، ادبیات عرب، امامت و مهدویت و روزه مهر ۹۳

کد امتحان:	۲۹۴۲/۰۳
تاریخ:	۱۳۹۵/۰۳/۱۰
عنوان:	أصول فقه ۴
کتاب:	اصول فقه مظفر
مددوه:	جلد سوم و چهارم؛ از ابتدای الباب الخامس (حجۃ الطواہر) تا پایان بحث تعادل و ترجیح (ص ۲۶۳-۱۲۳) به استثنای مباحث شهره (ص ۷۳-۱۶۷)، السیره (ص ۲۰۸-۱۸۵) و القیاس (ص ۱۷۵-۱۸۲)

مهر مدرسه

شناسنامه صحیح اول	نحوه بحروف	نحوه عدد	شناسنامه صحیح دوم	نحوه بحروف

نام و نام خانوادگی: کد شکنی: شهرستان: مدرسه علمی: نام پدر: اسما:

۱- بهترین دلیل برای اثبات حجیت قول لغوی چیست؟ ص ۱۵۰

- الف. حکم عقل
- ب. بناء عقلا
- ج. اجماع
- د. روایات

۲- تعریف تعارض به نظر مصنف چیست؟ ص ۲۱۳

- الف. تنافی مدلولی الدلیلین

- ب. تنافی الادله بحسب الدلالۃ

- ج. تنافی الدلیلین باعتبار مدلولیه‌ها

- د. تنافی الادله بحسب مقام الثبوت

۳- رابطه بین کدامیک از موارد زیر «ورود» است؟ ص ۲۲۵

- الف. الشک حکمه کذا - لا شک لکثیر الشک

- ب. اکرم العلماء - الفاسق لیس عالم

- ج. ادله امارات - قاعده تخيیر عقلی

- د. اکرم العلماء - المتقدی عالم

۴- کدامیک از موارد زیر جمع عرفی نیست؟ ص ۲۳۴ و ۲۳۵

- الف. تقديم النص على الظاهر

- ب. تقديم الاظهر على الظاهر

- ج. كان احد الدللين أخص من الآخر

- د. كان لاحد الدللين قدر متيقن من اللفظ

۵- کدامیک از مرجحات زیر به نظر مصنف صحیح نیست؟ ص ۲۵۶ و ۲۵۱

- الف. ترجیح به مخالفت با عame

- ب. ترجیح به موافقت کتاب

- ج. ترجیح به شهرت

- د. ترجیح به صفات

۶- کدامیک از مرجحات زیر مرجع مضمونی است؟ ص ۲۵۶

- الف. موافقت کتاب و سنته

- ب. موافقت مشهور

- ج. مخالفت عامه

- د. صفات راوی

۷- اشکال مصنف بر قول «قیل لا بد فی حجۃ الظاهر من حصول ظن فعلی بمراد المتكلم و الا فهو ليس بظاهر». را همراه با نظر مصنف در مورد این بحث بنویسید. ص ۱۵۴ - ۱/۵ نمره

جواب: اینکه قیل میگوید: ظن مقوم ظهور داشتن لفظ باشد با این اشکال مواجه است که: ظهور صفتی قائم به لفظ است در حالی که ظن صفتی است که قائم به سامع است پس ظن نمی‌تواند مقوم ظهور داشتن لفظ باشد.

نظر مصنف: آیچه مقوم ظهور کلام در نزد اهل محاوره است کشف ذاتی کلام از مراد متكلم است یعنی کلام به گونه‌ای باشد که شائیت داشته باشد نزد سامع ظن به مراد متكلم ایجاد نماید؛ هر چند ظن فعلی برای سامع ایجاد نکند.

-۸- ضمن ذکر نظر محقق قمی در مورد حجت ظهور نسبت به غیر مقصودین به افهام، سه احتمال در مورد غرض ایشان را بنویسید. ص

۲

۱۵۹ و ۲ - نمره

جواب: ظاهر کلام نسبت به غیر مقصودین به افهام حجت نیست.

اما سه احتمال اول: کلام ذاتاً نسبت به غیر مقصودین به افهام ظهور ندارد؛ احتمال دوم: عقلاء نسبت به غیر مقصودین به افهام، بنا بر الغاء احتمال قرینه در ظواهر نمی‌گذارند؛ احتمال سوم: عقلاً امکان دارد که متکلم اعتماد کند بر قرینه‌ای که جز در نزد مقصودین به افهام شناخته شده نیست.

-۹- مثال‌های زیر در کدامیک از باب‌های «تعارض»، «تزاحم» یا «اجتماع امر و نهی» قرار می‌گیرد؟ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ - ۲ نمره

۲

(الف) اکرم العلماء؛ لا تکرم الفساق: جواب: تعارض

(ب) صل؛ لا تعصب مع عدم المندوحة: جواب: تزاحم

(ج) صل صلاة الجمعة؛ لا تصل صلاة الجمعة: جواب: تعارض

(د) صل؛ لا تعصب مع المندوحة: جواب: اجتماع امر و نهی

-۱۰- نظریه «و قد يظن الظان أن إمكان الجمع التبرعی يتحقق قاعدة أولوية الجمع من الطرح» را توضیح داده و پاسخ آن را بنویسید. ص

۱/۵

۲۳۰ - نمره

جواب: نظریه: جمع تبرعی از مصاديق قاعده «الجمع مهما أمكن اولى من الطرح» شمرده می‌شود پس هرگاه جمع تبرعی امکان داشته باشد هیچ کدام از دلیل‌ها را طرح نمود.

پاسخ نظریه: اگر مضمون این قاعده اجتماعی، جمع تبرعی را نیز شامل شود، دیگر دو دلیل متعارض نخواهیم داشت و لازم می‌آید که اخبار علاجیه را که در مورد باب تعارض وارد شده است دور بیاندازیم و آن‌ها فقط مربوط به موارد نادری باشند که ادله متعارض نص در دلالات باشند و به هیچ نحو قابل توجیه و تأویل نباشند.

-۱۱- برخی با استناد به روایت «كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام: اختلف أصحابنا في روایاتهم عن أبي عبد الله عليه السلام في رکعتی الفجر في السفر، فروی بعضهم صلّهـما في المحمل، وروی بعضهم لا تصلّهـا إلا على الأرض. فأعلمـنـي كـيف تصنـع أنت لاقتـدـی بـكـ في ذـلـكـ. فوقـعـ عليهـ السلامـ: موسـعـ علىـكـ بـأـيـةـ عملـتـ.» تخییر در متعادلین را استفاده نموده اند؛ پاسخ مصنف به این روایت را همراه با مؤیدی که مصنف برای نظریه خود می‌آورد بنویسید. ص ۲۴۰ و ۲۴۱ - ۲ نمره

جواب: پاسخ مصنف: احتمال دارد که مراد از روایت، تخییر در عمل به هر یک از مروی‌ها و دستورالعمل‌ها باشد به اعتبار اینکه حکم واقعی جواز این نماز در محمول و روی زمین هردو است پس مراد امام بیان خطای هر دو روایت است.

مؤید: سؤال از کیفیت عمل به متعارضین نبوده بلکه روای از کیفیت عمل امام سؤال کرده و جواب باید مطابق سؤال باشد.

-۱۲- دلیل نظریه «إذا قلنا بأن القاعدة الاولية في المتعارضين هو التخيير، فإن الترجيح على كل حال لا يحتاج الى دليل جديد.» را در باب تعددی به مرجحات غیر منصوصه توضیح دهید. ص ۲۶۲ - ۲ نمره

۲

جواب: زیرا احتمال متبین بودن راجح، برای لزوم ترجیح کافی است به دلیل اینکه مراد از مصاديق دوران بین تعیین و تخییر خواهد بود که عقل به عدم جواز تقدیم مرجوح حکم می‌کند مخصوصاً در این بحث که طبق مبنای تخییر ما علم پیدا می‌کنیم که دلیل راجح تعییناً یا تخییرها منجز و معتبر است ولی نسبت به دلیل مرجوح منجزیت و معتبریت احراز نمی‌شود.

* سؤال زیر مختص طلاب غیر حضوری مکاتبه‌ای می‌باشد:

۲

-۱۳- سه نظریه در مورد قاعده ثانویه در متعادلین نوشته و مختار مشهور را مشخص نمایید. ص ۲۳۶ و ۲۳۷ - ۲ نمره

جواب: ۱. تخییر؛ ۲. توقف در فتوی به گونه‌ای که در مقام عمل احتیاط صورت گیرد؛ ۳. عمل به دلیلی که مطابق احتیاط است و اگر هیچ کدام مطابق احتیاط نبود تخيير.

مختار مشهور: تخيير