

امتحانات متمرکز تکمیلی نیمسال اول ۹۹-۱۳۹۸

رشته های فلسفه، کلام، امامت، مهدویت نمره ۹۸

مات برآری: ۱۰ صبح	نمره: ۱۴	مدت پانکون: ۶۰ دقیقه
-------------------	----------	----------------------

شماره یا نام مصحح اول	نمره بر عدد	نمره بر حرف
شماره یا نام مصحح دوم	نمره بر عدد	نمره بر حرف



کد امتحان:	۳۹۸۱/۱۴
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۱۰/۲۵
عنوان:	اصول ۱
کتاب:	اصول فقه مظفر
محدوده:	جلد اول و دوم: از اول المقصد الفانی (الملازمات العقلیه) تا ابتدای المساله الثالثه (مساله الضد) (ص ۳۵۴-۲۶۱)
حذفیات:	مبحث اجزاء (ص ۳۱۶-۲۹۹)

نام و نام خانوادگی: نام پدر: کد طلکبی: مدرسه علمیه: شهرستان: استان:

۱- حسن و قبح به معنای «ما له المصلحة و المفسدة» تحت کدام معنای حسن و قبح قرار می گیرد؟ ص ۲۷۴ (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۵-۹۶)

-/۵

- الف. استحقاق الثواب و العقاب
- ب. المدح و الذم عند العقلاء
- ج. الملائمة و المنافرة
- د. الكمال و النقص

۲- دلیل استحاله جعل حکم مولوی در صورت وجود حکم عقلی چیست؟ ص ۲۹۴

-/۵

- الف. تحصیل حاصل است.
- ب. جعل بدون داعی است.
- ج. مستلزم تسلسل است.
- د. مستلزم دور است.

۳- در صورتی که مراد از ملازمه بین واجب و مقدمه آن، ملازمه بین بالمعنی الاخص باشد، در چه مبحثی از علم اصول بحث می شود؟ ص ۳۱۸

-/۵

- الف. غیر مستقلات عقلیه
- ب. مستقلات عقلیه
- ج. اصول عملیه
- د. الفاظ

۴- کدام یک از مقدمات زیر مقدمه وجوب است؟ ص ۳۲۸

-/۵

- الف. عدالت برای امام جماعت
- ب. سفر برای حج تمتع
- ج. قدرت برای نماز
- د. وضو برای نماز

۵- اقسام دلیل عقلی را با ذکر مثال تعریف کنید. ص ۲۶۳ و ۲۶۴ (امتحانات شهریور ۹۰-۸۹ گرایش تفسیر و علوم قرآن ورودی ۸۸) (امتحانات متمرکز مجدد ۹۵-۹۴)

۲

جواب: مستقلات عقلی: دلیل که هر دو مقدمه (صغری و کبری) در آن عقل باشد. حکم عقل به حسن چیزی یا قبح آن (صغری) - حکم عقل بملازمه بین حکم عقل و حکم شرع (کبری) ۲- غیر مستقلات عقلیه: یکی از دو مقدمه شرعی باشد (صغری) و کبری عقلی باشد. حکم شرعی بوجوب ذی مقدمه (صلاة) حکم عقل بملازمه بین وجوب مقدمه و وجوب ذی مقدمه (کبری).

۲

۶- دو مورد از فوارق بین قضایای مشهورات «تأدیبات» و اولیات را بیان کنید. ص ۲۸۷ (مجازی نیمسال دوم ۹۲-۹۱)

جواب: ۱. حاکم در قضایای مشهورات «تأدیبات» عقل عملی و حاکم در قضایای اولیات عقل نظری است.

۲. قضایای مشهورات «تأدیبات» واقعیتی غیر از تطابق آراء عقلاء ندارند ولی قضایای اولیات واقعیت خارجی دارند.

۳. در قضایای مشهورات «تأدیبات» نیازی نیست که همه عقلاء آن را قبول و بدان معترف باشند اما در قضایای اولیات تمام عقلاء اجماع و اتفاق نظر دارند.

«ذکر دو مورد از موارد مذکور کافی است و برای هر مورد یک نمره در نظر گرفته شود.»

۷- ملازمه‌ی مذکور در عبارت «إِنَّ الْحَسَنَ وَالْقَبِيحَ لَوْ كَانَا لَا يَثْبِتَانِ إِلَّا مِنْ طَرِيقِ الشَّرْعِ، فَهَمَا لَا يَثْبِتَانِ أَصْلًا» را به نظر مصنف (ه) تبیین

نمایید. ص ۲۸۹ و ۲۹۰ (امتحانات تکمیلی شهریور ۹۱-۹۰) (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۷-۹۶) (آزمون علمی مدارج شهریور ۹۶)

۲

جواب: وجوب اطاعت اوامر و نواهی شرعی و وجوب معرفت از اموری است که اشاعره و عدلیه - یعنی منکران و مثبتان حسن و قبح عقلی - قبول دارند. از اشاعره پرسیده می‌شود: این وجوب چگونه ثابت شده است؟ آنان می‌گویند: از راه شرع. سپس این اشکال بر آنان وارد می‌شود که لزوم اطاعت این امر شارع را از کجا ثابت کرده‌اید؟ اگر بگویند از راه عقل، در واقع به حسن و قبح عقلی اعتراف نموده‌اند و اگر بگویند از راه شرع، باز همان اشکال وارد می‌شود و این اشکال و جواب ادامه پیدا می‌کند و پاسخی ندارد مگر آنکه اشاعره اعتراف به حسن و قبح عقلی نمایند. لذا می‌گوییم: ثبوت حسن و قبح شرعی نیز متوقف بر ثبوت حسن و قبح عقلی است. (رساندن مفهوم کافی است).

۸- چهار خصوصیت از خصائص وجوب غیری را بیان کنید. ص ۳۲۵ (مجازی نیمسال دوم ۹۲-۹۱) (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۴-۹۳) (آزمون مدارج علمی شهریور ۹۷)

۲

جواب: ۱. واجب غیری همان‌گونه که بعث استقلالی ندارد اطاعت استقلالی نیز ندارد و همانا اطاعت از آن برای رسیدن به ذی المقدمه است.
۲. امتثال و اطاعت از واجب غیری ثوابی ندارد همچنان که عصیان و ترک آن عقوبتی ندارد.
۳. وجوب غیری توصلی است و عبادی نمی‌باشد.
۴. وجوب غیری در اطلاق و اشتراط و فعلیت و قوه تابع وجوب نفسی است.

۹- شبهه «مقدمات مفوته» را به اختصار تبیین کرده، صاحب فصول (ه) از طریق واجب معلق چگونه پاسخ می‌دهند؟

۲

ص ۳۳۸ (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۷-۹۶)

جواب: در شرع برخی مقدمات واجب، قبل از رسیدن زمان واجب، واجب شده‌اند، در صورتی که اولاً وجوب این مقدمات تبعی است چگونه تابع از متبوع خود زماناً مقدم می‌شود و ثانیاً چگونه این مقدمات قبل از رسیدن وقت ذی‌المقدمه واجب هستند در صورتی که قبل از رسیدن وقت، وجوب فعلیت ندارد اما بعد از رسیدن زمان واجب، نیز به دلیل عدم قدرت (زیرا مقدمه را ترک کرده است) وجوب فعلیت ندارد. صاحب فصول (ه) برای حل شبهه مقدمات مفوته، قائل به واجب معلق می‌باشد به این معنا که وقت در موقتات فقط وقت واجب است نه وجوب، پس وجوب قبل از رسیدن وقت فعلی است. [نوشتن یک وجه شبهه کفایت می‌کند].

۱۰- نظر مصنف در خصوص وجوب «مقدمه واجب» را همراه با دلیل بیان نمایید. ص ۳۵۲ (امتحانات شهریور ۸۹-۸۸ گرایش فلسفه اسلامی ورودی

۲

۸۸) (آزمون مدارج علمی آبان ۹۳) (امتحانات تکمیلی نیمسال اول ۹۶-۹۵) (امتحانات تکمیلی شهریور ۹۸-۹۷)

جواب: واجب نیست مطلقاً زیرا در مواردی که عقل بر لزوم چیزی حکم می‌کند و این حکم به گونه‌ای است که برای مکلف، انگیزه بر انجام آن کار می‌شود، دیگر جایی برای امر مولوی باقی نمی‌ماند و مسئله مورد بحث ما (مقدمه واجب) از جهت علت (کبرای کلی) از همین باب است. چرا که اگر امر به ذی‌المقدمه، داعی مکلف بر انجام مأمور به باشد، همین دعوت و انگیزه - لزومش به حکم عقل - مکلف را وادار می‌کند و فرا می‌خواند که برای تحصیل مأمور به، همه آنچه را که مأمور به بر آن توقف دارد، انجام دهد.