

# امتحانات مرکز عمومی (سطح ۲)

## اختصاصی نیمه حضوری

نیمسال اول ۹۴-۹۵

باشه بیم ۵ ساله

مهر مدرسه

۲۹۴۱/۲۹	کارخان:
۱۳۹۴/۱۰/۱۹	تاریخ:
۴	عنوان:
دروس فقهی	کتاب:
از پندای اصول علمیه تا ایندازی بحث مدار ما بنت بالاستصحاب	(ص) ۲۸۶-۲۳۸

نام و نام خانوادگی: ..... کدملکی: ..... شرمان: ..... مدرس عیّه: ..... نام پدر: ..... آستان: .....

۱- قاعده اولیه در صورت شک در تکلیف شرعی، بنابر قاعده قبح بلابیان چیست؟ ص ۲۳۹ و ۲۴۰

الف. برائت

ب. استصحاب

ج. اشتغال عقلی

د. احتیاط شرعی

۲- حکم در مسأله «شخصی شک دارد روزه بگیرد یا نه زیرا شک دارد امروز روز اول ماه رمضان است» از حيث اصولی کدام است؟ ص ۲۵۶

الف. شک در تکلیف و مجرای اشتغال

ب. شک در مکلف به و مجرای برائت

ج. شک در مکلف به و مجرای اشتغال

د. شک در تکلیف و مجرای برائت

۳- اگر مکلف قبل از علم اجمالی به «یک طرف از علم اجمالی» مضطرب شود، کدام یک از ارکان علم اجمالی مختل است؟ ص ۲۶۵

الف. رکن اول

ب. رکن دوم

ج. رکن سوم

د. رکن چهارم

۴- با توجه به عبارت «اذا علمنا ان السورة جزء ولكن شکتنا فى عمومها للمريض أو اختصاصها بال الصحيح» نسبت به وجوب سوره برای

مریض چه حکمی جاری می شود؟ ص ۲۶۸ و ۲۶۹

الف. استصحاب

ب. احتیاط

ج. برائت

د. توقف

۵- در کدام مورد «نقض یقین» تکوینی است؟ ص ۲۷۷

الف. قاعده مقتضی و مانع

ب. اصل استصحاب

ج. قاعده یقین

د. اصل اشتغال

۶- آیا کلمه «الشک» در روایت زراره (که می فرماید: لا تنقض اليقين بالشك ابداً) شامل حالت ظن می شود؟ چرا؟ ص ۲۸۳

الف. نعم؛ بقرینه مورد الروایة و کون السائل ظاناً بالحدث.

ب. نعم؛ بقرینه قوله «و لكن انقضه بیقین آخر».

ج. لا؛ لتنویع الظن بالمعتبر و غير المعتبر.

د. لا؛ لأن الشك لا يشمل الظن وضعاً.

۷- نحوه استدلال به آیه شریفه «قُلْ لَا أَحِدٌ فِي مَا أُوحِي إِلَى مُحَرَّماً عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحاً...» (انعام: ۱۴۵) بر

برائت شرعیه را توضیح داده، شهید صدر (ره) چه اشکالی بر این استدلال وارد می کند؟ ص ۲۴۳ - ۲ نمره

جواب: در این آیه، خداوند متعال نحوه محاجه [و مباحثه] با یهود را به پیامبر می آموزد. خداوند نحوه اثبات برائت و عدم حرمت را «عدم وجود» و «نیافتن دلیل» بیان می کند و این نشان از آن است که «نیافتن دلیل [بر حکم شرعی]» کافی است در تأمین و عدم عقاب و این همان اثبات «برائت شرعیه» است.

اشکال: نیافتن پیامبر در وحی الهی، به معنای عدم وجود حکم است؛ یعنی هر چه که بر پیامبر وحی نشود و حرمتش به پیامبر اعلام نگردد، در واقع حرام نبوده و حکم

حرمت برایش تشریع نشده است. نمی توان این قضیه را قیاس کرد با «نیافتن مکلف» که احتمال دارد به خاطر از بین رفتن نصوص باشد. [به عبارت دیگر: مکلف

نمی تواند پس از فحص و یا س بگوید: «چون من نیافتنم پس این چیز در واقع حرام نیست و اصلاً حرمتی جعل نشده است»؛ چرا که شاید حکم جعل شده و به ما

ترسیده باشد. پس این آیه - که اثبات عدم جعل می کند - با اثبات یا نفی برائت شرعیه، بیگانه است.]

۸- با توجه به عبارت «فقد يستدل له بوحدة السياق لاسم الموصول» چگونه حديث رفع مختص به شبهه موضوعیه می‌شود؟ پاسخ آن

۲

چیست؟ ص ۲۴۶ - ۲ نمره

جواب: برخی حدیث رفع را مختص شبهات موضوعیه می‌دانند زیرا «ما» در «ما اضطروا اليه» و فقرات دیگر ظهور در رفع موضوع دارد در نتیجه در «ما لا يعلمون» هم به فرقینه سیاق مراد شبهات موضوعیه است. جواب: اسم موصول در تمام موارد به یک معنا است و آن به معنای شیء است و درنهایت می‌توان گفت که مصاديق «ما» مختلف است و تفاوت در مصدق موجب ازین بردن وحدت سیاق نیست.

۹- عبارت «الإعتراف الأول على أدلة البرائة الشرعية هو أن الأدلة خاصة بمورد الشك البدوي دون المقترن بالعلم الاجمالي و واضح ان الفقيه لو لاحظ جميع الشبهات حصل له علم اجمالي بثبت التكاليف فلا يمكن اجراء البرائة.» را شرح داده و جواب شهید (ره) از اشکال را بنویسید. ص ۲۵۰ و ۲-۲۵۱ نمره

۲

جواب: اشکال اولی که به ادله برائت وارد کردند این است که این ادله برائت در جایی جاری می‌شود که شک بدوى باشد نه مقررین به علم اجمالي و در شبهات حکمیه شک مقررین به علم اجمالي است چون فقیه وقتی به مجموع شبهات حکمیه نظر می‌کند مثلاً اگر بیست تا شبهه دارد یک سری تکاليف واقعی در میان آنها وجود دارد که مثلاً کمتر از پنج تا نیست، و با وجود این علم اجمالي، جایی برای اجرای برائت شرعی در هیچ کدام از این شبهات حکمیه که هر یک از آنها از اطراف این علم اجمالي هستند باقی نمی‌ماند.

جواب شهید صدر (ره): بله، فقیه قبل از استنباط احکام شرعی از ادله، علم اجمالي به وجود یک سری تکاليف واقعی دارد ولی بعد از استنباط احکام شرعی از ادله، آن علم اجمالي منحل می‌شود به علم تفصیلی به این مقدار از تکاليف که استنباط کرده و کمتر از معلوم بالاجمال او هم نیست و در مابقی شبهات دیگر علم به وجود تکاليفی در میان آنها برایش باقی نمی‌ماند و لذا شک در این مابقی بدوى است و جای برائت شرعی.

۱۰- رکن چهارم از ارکان «منجزیت علم اجمالي» را به همراه مثالی که عدم این رکن موجب سقوط تنجز علم اجمالي گشته را بیان کرده، دلیل رکنیت آن را بنویسید. ص ۲۶۴ و ۲-۲۶۷ نمره

۲

جواب: رکن چهارم: اجرای برائت در همه اطراف موجب ترجیح در مخالفت قطعیه شود و وقوع مخالفت قطعیه به اذن شرعی در خارج امکان داشته باشد. مثلاً در حالت دوران امر بین محدودین حتی اگر در دو طرف برائت جاری شود موجب مخالفت قطعیه نمی‌شود. دلیل رکنیت: محذور اجرای برائت در دو طرف به دلیل این است که موجب مخالفت قطعیه می‌شود که با تکلیف معلوم بالاجمال منافات دارد (عقلانياً یا عقلایاً) پس وقتی اجرای برائت در اطراف موجب مخالفت قطعیه نشود، می‌توان آن را اجرا نمود و با اجرای برائت در اطراف دیگر علم اجمالي از منجزیت ساقط می‌شود. [یعنی موافقت قطعیه لازم نیست.]

۱۱- برخی در موارد «شك در شرطیت» بین «متعلق» و «متعلق متعلق» تفصیل داده‌اند، دلیل ایشان را به همراه مثالی تبیین نمائید. ص ۲۷۰ نمره

۲

جواب: در اعتقاد رقبه، شرط گاهی شرط متعلق است مثل دعا هنگام عتق و گاهی شرط متعلق متعلق است مثل ایمان برای رقبه، در صورت اول برائت جاری می‌شود زیرا قیدیت دعا هنگام عتق یعنی امر به تقید عتق به دعا پس شک در قیدیت، به شک در وجوب تقید بر می‌گردد و برائت جاری می‌شود ولی در صورت دوم برائت جاری نمی‌شود زیرا قیدیت ایمان برای رقبه به دلیل اینکه غیر اختیاری است [مقدور نیست] به معنای امر به تقید نیست [چون قدرت شرط تکلیف است] در نتیجه شک در قیدیت به شک در وجوب تقید بر نمی‌گردد تا برائت جاری شود.

۱۲- اعتراض آیة الله خویی (ره) را در عبارت «اعترض السيد الاستاذ بأنه يلزم في التعريف ان يكون تماماً على كل الاتجاهات و الحال ان التعريف الاستصحاب بالحكم ببقاء ما كان ليس كذلك و يناسب افتراض كون الاستصحاب اصلاً اذ على الامارية يلزم تعريفه باليقين بالحدوث» بر تعريف استصحاب تبیین کرده، دو نقد شهید صدر (ره) بر ایشان را بنویسید. ص ۲۷۲ و ۲-۲۷۳ نمره

۲

جواب: آیة الله خویی (ره) به تعريف مشهور از استصحاب اشکال می‌کنند که ملائم با تمام مبانی در استصحاب نیست زیرا برخی استصحاب را اصل عملی می‌دانند و برخی استصحاب را اماره و این تعريف مناسب با اصل بودن است و تعريف مناسب برای کسانی که استصحاب را اماره می‌دانند، یقین به حدوث است زیرا یقین به حدوث اماره است برای بقاء سابق. نقد شهید صدر (ره): ۱. در حقیقت اماره بر بقاء سابق، خود حدوث است نه یقین به حدوث زیرا یقین فقط طریق است ۲. هر چند که دو مبنای در حقیقت استصحاب است اما هر دو حکم ظاهری هستند در نتیجه می‌توان به عنوان جامع از حکم ظاهری در تعريف استفاده نمود که هر دو مبنای را شامل شود. [نقد دیگر در کتاب]

۱۳- برخی اشکال کرده‌اند که صحیحة زراره: «قلت له: الرجل ينام و هو على وضوء، اتوجب الخفقة والخفقات عليه الوضوء... قال: لا، حتى يستيقن انه قد نام ... و لا ينقض اليقين ابداً بالشك» ناظر به قاعده مقتضي و مانع است نه استصحاب، دلیل آن‌ها را به همراه یک نقد بنویسید. ص ۲۸۰ - ۲ نمره

۲

جواب: اشکال: با توجه به اینکه در روایت، یقین به وضوء تعلق گرفته و وضوء نیز آنی الحصول است، در نتیجه بقائي ندارد که در آن شک کنیم بلکه وضوء مقتضی طهارت است. بنابر این یقین به مقتضی طهارت تعلق گرفته است و شک متعلق به حدوث مانع است، جواب: همانطور که وضوء برای غسل و مسح استعمال می‌شود به معنای طهارت نیز استعمال می‌شود و شاهد آن اینکه در روایت آمده: «ينام و هو على وضوء» و از حدث به ناقض وضوء تعبیر شده است [و ظهور در «لاتنقض اليقين بالشك» در وحدت متعلق یقین و شک استصحاب را متعین می‌کند]

۱۴- ارکان استصحاب را نام ببرید. ص ۲۸۲ - ۱ نمره

۱

جواب: ۱. یقین به حدوث ۲. شک در بقاء ۳. وحدت قضية مشکوك و متيقن ۴. ترتیب اثر بر بقاء حالت سابق

۲

۱۵- مراد از «حيثيت تقيديه» و «حيثيت تعلييليه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۸۵ - ۲ نمره

جواب: قیودی که عرفًا مقوم موضوع هستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید و جوab اکرام است. حال اگر زید مهمنان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوab اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتفاعی قید، عرف حکم می‌کند که وجوab مذکور متغیر است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان حکم به وجوab اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوab جدید را ادامه وجوab قبلی نمی‌داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم موضوع می‌داند، این قیود را حیثيات تقیدیه می‌نامند. قیودی که عرفًا مقوم موضوع نیستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغير بالتجارة منتجس» در این صورت، «تغیر» قید تنفس است؛ حال اگر آبی تغیر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بددهد یقیناً حکم تنفس موجود است، اگر این تغیر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آب را منتجس می‌داند این قیود را حیثيات تعلييليه می‌نامند.